

UNIVERSITE DU QUEBEC

MEMOIRE

PRESENTÉ A
L'UNIVERSITE DU QUEBEC A TROIS-RIVIERES

COMME EXIGENCE PARTIELLE
DE LA MAITRISE EN SCIENCES DE L'ACTIVITE PHYSIQUE

PAR

Michel Jolicoeur

DEVELOPPEMENT ET VALIDATION D'UN MODELE THEORIQUE
DE SATISFACTION EN EDUCATION PHYSIQUE POUR LE
DEUXIEME CYCLE DU SECONDAIRE

AOUT 1986

Université du Québec à Trois-Rivières

Service de la bibliothèque

Avertissement

L'auteur de ce mémoire ou de cette thèse a autorisé l'Université du Québec à Trois-Rivières à diffuser, à des fins non lucratives, une copie de son mémoire ou de sa thèse.

Cette diffusion n'entraîne pas une renonciation de la part de l'auteur à ses droits de propriété intellectuelle, incluant le droit d'auteur, sur ce mémoire ou cette thèse. Notamment, la reproduction ou la publication de la totalité ou d'une partie importante de ce mémoire ou de cette thèse requiert son autorisation.

RESUME

Environ 400 étudiants(tes) de deux polyvalentes ont participé à l'élaboration des trois phases du développement du premier modèle expérimental de satisfaction en éducation physique applicable aux élèves du deuxième cycle du secondaire. Les travaux trouvent leur inspiration dans les études de Locke (1976), la théorie de Herzberg, l'inventaire de la satisfaction dans le sport de Whittall (1978), et de Butcher (1982). La phase de conception a permis de développer un modèle de satisfaction composé de 87 items répartis à travers six dimensions. La phase d'évaluation du modèle a vérifié l'exactitude du classement des items à l'intérieur de chaque dimension et la phase de validation a fait ressortir les 25 items significatifs. Suite à ce processus d'épuration, 56% des 25 items obtenaient un consensus de classement dans le modèle théorique. L'analyse factorielle de composantes principales a permis de sélectionner un remaniement d'items de neuf regroupements. Le calcul de l'alpha de Cronbach pour l'ensemble des items a donné un indice de fidélité de 0.84 . Ainsi le modèle expérimental de satisfaction en éducation physique se compose de neuf facteurs: les pairs, le succès, le programme, la communication, la participation de l'étudiant, la formule pédagogique, l'organisation de l'enseignement, le climat, et les buts.

REMERCIEMENTS

J'aimerais exprimer toute ma reconnaissance envers mon directeur de mémoire le Dr. Marc-André Gilbert du département des Sciences de l'Activité Physique de l'université du Québec à Trois-Rivières qui, par son encadrement, ses conseils, et son expérience, m'a permis d'exploiter mes ressources personnelles, de développer mon schème de pensée, et de structurer mes idées tout au long de ce cheminement.

TABLE DES MATIERES

	Page
RESUME	i
REMERCIEMENTS	ii
TABLE DES MATIERES	iii
LISTE DES TABLEAUX	ix
LISTE DES FIGURES	xi
CHAPITRES	
I - INTRODUCTION	1
Problème	7
Hypothèses	8
Limites conceptuelles de l'étude	8
Définitions	9
II - RECENSION DES ECRITS	10
Satisfaction	10
Domaine de l'industrie	10
Deux théories	12
Domaine de l'éducation physique (activité physique)	16
Méthodologie générale	20
Fidélité	20
Validité	29
Les tests	33
Echelle de mesure	38

	Page
III - METHODOLOGIE GENERALE	40
Plan expérimental	40
Cheminement expérimental	40
Sujets	41
Déroulement de l'étude	42
1. Phase de conception	42
2. Phase d'évaluation	44
2-a. Evaluation de la classification des items du modèle initial	44
2-b. Evaluation de la formulation du questionnaire	47
2-c. Evaluation du vocabulaire du questionnaire	49
3. Phase de validation	50
3-a. Le questionnaire (1 ^{ère} étape)	51
3-b. Le questionnaire (2 ^e étape)	53
3-c. Le questionnaire (3 ^e étape)	55
IV - RESULTATS ET DISCUSSION	59
Présentation des résultats	59
1. Phase de conception	59
2. Phase d'évaluation	59
2-a. Evaluation de la classification des items du modèle initial	59
2-b. Evaluation de la formulation du questionnaire	61
2-c. Evaluation du vocabulaire du questionnaire	69

	Page
3. Phase de validation	70
3-a. Le questionnaire (1 ^{ère} étape).....	70
3-b. Le questionnaire (2 ^e étape).....	70
3-c. Le questionnaire (3 ^e étape).....	72
Discussion des résultats.....	78
Facteurs du modèle expérimental de satisfaction ...	78
1. Les pairs.....	79
2. Le succès	80
3. Le programme.....	82
4. La communication	83
5. La participation de l'étudiant	84
6. La formule pédagogique	85
7. L'organisation de l'enseignement	86
8. Le climat.....	87
9. Les buts.....	88
La comparaison des résultats.....	89
Problèmes méthodologiques.....	94

	Page
V - RESUME, CONCLUSION, RECOMMANDATIONS.....	95
Résumé	95
Problème	96
Revue de littérature.....	96
Procédures.....	97
Résultats	98
Discussion	98
Conclusions	99
Recommandations.....	100
REFERENCES	102
ANNEXE	
A. Les facteurs de satisfaction et d'insatisfaction de l'étude de Bouchard.....	106
B. Les items de l'inventaire de la satisfaction dans le sport de Whittall	108
C. Méthodologie d'évaluation de la classification des items du modèle initial.....	112
C-1. Document d'introduction auprès des professeurs d'éducation physique au premier essai.....	113
C-2. Modèle des étiquettes sur les enveloppes.....	116
C-3. Les 87 items numérotés du modèle initial	118
C-4. Précisions aux professeurs d'éducation physique pour le deuxième essai	122
D. Méthodologie d'évaluation de la formulation du questionnaire.....	124
D-1. Les deux versions du mini-questionnaire	125

Annexe (suite)	Page
D-2. L'unique version du mini-questionnaire.	128
E. Evaluation du vocabulaire du questionnaire: instructions et questionnaire fournis aux professeurs de français	130
F. Phase de validation.....	139
F-1. Questionnaire (1 ^{ère} étape)	140
F-2. Mémo distribué aux professeurs.....	148
F-3. Questionnaire (2 ^e étape)	150
F-4. Questionnaire (3 ^e étape)	159
G. Définition et classification des items du modèle initial de satisfaction en éducation physique	166
H. Résultats d'évaluation de la classification des items du modèle initial.....	170
H-1. Classement des 87 items au premier essai..	171
H-2. Les 36 items qui concordent avec le classement théorique au premier essai ..	175
H-3. Reclassement des 51 items au premier essai	178
H-4. Les 50 items reformulés au premier essai ..	182
H-5. Classement des 50 items reformulés au deuxième essai.....	185
H-6. Les 13 items qui concordent avec le classement théorique au deuxième essai..	188
H-7. Reclassement des 37 items au deuxième essai	190
I. Résultats de la phase de validation	193
I-1. Classement des 86 items du questionnaire (1 ^{ère} étape).....	194

Annexe (suite)	Page
I-2. Les 26 items rejetés du questionnaire (1 ^{re} étape).....	198
I-3. Les 27 items rejetés du questionnaire (2 ^e étape).....	201
I-4. Classement des 60 items du questionnaire (2 ^e étape).....	204
I-5. Calcul de la corrélation de Pearson entre les items.....	207
I-6. Les huit items rejetés du questionnaire (3 ^e étape).....	211
I-7. Les 25 items qui composent le modèle initial de satisfaction.....	213
I-8. Les neuf regroupements de facteurs de l'analyse factorielle	216
I-9. Les coefficients factoriels des items regroupés sous neuf facteurs	219

LISTE DES TABLEAUX

Tableau	Page
1. Les composantes du travail identifiées par Locke.	13
2. Les facteurs de la théorie de Herzberg.	13
3. Les sources de satisfaction d'études antérieures reportées par Whittall.	17
4. Les facteurs de satisfaction de l'inventaire de Butcher	19
5. Evaluation de la formulation du questionnaire: questions d'indice de franchise.	48
6. Evaluation de la formulation du questionnaire: échantillon du groupe avec l'unique version du mini-questionnaire.	50
7. Phase de validation du questionnaire (1 ^{re} étape): échantillon du groupe	52
8. Phase de validation du questionnaire (2 ^e étape): échantillon du groupe	55
9. Phase de validation du questionnaire (3 ^e étape): questions d'indice de franchise	56
10. Phase de validation du questionnaire (3 ^e étape): échantillon du groupe	57
11. Phase de conception: le nombre d'items par dimension du modèle initial de satisfaction	60
12. Evaluation de la classification des items du modèle initial: les cinq items reclassés suite au premier essai.	62
13. Evaluation de la classification des items du modèle initial: les quatre items reclassés suite au deuxième essai	63

Tableau (suite)	Page
14. Evaluation de la formulation du questionnaire: résultats des deux versions du mini-questionnaire ..	64
15. Evaluation de la formulation du questionnaire: les changements apportés au mini-questionnaire....	66
16. Evaluation de la formulation du questionnaire: résultats de l'unique version du mini-questionnaire..	68
17. Evaluation du vocabulaire du questionnaire: modifications mineures suggérées par les professeurs de français.	71
18. Les neuf facteurs du modèle expérimental de satisfaction en éducation physique	75
19. L'estimation de l'alpha de Cronbach.	77
20. L'influence des facteurs du modèle expérimental de satisfaction	78

LISTE DES FIGURES

Figure	Page
1. L'organisation du milieu scolaire	2
2. Les besoins hiérarchiques de Maslow.....	14
3. Phase de conception: modèle théorique de satisfaction en éducation physique.....	43
4. Phase de validation du questionnaire (1 ^{ère} étape): aide visuelle aux étudiants.....	53

CHAPITRE I

Introduction

La société québécoise évolue à l'ère des regroupements, à la recherche de productivité, et à la réussite constante de réalisation toujours plus grandes. Cette observation touche de nombreux domaines. Même le système d'éducation, avec son droit d'accessibilité universelle, n'y échappe pas. Ainsi, l'avènement de la réforme scolaire et l'implantation des polyvalentes instituent des maisons d'enseignement fourmillant de monde. La dynamique d'un tel cadre scolaire affecte sans contredit le vécu des étudiants. À travers ces bouleversements, nous cherchons à connaître: quels facteurs contribuent à la satisfaction des étudiants face au cours d'éducation physique?

Le système d'éducation se compose d'écoles formées de multiples unités de travail qui évoluent dans plusieurs matières (figure 1). L'organisation de l'institution secondaire québécoise offre aux élèves deux options: (a) le secteur général avec 81.9% de la clientèle; (b) le secteur professionnel avec 18.1% d'inscriptions¹. Son but vise à regrouper un grand nombre d'étudiants à travers plusieurs niveaux et concentrations. De plus, cette institution du savoir possède le mandat de former tout citoyen dans la plus grande égalité des chances possibles (AIEEAPQ, 1982). Ainsi l'école se veut-elle accessible à l'ensemble de la population.

¹: statistiques pour l'année 1980-81 (Direction des études économiques et démographiques, 1982).

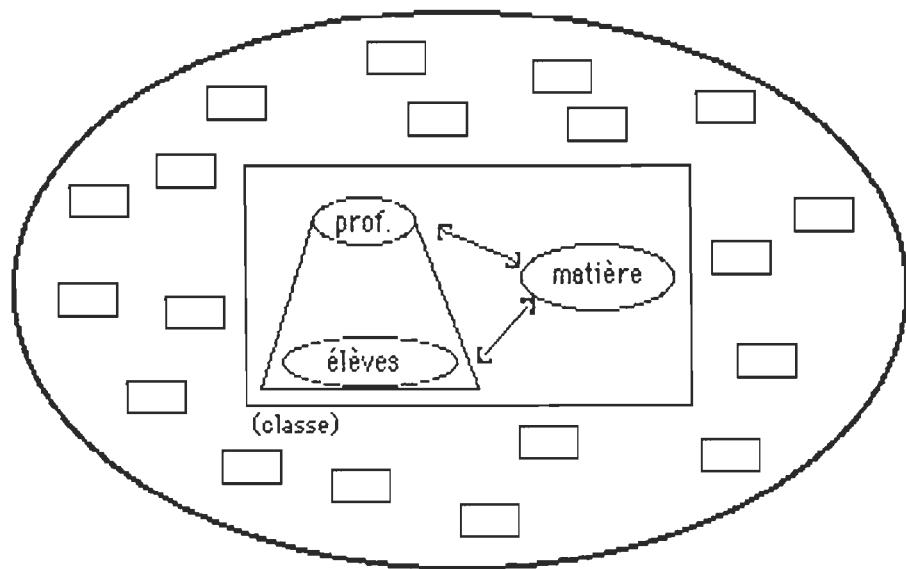


Figure 1. La dynamique du milieu scolaire.

Cette ouverture de l'école produit des regroupements massifs qui se vivent difficilement par beaucoup d'étudiants. Un nombre important d'élèves du secondaire expriment des comportements de désintérêt et des sentiments de dégoût envers l'école. Ces écoliers manquent délibérément les cours en trouvant d'innombrables prétextes pour se justifier. Au début des années 80, le ministère de l'éducation du Québec rapporte un taux d'abandon scolaire de 10.4% (*Direction générale du développement pédagogique, 1981). Environ 40% de décrocheurs laissent leurs études sans être diplômés et près de la moitié des finissants ne s'inscrivent pas au cégep (Ministère de l'éducation, 1982). Le vécu pédagogique des adolescents du secondaire démontre donc de profonds malaises face à l'expérience de vie à l'école.

Un survol du fonctionnement des polyvalentes montre: (a) la dépendance et la dépréciation des adolescents envers le monde adulte; (b) la faible participation des jeunes à la vie scolaire; (c) le découragement, l'ennui et la colère face à la systématisation de l'apprentissage, au manque d'écoute et de confiance à leur égard, et à la faible disponibilité des professeurs (Conseil supérieur de l'éducation, 1980). Nombreux sont les jeunes qui considèrent l'école comme une prison. L'institution scolaire devient un lieu brimant pour eux à cause du manque de liberté et de responsabilités. Existe-t-il vraiment un lien entre les finalités de l'éducation et les moyens "in vivo" employés pour les atteindre?

Que se passe-t-il au plan de l'éducation physique? Comment se compare-t-elle à la situation de l'ensemble du système scolaire? Quelles sortes de conditions de réalisation et d'existence du cours d'éducation physique les étudiants vivent-ils? Favorisent-elles le développement de l'individu, son intérêt envers l'éducation physique, et l'expression de sa satisfaction? Les réponses à ces questions passent par le développement d'une image claire et précise de la situation du cours d'éducation physique.

Selon le conseil supérieur de l'éducation (1980), l'éducation physique doit être avant tout éducative. C'est-à-dire qu'elle doit: (a) s'orienter vers le développement de connaissances, d'habiletés et d'attitudes reliées au corps, à la santé, à l'environnement physique et social; (b) s'axer sur le développement de l'individu et l'exploitation de ses ressources physiques; et (c) rechercher le

perfectionnement et la valorisation de soi (Brodeur, Bouchard et Paradis, 1980), tout en respectant l'intégrité et l'individualité de la personne (Brodeur, 1980). Ainsi l'éducation physique doit posséder les traits d'une activité éducative par l'utilisation du potentiel intérieur, de l'initiative, et de la responsabilité de l'individu.

Le rôle éducatif de l'éducation physique se fait par l'intermédiaire de l'apprentissage des gestes. Cette activité pédagogique touche le domaine des connaissances, des attitudes, et l'aspect proprement moteur des actions à travers une panoplie d'activités autant sportives, expressives que ludiques (Direction générale du développement pédagogique, 1981). Le cours d'éducation physique se veut un moyen par lequel l'individu développe le pouvoir d'action de son corps par: (a) la maîtrise des différentes parties de son organisme; (b) le contrôle de ses déplacements en relation avec la manipulation d'objets dans l'environnement; et (c) l'application des divers processus de communication en présence d'autrui (Direction générale du développement pédagogique, 1981). Donc l'éducation physique se préoccupe de l'individu et de son environnement immédiat. Elle revendique un contenu éducatif à l'intérieur d'un cadre organisationnel, comme toutes les autres matières académiques.

Cependant, l'expérience vécue au niveau de l'éducation physique au Québec révèle plusieurs influences. Pensons seulement aux courants de pensée tels que: (a) l'agriculturisme; (b) le militarisme; (c) l'hygiénisme; (d) l'humanisme; et (e) le "scientisme" qui se sont

succédés et entrecoupés (Guay, 1981). D'autres évènements comme: (a) la formation universitaire des éducateurs physiques; (b) la syndicalisation des enseignants; (c) la création du ministère de l'éducation; (d) l'avènement des polyvalentes, et (e) la régionalisation scolaire ont affecté la manière de vivre l'éducation physique dans nos écoles (Office de planification et de développement, 1970).

Par conséquent, la conception théorique du cours d'éducation physique s'insère dans un environnement social qui en affecte le degré d'implantation. Elle montre souvent un cadre de fonctionnement enraciné dans une grande rigidité. Le cours prend la forme d'un programme structuré, identique d'année en année, où toutes les activités et leurs moments de présentation sont prévus. Les cours semblent très orientés vers le sport, le rendement, les techniques, la compétition et la performance (Brodeur, 1980; Demers, 1981). On robotise les corps. Les étudiants deviennent des machines productrices de gestes et de techniques, où l'initiative et la prise en charge sont réduites à leur plus simple expression. Tout se limite habituellement aux gymnases de l'école. Ainsi organisée, l'éducation physique ne favorise pas la flexibilité nécessaire à répondre aux besoins individuels et aux intérêts de la clientèle.

De pair avec cette réalité, l'éducation physique vit des conditions de réalisation précaires. En outre, le "bumping" du personnel, la diminution de la clientèle scolaire, la faible fréquence et la courte durée du cours, et l'affectation à de grands groupes jouent un rôle déterminant qui affectent certainement l'intérêt des

élèves vers la pratique de l'activité physique. L'enquête Condition Physique Canada (1983) démontre que seulement 51% des Québécois et Québécoises² pratiquent une activité quelconque sur une moyenne de trois heures par semaine répartie sur une période de neuf mois par année³. Une telle situation peut-elle être responsable du peu d'intérêt (de plaisir) que le cours d'éducation physique développe chez les jeunes?

Des conditions semblables entraînent des conséquences sur la satisfaction des étudiants. Cela devient difficile d'envisager que les jeunes récidivent l'expérience du cours d'éducation physique, si celle-ci n'arrive pas à combler leurs intérêts et leurs besoins. De plus, Guay (1983) observe que le programme d'éducation physique est axé sur les activités sportives reliées à l'agressivité; tandis que les besoins sociaux des gens s'orientent vers la santé et le bien-être à travers des activités coopératives et de détente. Cette constatation ne place pas l'éducation physique comme source potentielle de satisfaction, de plaisir et de valorisation auprès des élèves. Donc l'expérimentation de la satisfaction chez les étudiants doit devenir une préoccupation majeure dans l'optique d'une réponse aux besoins des jeunes.

Ainsi, une partie de la source du malaise de l'éducation physique se trouve sans doute ailleurs que chez l'étudiant. Le

2: âgés de 10 ans et plus.

3: personnes considérées actives. De plus, l'enquête rapporte que seulement 31% des citoyens de la population québécoise sont moyennement actifs.

problème découle-t-il de lacunes créées par un mode de fonctionnement mal adapté et parfois trop rigide? Respectons-nous les besoins et les intérêts de la personne adolescente à l'intérieur de notre cadre scolaire? Sollicitons-nous une vraie participation de l'étudiant par nos interactions? Permettons-nous au groupe d'élèves de se satisfaire par la méthode pédagogique employée? Voilà quelques questions qui forcent l'interrogation et nous rendent critiques face à notre système d'éducation.

L'étudiant vit dans un monde interactif où sa recherche personnelle du bonheur l'amène à souhaiter y combler ses besoins, expérimenter le succès, et goûter la satisfaction. Cependant son univers scolaire, son espace vital, contient des conditions d'existence parfois restrictives qui affectent son vécu. Que penser du nombre de décrocheurs de la clientèle étudiante, du taux d'abandon scolaire marqué, et de la diminution significative de l'intérêt envers la pratique de l'activité physique? Le cours d'éducation physique contribue-t-il à développer le potentiel d'attraction et de satisfaction des élèves en milieu scolaire?

Problème

Cette étude vise deux principaux buts: (a) développer un modèle théorique de satisfaction des étudiants du cours d'éducation physique; (b) valider le contenu du modèle à l'intérieur d'un échantillon représentatif du deuxième cycle au secondaire. Bref, le problème guidant le cadre de cette présente recherche s'énonce ainsi:

Dans quelle mesure les différentes conditions organisationnelles du cours d'éducation physique contribuent-elles à la satisfaction des étudiants?

Hypothèses

Hypothèse générale: l'environnement immédiat de l'étudiant influence le degré de satisfaction selon que ces éléments sont considérés avantageux ou non par l'individu.

Question de recherche: différentes conditions organisationnelles contribuent à la satisfaction des étudiants en éducation physique.

Limites conceptuelles de l'étude

Cette étude se limite à l'élaboration et la validation d'un modèle de satisfaction en éducation physique.

La validation de contenu du modèle se restreint à la clientèle du deuxième cycle de niveau secondaire de la région de Trois-Rivières.

L'étude touche exclusivement les écoles publiques⁴ formées d'une clientèle mixte.

⁴: institutions scolaires de type polyvalente.

Définitions

Condition organisationnelle: une partie de l'environnement physique et social, associée à la dynamique d'un milieu, qui se décompose en plusieurs éléments interactifs, appelés items.

Milieu scolaire: le milieu de vie de l'étudiant identifié à l'établissement scolaire où il fait ses classes, son apprentissage, son éducation.

Satisfaction: un état émotionnel plaisant qui exprime le plaisir ressenti résultant de l'estimation d'un travail ou d'une expérience de travail (Locke, 1976). L'estimation de la satisfaction s'évalue par l'apport des diverses conditions organisationnelles qui contribuent à favoriser une expérience plaisante et/ou positive chez l'individu.

Item: une courte affirmation qui décrit un élément représentatif d'une condition organisationnelle, il compose l'essentiel du questionnaire.

CHAPITRE II

Recension des écrits

Ce chapitre comprend deux sections: la satisfaction et la méthodologie générale. La première partie recense les études de Locke, Brayfield et Rothe, Bouchard, Whittall, et Butcher à partir desquelles notre démarche expérimentale s'est inspirée. La section de méthodologie dresse un inventaire des types de coefficient de fidélité et de validité pouvant être estimés pour un test. Et enfin, elle énumère les éléments pertinents à la construction d'un instrument de mesure.

Satisfaction

Domaine de l'industrie. Les études sur la satisfaction se portent presqu'exclusivement au domaine de la satisfaction au travail. Le milieu industriel constitue le terrain d'investigation dominant. L'influence d'écoles de pensée, qui se rapportent au domaine économique-physique⁵, des relations humaines⁶, et du travail lui-même⁷, oriente le choix des études. La première étude sur ce thème fut réalisée par Hoppock en 1935 (Locke, 1976), elle étudiait l'effet de différents facteurs⁸ sur la satisfaction au travail.

⁵: l'arrangement physique, les conditions de travail, le salaire.

⁶: la supervision, les groupes de travail cohésifs, les relations employés-gérant.

⁷: la croissance dans l'habileté, l'efficacité, le défi mental.

⁸: la fatigue, la monotonie, les conditions de travail, la supervision.

Locke (1976) définit la satisfaction comme un état émotionnel positif résultant de l'estimation d'un travail ou d'une expérience de travail. Il identifie deux principales sources de variabilité de la satisfaction. Premièrement, les variables personnelles, soient: (a) les attentes; (b) les besoins; et (c) les valeurs, qui affectent le plaisir ressenti chez l'individu.

Les attentes dépendent du désaccord entre ce que la personne espère atteindre, et ce que le milieu offre ou ce que l'individu atteint. Ainsi les réactions affectives influencent indirectement les réactions émotionnelles selon que l'évènement attendu soit plaisant ou non. Les besoins correspondent aux conditions requises pour favoriser le bien-être de l'organisme vivant. Le degré de rencontre de ceux-ci joue inévitablement sur le niveau de satisfaction exprimé par l'individu. Enfin, les valeurs⁹ expriment ce que l'être humain chérit, désire, cherche à obtenir consciemment ou inconsciemment. Donc, plus la situation de travail répond aux valeurs de l'individu, plus il exprime de la satisfaction.

Deuxièmement, les facteurs situationnels de l'environnement du travail influencent aussi l'état émotionnel de la personne. Ces éléments qui décrivent l'image conceptuelle du travail touchent: (a) l'interrelation des tâches; (b) les rôles; (c) les responsabilités; (d) les interactions; (e) les récompenses, etc. Ces facteurs, sujets de nombreuses investigations par les chercheurs, sont regroupés en

⁹: déterminants les plus directs de la satisfaction au travail (Locke, 1976).

deux types de classification: les évènements ou conditions, causés par quelqu'un ou quelque chose; les agents, qui provoquent de l'amour ou de la haine chez l'individu selon les conséquences produites (tableau 1).

En 1951, Brayfield et Rothe construisent une échelle d'attitude qui se rapporte au développement d'un index de la satisfaction au travail. Leur but premier visait à quantifier l'expression d'un sentiment. Leur index prend la forme d'un instrument pertinent à la satisfaction au travail général, applicable à une grande variété de travaux. Cet index est sensible aux variations de l'attitude et formulé de manière intéressante, tout en demeurant réaliste, fidèle, valide, varié, bref et facile à remplir. Le questionnaire final comprend 18 questions qui portent sur les sujets suivants: (a) l'intéressement; (b) l'amour du travail; (c) l'ennui; (d) la satisfaction; (e) le travail comme un loisir; (f) l'amélioration des conditions; (g) le bonheur dans son travail.

Deux théories. Elles servent à préciser les besoins particuliers ou les valeurs à atteindre pour qu'un individu soit satisfait de son travail. La première théorie porte sur les besoins hiérarchiques de Maslow. Elle postule que l'homme possède cinq niveaux de besoins par ordre de dominance (figure 2). Maslow affirme ainsi que l'individu ne recherche pas les besoins de moindre importance tant et aussi longtemps que les besoins dominants ne sont pas comblés en grande partie.

Plusieurs critiques remettent en question cette théorie

Tableau 1

Les composantes du travail identifiées par Locke

Évènements	Agents
le travail	la supervision
le salaire	les pairs
la reconnaissance	la compagnie (administration)
les promotions	
les bénéfices	
les conditions de travail	

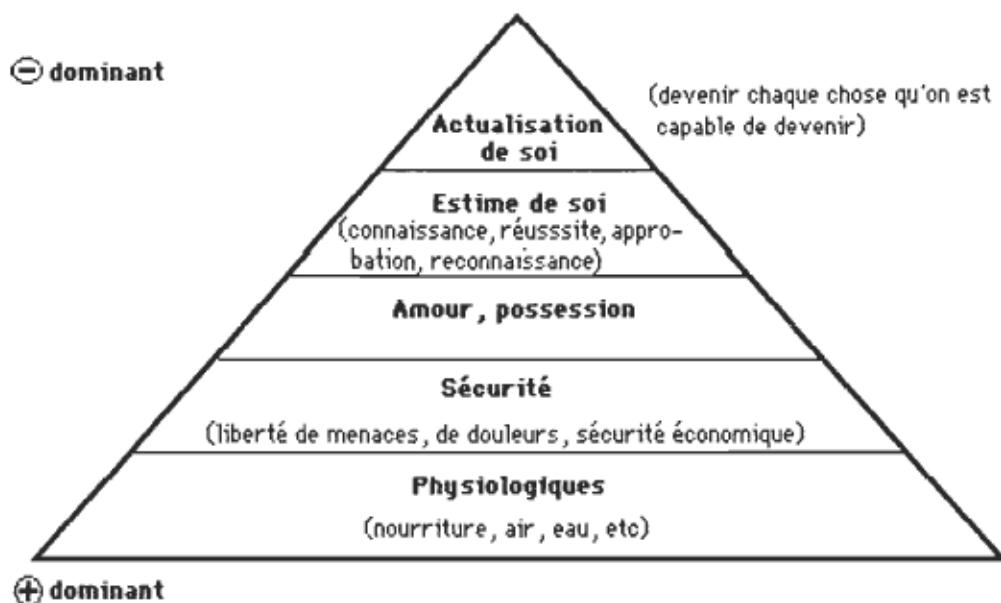


Figure 2. Les besoins hiérarchiques de Maslow.

principalement à cause du manque de preuve de l'élaboration de la liste des besoins, et aussi à cause de l'intelligibilité de la définition de l'actualisation de soi. De plus, le manque de concordance, de deux études longitudinales (Hall et Naugain, 1968; Lawler et Suttler, 1972) reportées par Locke (1976), tend à supporter cette remise en question.

La deuxième théorie, celle de Herzberg, attribue à des sources différentes les causes de satisfaction et d'insatisfaction. Cette théorie stipule que les facteurs moteurs entraînent de la satisfaction, tandis que les facteurs hygiéniques provoquent de l'insatisfaction (tableau 2).

De nombreuses études sur la classification de Herzberg ont échoué à reproduire les mêmes résultats. Locke (1976) rapporte

Tableau 2

Les facteurs de la théorie de Herzberg

Moteurs	Hygiéniques
le travail	la supervision
la réussite	les relations interpersonnelles
la promotion	les conditions de travail
la reconnaissance	les politiques de la compagnie
la responsabilité	

ceux de l'étude de Schneider et Locke (1971) qui démontrent que les facteurs hygiéniques expriment plus souvent de l'insatisfaction; et que les facteurs moteurs provoquent autant de satisfaction que d'insatisfaction. Dans une autre étude non publiée de Cortese (1972), Locke (1976) observe des effets semblables pour les deux facteurs. C'est-à-dire qu'ils affectent beaucoup plus la satisfaction que l'insatisfaction. Enfin, il mentionne d'autres études (Hulin et Waters, 1971; Waters et Roach, 1971b; Waters et Waters, 1969, 1972) qui échouent à montrer des résultats consistants avec la théorie de Herzberg. Cette théorie reste donc questionnable, car le modèle n'atteint pas encore de consensus.

Malgré que ce modèle soit controversé, l'étude de Bouchard (1972)¹⁰ demeure une source d'inspiration. L'adaptation du modèle de Herzberg au milieu scolaire (annexe A) lui a permis d'identifier le travail lui-même comme la principale source de satisfaction. De plus, il constate que 60% de l'insatisfaction s'explique par trois facteurs hygiéniques: (a) la politique et l'administration; (b) le contrôle technique et la supervision; et (c) les conditions de travail. Il conclut que le facteur des relations interpersonnelles demeure ambivalent, car il exprime autant de satisfaction que d'insatisfaction.

Domaine de l'éducation physique (activité physique).

Quelques années plus tard, Whittall (1978) et Orlick et Whittall (1979) développaient un inventaire de la satisfaction dans le sport organisé. Ils parlent de la satisfaction comme une chose ("a thing") qui comble (rencontre) les attentes, les besoins et les désirs de l'individu. Whittall répertorie un ensemble d'études qui traitent des sources de satisfaction. Nous regroupons ces recherches en deux groupes presque homogènes (tableau 3).

Le développement de l'inventaire de la satisfaction comprend plusieurs étapes intéressantes: (a) l'utilisation de juges pour déterminer les sources utiles et significatives de l'inventaire; (b) la sélection d'items descriptifs des sources de satisfaction; (c) l'élimination des items les moins discriminatifs et les moins

¹⁰: étude sur les facteurs de satisfaction des étudiants d'écoles polyvalentes au Québec.

Tableau 3

Les sources de satisfaction d'études antérieures reportées par Whittall

Sources de satisfaction	Auteurs
- superviseur (immédiat)	
- conditions de travail	Baher 1954, 1956
- pairs	Ash 1954
- gestion	Wherry 1954, 1956
- récompenses (financières, matérielles)	Renck 1958
- intégration	
- supervision	
- promotions	
- travail (conditions)	Herzberg, Peterson, Capwell 1957
- Attitudes vers la compagnie et ses politiques	Capwell 1957
- contenu du travail	Vroom 1964
- pairs	Smith et al. 1969
- récompenses	
- salaire	

pertinents; (d) la détermination de la direction d'enregistrement des items; (e) l'augmentation de la fidélité et de la validité; et (g) l'estimation de ces deux qualités métrologiques. Un tel processus expérimental retient six dimensions comme sources de satisfaction. Celles-ci et leurs items respectifs forment l'inventaire de la satisfaction dans le sport organisé de Whittall (annexe B).

Enfin, Butcher (1982) cherchait à savoir si les étudiantes, qui possèdent de bonnes attitudes vers l'éducation physique, sont satisfaites du programme offert. Aussi, Butcher désirait connaître les parties du programme les plus satisfaisantes pour les écolières. Sachant que les étudiantes qui détiennent un bon niveau d'aptitude physique, et celles qui vivent des expériences positives en éducation physique, expriment une attitude positive ou favorable envers l'éducation physique. Elle avait préparé un questionnaire de 19 items jumelés à une échelle de type Likert à cinq points. Son instrument de mesure fut construit en référence à trois sources: (a) les variables de la littérature reliées aux attitudes vers l'éducation physique; (b) les affirmations des autres inventaires d'attitudes en éducation physique; et (c) les aspects considérés importants par son expérience d'enseignante (tableau 4).

Au niveau de ses résultats, Butcher trouve le plaisir comme principale source de satisfaction. Elle identifie les facteurs d'insatisfaction comme étant: (a) ceux reliés à l'éducation physique: le fait de pratiquer une activité détestée, les exercices de conditionnement physique et de course; (b) ceux du programme: le

Tableau 4

Les facteurs de satisfaction de l'inventaire de Butcher

Items
joie, plaisir.
occasion de jouer.
installations utilisables.
montant d'effort exigé en classe.
opportunité de développer des habiletés dans les activités.
professeur.
mon habileté en comparaison de celle des autres de ma classe.
valeur des activités.
variété des activités.
équipement utilisable.
sentiments après avoir quitté la classe.
méthodes d'enseignement.
dimension de la classe.
degré de compétition en classe.
méthodes de graduation.
degré d'attention individuelle du professeur.
costume: habillement (uniforme).
le fait de se changer ou pas pour la classe.

professeur, les méthodes d'enseignement, le costume.

Méthodologie générale

La recherche scientifique se réalise au travers d'un certain cadre méthodologique, composé d'un ensemble d'étapes qui produisent une méthode fiable. L'estimation de la fidélité et de la validité d'un instrument de mesure s'insère parmi les étapes importantes à considérer dans le développement d'un processus expérimental. Ainsi fera-t-on une analyse de ces deux concepts en: (a) les définissant; (b) identifiant leur but; (c) énumérant leurs différentes méthodes de mesure; et (d) soulevant les avantages et/ou les inconvénients de leur utilisation dans le cadre de l'étude de la satisfaction.

Fidélité. La fidélité est un estimé de la constance de la mesure. C'est-à-dire observer dans quelle proportion l'instrument de mesure produit le même résultat sur plusieurs essais (Carmines et Zeller, 1979). Le but premier d'une telle estimation est de contrôler l'ampleur de l'erreur de mesure auprès des résultats observés à travers un test. Chaque processus d'évaluation comporte une erreur de mesure, d'une importance quelconque, qui produit une fluctuation du score vrai.

L'erreur de mesure peut se retrouver sous deux formes. L'erreur aléatoire correspond aux facteurs de chance ou de hasard qui se confondent à la mesure du phénomène. L'expérimentateur cherche continuellement à la minimiser pour maximiser la fidélité de l'instrument de mesure. D'autre part, l'erreur non-aléatoire crée

un biais systématique qui affecte l'évaluation du trait à mesurer. Ce type d'erreur influence grandement la validité. Elle compte trois principales sources: (a) les erreurs dues au test lui-même¹¹; (b) celles reliées à l'administration du test¹²; et (c) celles qui touchent les répondants¹³ (Guedon, Belzil, Boucher, 1979; Bernier, 1984). Donc l'expérimentateur doit se soucier de diminuer l'influence des facteurs susceptibles de causer des erreurs de mesure (e) pour favoriser l'expression de résultats (X) se rapprochant du score vrai (t).

$$X = t + e$$

De cette équation découle un théorème statistique qui réfère aux mesures qui possèdent une distribution normale et indépendante. Il énonce que la somme des mesures aura une distribution normale telle que la variance des scores observés (σ^2_X) sera égale à la variance des scores vrais (σ^2_t) et d'erreur (σ^2_e) (Helmstadter, 1964).

$$\sigma^2_X = \sigma^2_t + \sigma^2_e$$

¹¹: l'échantillon des items, le langage, le manque de précision des instructions = sources d'erreurs contrôlables.

¹²: les instructions, le minutage, le manque de concentration de l'administrateur = sources d'erreurs contrôlables.

¹³: sa motivation, ses habitudes aux tests, son anxiété, son apprentissage différentiel, son inattention (variables physiologiques) = sources d'erreurs plus difficilement contrôlables.

La fidélité représente la proportion entre la variance des scores vrais et la variance des résultats observés (Helmstadter, 1964; Safrit, 1981; Robert, 1982).

$$\text{fidélité} = \sigma^2_t / \sigma^2_x$$

Cet index reflète la proportion d'erreur, il s'échelonne de zéro à un. Une cote de de zéro (0) indique une mesure entachée d'erreur, tandis qu'une valeur de un (1) démontre l'absence d'erreur dans le procédé d'estimation. Ainsi le calcul du coefficient de fidélité cherche à estimer la consistance, la stabilité et l'homogénéité des résultats d'un test. L'évaluation s'effectue par la comparaison d'au moins deux passations d'un même instrument de mesure ou de formes parallèles. Une autre technique d'estimation consiste à confronter des divisions du même contenu d'un test entre elles. Le chercheur dispose de plusieurs méthodes d'évaluation pour calculer différents coefficients de fidélité.

Le coefficient de stabilité-temporelle vise à contrôler la consistance des résultats par la comparaison de l'application répétée du test. La technique du test-retest applique le même instrument de mesure à deux reprises, à un seul échantillon, en espaçant chaque administration d'une période de temps. La longueur de cet intervalle doit préoccuper l'administrateur, car elle influence l'estimation de ce coefficient en le sous-estimant ou le surestimant. Le coefficient de stabilité-temporelle diminue en

grandeur numérique au fur et à mesure que l'intervalle augmente en durée. De plus, la longueur de ce dernier favorise la probabilité de changement du trait mesuré et l'influence des mécanismes d'apprentissage et d'oubli. Cela tend à provoquer des modifications dans les résultats qui correspondent à la sous-estimation du coefficient.

Par contre, la surestimation du coefficient survient lorsque le laps de temps entre les deux passations s'avère trop court, et que l'influence de la mémoire incite les individus à répondre aux questions de manière identique. Donc l'estimation du coefficient de stabilité-temporelle devient réalisable dans la mesure où le trait à évaluer se comporte de manière stable, et que la procédure expérimentale n'affecte en rien les sujets entre les deux administrations du test. Ce coefficient vérifie la stabilité des résultats d'un instrument de mesure dans le temps.

Le coefficient d'équivalence répond au même but que le coefficient de stabilité-temporelle sans toutefois contenir le problème de l'intervalle de temps. Il se calcule par la présentation simultanée de deux formes parallèles d'un instrument de mesure. Autrement dit, deux tests: qui possèdent différents items; qui mesurent exactement le même trait; et qui emploient la même procédure, servent à l'estimation. L'estimé du coefficient de fidélité s'obtient par le calcul de la corrélation de Pearson entre les deux formes. Cette méthode, supérieure à la première, élimine l'influence de la mémoire. Par contre, le problème éprouvé se situe

au niveau de la construction des deux formes alternatives et parallèles. Deux formes vraiment équivalentes en contenu, en format, en longueur, en difficulté, et qui possèdent une moyenne et un écart-type identiques. Ainsi une corrélation élevée entre deux formes équivalentes démontre la similitude et la spécificité des items entre les deux tests.

Le coefficient de consistance interne ou d'homogénéité reflète la constance des réponses d'un individu aux diverses questions d'un test. La méthode de séparation de moitié¹⁴ calcule cet estimé. Elle consiste à diviser en deux moitiés un test et de mesurer la corrélation entre celles-ci. Compte tenu que ce coefficient s'estime à partir de deux moitiés d'un test, l'application d'une correction statistique en la formule de Spearman-Brown permet d'obtenir un coefficient de fidélité qui correspond au test entier (Helmstadter, 1964; Safrit, 1981).

Formule de Spearman-Brown:

$$r_{xx} = \frac{n \cdot r}{1 + (n - 1) \cdot r}$$

où r_{xx} = coefficient de fidélité du test entier.

r = corrélation entre les deux moitiés.

n = nombre de fois que la longueur du test est augmentée.

¹⁴: appelée "split-half".

Helmstadter (1964) précise l'utilisation de la formule développée par Guttman comme facteur de correction lorsque les deux moitiés n'affichent pas de variances égales.

Formule de Guttman:

$$r_{xx} = 2 \left[\frac{1 - \sigma^2_{X_a} + \sigma^2_{X_b}}{\sigma^2_X} \right]$$

$\sigma^2_{X_a}$ = variance des résultats obtenus dans la moitié "a" du test.

$\sigma^2_{X_b}$ = variance des résultats obtenus dans la moitié "b" du test.

σ^2_X = variance des résultats du test au complet.

Cette méthode d'évaluation de la consistance interne se réalise en une seule passation. L'unique inconvénient touche la technique de séparation du test en moitiés. Elle peut se réaliser de quatre méthodes différentes: (a) former deux moitiés équivalentes en contenu et en degré de difficulté; (b) associer les chiffres pairs et impairs à chacune; (c) alterner le groupe d'items à être placés dans chaque moitié; et (d) couper le test en deux moitiés égales. Chacune de ces méthodes de séparation donne son propre coefficient de consistance interne.

Il existe une autre méthode pour obtenir ce coefficient, le calcul de l'alpha de Cronbach (Carmines et Zeller, 1979). Ce coefficient peut se calculer sous deux formes de matrice.

L'alpha de Cronbach:

Matrice de variance-covariance:

$$\alpha = N(N-1) \left[\frac{1 - \sum \sigma^2(Y_i)}{\sigma^2 X} \right]$$

où N = le nombre d'items.

$\sum \sigma^2(Y_i)$ = la sommation de la variance des items.

$\sigma^2 X$ = la variance de la composition totale.

Matrice de corrélation:

$$\alpha = \frac{N \bar{P}}{[1 + \bar{P}(N-1)]}$$

où N = nombre d'items.

\bar{P} = corrélation inter-item moyenne.

L'estimation du coefficient d'homogénéité par l'alpha de Cronbach demande des calculs plus complexes¹⁵; elle ne nécessite qu'une seule passation; et elle équivaut à la valeur moyenne des coefficients alpha de toutes les combinaisons d'items en deux moitiés. Par contre, l'alpha de Cronbach donne un estimé conservateur ou une limite inférieure du coefficient de fidélité. Carmines et Zeller (1969) citent Norvick et Lewis (1967) qui expliquent ce

¹⁵: corrélation inter-item moyenne.

phénomène par l'impossibilité en pratique d'obtenir des items entièrement parallèles.

La formule de Kuder-Richardson 20 estime le coefficient de consistance interne lorsque les items sont sous forme dichotomique (Carmines et Zeller, 1979).

Formule de Kuder-Richardson 20:

$$KR\ 20 = \frac{N}{(n-1) \left[\frac{1 - \sum p_i q_i}{\sigma^2 X} \right]}$$

où N = nombre d'items.

p_i = proportion des réponses affirmatives.

q_i = proportion des réponses négatives ($1 - p_i$).

$\sigma^2 X$ = variance composée totale.

Un facteur de correction donne un estimé de fidélité sans erreur aléatoire.

$$P_{X_t Y_t} = \frac{P_{X_i Y_i}}{\sqrt{P_{XX'} P_{YY'}}}$$

où $P_{X_t Y_t}$ = corrélation corrigée.

$P_{X_i Y_i}$ = corrélation observée.

$P_{XX'}$ = coefficient de fidélité de X.

$P_{YY'}$ = coefficient de fidélité de Y.

Enfin, signalons l'influence de quelques points au niveau de l'estimation du coefficient de la fidélité en général. Premièrement, les expérimentateurs doivent savoir que les diverses méthodes d'estimation donnent différents estimés, compte tenu que chacune d'elle définit l'erreur quelque peu différemment. Aussi, Helmstadter (1964) précise que la méthode des tests parallèles donne un estimé conservateur, tandis que la procédure de séparation de moitié estime la limite supérieure d'un coefficient de fidélité. Deuxièmement, la longueur du test devient déterminante. Un principe de devis d'échantillon postule que plus un test contient de questions, plus précis devient l'estimé, et plus petite l'erreur probable. De plus, la grandeur de l'échantillonnage doit compter un nombre d'individus de l'ordre de la centaine pour favoriser la représentativité et l'hétérogénéité de la population cible.

Face à la durée d'administration du test, elle doit permettre à l'ensemble des personnes de l'échantillon de répondre à la majorité des questions qui forment le questionnaire. Au niveau de sa structuration, notre préoccupation doit se porter sur: (a) la formulation des items de manière à favoriser la discrimination entre eux et minimiser ceux identiques et chargés émotionnellement; (b) l'arrangement des items du plus facile au plus difficile; (c) le choix du type de question en fonction du degré de familiarité de la clientèle visée; et (d) la sélection du type de réponse pour éliminer les choix obtenus par chance. Enfin, les instructions d'introduction doivent servir à expliquer suffisamment le but du test, et elles doivent permettre de communiquer une motivation à répondre honnêtement. Donc, plusieurs éléments doivent attirer l'attention du chercheur pour maximiser le grandeur numérique de l'estimé du coefficient de fidélité.

Validité. Ce concept correspond à un processus situationnel, c'est-à-dire que l'estimation de la validité devient spécifique aux conditions, aux échantillons et/ou aux méthodes d'analyse. La validité vise à vérifier l'exactitude de l'estimation du trait à mesurer et la précision de l'évaluation de l'instrument de mesure. Dans le fond, la validité se doit de répondre à deux questions: "qu'est-ce que le test mesure?" et "dans quelle mesure le test évalue-t-il adéquatement?". Il existe trois types de validité: (a) la validité de contenu; (b) relative à un critère; et (c) de construit. L'étude de ces concepts nous permettra de connaître: leur définition;

leur but; leurs méthodes de mesure, et s'il y a lieu, les avantages et/ou les problèmes reliés à chacun des types de validité.

La validité de contenu sert à spécifier la pertinence, la justesse, et la représentativité de la situation de mesure. Elle permet de postuler sur l'appartenance du contenu du test au domaine étudié. La technique de réalisation consiste à évaluer subjectivement ou à analyser rationnellement le contenu du test. Ce processus de validation s'organise en trois étapes: (a) définir l'univers de contenu et ses comportements; (b) former un échantillon représentatif de l'univers; (c) examiner le degré d'appartenance des items du test face aux dimensions de l'univers. Des experts se prononcent sur l'échantillon d'items qui composent l'instrument de mesure¹⁶. Ces juges doivent posséder une bonne conception et description de l'univers de contenu, et recevoir des directives bien claires pour orienter leur jugement. Un problème particulier survient occasionnellement au niveau de la description des concepts. Enfin, Vachon (1969) signale la qualité de ce type de validité pour un échantillon formé de manière aléatoire face à l'univers en cause. Ainsi la validité de contenu nous permet de statuer sur l'adéquation de l'échantillon d'items qui forment le test.

La validité relative à un critère compare les scores d'un test avec une ou plusieurs variables externes considérées comme une mesure directe du comportement estimé (Vachon, 1979). Ce coefficient de validité correspond au calcul de la corrélation entre

¹⁶: procédé associé à la validité apparente ou perçue.

les résultats des individus à un test et un critère de performance. Le calcul du "r" de Pearson s'estime dans la mesure où les deux variables¹⁷ sont liées linéairement, et que l'étendue des différences individuelles maximise l'hétérogénéité du groupe pour favoriser le plus grand coefficient de validité.

Deux types de validité relative à un critère existe: (a) la validité prédictive, qui s'associe au calcul d'une corrélation entre les résultats d'un test et d'un critère futur; et (b) la validité concurrente, qui recueille les réponses au critère et au test au même moment à des fins de comparaison. La détermination du critère conceptuel, appelé mesure-critère, s'opérationnalise de manière à ce que celui-ci montre une certaine pertinence face à son but d'utilisation, soit constant, et libre de contamination pour permettre la comparaison avec le test. Enfin, Bernier (1984) signale la possibilité d'interprétation du coefficient de validité en pourcentage de variance par l'élévation au carré de celui-ci. Le résultat donne le pourcentage de la variance du critère attribuable à la variation des résultats du test. Donc la validité relative à un critère vérifie le contenu et la valeur de l'évaluation du test par la comparaison de ses résultats avec un critère qui décrit le même trait.

La validité de construit ou cadre de référence consiste à évaluer un test dans l'optique d'un modèle spécifié (Safrit, 1981). L'estimation d'un tel coefficient cherche à vérifier dans quelle

¹⁷: celles relatives au test et au critère.

mesure un test estime efficacement le construit qu'il doit mesurer (Guedon et al., 1979; Bernier, 1984). Considérant qu'un construit se définit avec beaucoup d'éléments, Bernier (1984) rappelle que la validité de construit s'établit par une accumulation d'évidences, plutôt que par un seul indice. Les techniques appelées intratests, intertests, critérielles, et les études de généralisabilité correspondent aux plus importantes dans l'évaluation du coefficient de validité de construit (Bernier, 1984).

La méthode intratest estime la validité de contenu selon la définition opérationnelle du construit et l'indice de consistance interne. La méthode intertests établit la validité congruente. Elle mesure la corrélation d'un nouveau test avec un déjà bien connu. L'analyse factorielle permet d'identifier les tests qui partagent beaucoup de variance en commun, c'est-à-dire ceux qui possèdent un même construit. L'établissement des validités convergente et discriminante fait partie de la méthode intertests. La première stipule qu'une forte corrélation existe entre deux mesures qui évaluent le même trait, même si elles utilisent différentes méthodes d'estimation. La seconde montre une faible corrélation entre deux mesures qui estiment différents traits, mais qui emploient une méthode d'évaluation similaire.

La technique critérielle se sert des résultats d'un test pour prédire la nature et le genre des critères comme indice de construit. Les études de généralisabilité, telle que la validité multitraits-

multiméthodes¹⁸, sont considérées plus complexes, mais beaucoup plus complètes. Cette méthode évalue le même trait à travers plusieurs méthodes et mesures. Enfin, Carmines et Zellers (1979) stipulent l'importance de posséder un patron de résultats consistants, impliquant différents chercheurs, et qui se rapportent à plusieurs structures théoriques à travers diverses études pour évaluer la validité de construit.

Face à la validité en général, considérant la complémentarité de chaque méthode d'estimation, le chercheur doit envisager l'ensemble des techniques d'évaluation du coefficient de validité. De plus, il devient impératif de mesurer le maximum de coefficients de validité que les conditions expérimentales permettent de calculer. Aussi, l'estimation du coefficient de fidélité doit donner préséance à l'évaluation du coefficient de validité. Car tout test fidèle n'implique pas nécessairement sa validité, tandis que tout test valide sous-entend sa fidélité. D'un autre côté, la grandeur numérique du coefficient de validité ne dépasse jamais la valeur de la racine carrée du coefficient de fidélité. Enfin, Bernier (1984) précise qu'un coefficient de validité supérieur à 0.70 prend la notation d'exceptionnel.

Les tests. A l'intérieur de tout processus de recherche, le chercheur se confronte aux problèmes de mesure. En psychologie, l'expérimentateur dispose d'un éventail de techniques, telles: l'entrevue, la biographie, la technique d'observation de

¹⁸: cette technique estime la validité convergente et discriminante.

comportements, la méthode projective, et le test (Guedon et al., 1979). L'élaboration d'un instrument de mesure ou d'un test attire particulièrement notre attention. Cette partie du rapport va cerner: (a) la définition du test; (b) les étapes de construction; et (c) quelques caractéristiques et normes relatives à tout instrument de mesure.

Le test de mesure prend l'image d'un examen avec des conditions d'administration établies minutieusement, et un mode de fonctionnement très méthodique. Son but vise l'évaluation du rendement de l'individu. Guedon et ses collaborateurs (1979) parlent d'un test à caractère d'une expérience scientifique. Tout est prévu, défini et expliqué. Le développement d'un test comporte cinq grandes phases: (a) la planification; (b) la construction; (c) l'organisation; (d) la vérification; et (e) la rédaction.

La phase de planification du test vise à cerner le trait impliqué pour obtenir une vision complète de la région étudiée. La compréhension des objectifs encourus, la collecte des données nécessaire à l'élaboration du contenu du test, et une esquisse des relations possibles avec les hypothèses font partie intégrante de cette phase. Ayant une image claire du concept, la phase de construction des items prend place par la rédaction et l'aménagement des questions. Lors de la construction de celles-ci, le chercheur se préoccupe d'incorporer un certain degré de difficulté et d'homogénéité. Il utilise un langage qui correspond au niveau de la clientèle visée, un vocabulaire qui s'interprète de manière identique pour tous, et une

composition simple, claire, explicite et non ambiguë. Les phrases prennent la forme de courtes affirmations, non biaisées ou tendancieuses, qui présentent une seule idée tout en étant agréables au répondant. Miller (1970) précise qu'il faut protéger l'égo de ce dernier et lui permettre d'exprimer un sentiment positif en premier. Enfin, le type de questions à poser se sélectionne parmi les choix suivants: direct, indirect, ouvert, fermé¹⁹, spécifique, général, personnel et/ou impersonnel.

La troisième phase, l'organisation de la version expérimentale prend forme par l'application de quatre principes: (a) stimuler l'intérêt du répondant par la disposition du questionnaire²⁰ et l'emploi de sujets significatifs aux yeux des individus de l'échantillon; (b) formuler les affirmations de manière indépendante, c'est-à-dire que les réponses ne sont pas conditionnelles aux questions subséquentes; (c) placer les questions en ordre ascendant face au niveau de difficulté²¹, et face au contenu²²; et (d) porter une attention spéciale au choix du papier et à la sélection du lettrage.

La phase de vérification s'associe au pré-test de l'instrument de mesure. Il contient les items, directives et critères de

¹⁹: le type de question ouvert-fermé doit être minimal tout en étant situé à la fin du questionnaire, car il demande plus de pensée et d'écriture.

²⁰: Miller (1970) signale d'éviter de commettre l'erreur de débuter avec la fiche d'identification (âge, sexe, occupation, etc).

²¹: du facile au difficile.

²²: du général au spécifique.

correction nécessaires à la bonne exécution de cette vérification préliminaire. Celle-ci s'adresse à la même clientèle cible et permet l'analyse du niveau de précision, d'homogénéité et de difficulté du test. Quelques études servent à mesurer la validité, la fidélité et la normalisation de l'instrument de mesure. L'étape finale consiste à rédiger le livret d'instructions, cet outil indispensable à toutes personnes qui désirent utiliser le test.

Guedon et ses collaborateurs (1979) énumèrent les principales caractéristiques d'un test de mesure. Le matériel du test doit afficher un contenu systémique. C'est-à-dire que le concept étudié: (a) se définit opérationnellement; (b) se décompose en différents items; (c) se décrit dans un protocole expérimental, un genre de réponse, et un type de consignes propres à lui. Tous les résultats d'un test doivent être quantifiables grâce à l'expression numérique du rendement des sujets. Cette quantification permet d'interpréter le phénomène par un jugement. La standardisation du questionnaire doit être rigoureusement respectée, car chaque test possède ses propres conditions d'administration et de correction qui le rendent unique. Tout test est sujet à la normalisation par la distribution des résultats à un groupe. Et chaque test doit rencontrer un standard minimum de certaines qualités métrologiques.

Quelques normes importantes régissent l'utilisation des tests, elles se rapportent: (a) à l'utilisateur; (b) au choix du test; (c) à la passation et à la correction de l'instrument de mesure; et (d) à l'interprétation des résultats. Les qualifications de

l'expérimentateur doivent être évidentes. Il possède la connaissance des principes de mesure, il connaît les limites de l'interprétation, et la documentation relative aux tests. Ses compétences lui assurent une compréhension des consignes et lui permettent d'administrer adéquatement le test. Celui-ci se sélectionne en fonction des objectifs et des hypothèses formulées; de la maîtrise du chercheur; du degré de familiarité des sujets au test; du taux d'influence de l'examinateur²³; et de la possibilité d'utiliser plus d'une variable et plus d'une méthode lors du processus d'évaluation.

L'administration d'un test exige une procédure méthodique dans l'optique d'une méthode standardisée, une compréhension des directives, une vérification périodique du matériel et des conditions qui favorisent une performance optimale du sujet. Face à la correction, la confidentialité des résultats demeure une préoccupation de premier ordre, tout comme la vérification de l'exactitude de l'équipement mécanographique. Si le correcteur juge les réponses, la détermination de la fidélité intra-correcteur ou inter-correcteur devient obligatoire. Enfin, l'utilisateur du test se voit attribuer la pleine responsabilité du niveau d'exactitude, de la vérification et de la codification des résultats.

Pour l'interprétation des résultats, elle sert à estimer une performance à l'intérieur d'un cadre bien déterminé. Elle accompagne toujours toute communication des résultats d'un test.

²³: celle-ci doit être minimale.

Si elle s'effectue selon des normes, l'exactitude de celles-ci doit être contrôlée pour l'individu testé. De préférence, les résultats doivent être interprétés en fonction de leurs intervalles de confiance plutôt qu'en terme de valeurs spécifiques. Et pour toute interprétation, il devient impératif de stipuler le domaine de généralisation des résultats.

Ainsi la sélection ou la construction d'un instrument de mesure se base sur une multitudes de critères qui favorisent: un contenu bien précis, une procédure identique et des standards de validité et de fidélité acceptables.

Echelle de mesure. Tout modèle d'échelle de mesure possède certaines qualités de validité, de fidélité et d'utilité. Sa conception nécessite un connaissance du concept étudié et l'aptitude de le développer en différentes parties. La construction d'une échelle de mesure comporte quatre points importants: (a) l'échelle suit un modèle de linéarité et d'intervalles égaux; (b) elle estime seulement une dimension²⁴; (c) elle prédit le patron de réponse du répondant en connaissant le résultat final; et (d) elle mesure l'intensité du sentiment. Parmi les différents types d'échelles, deux modèles attirent notre attention.

L'échelle d'intervalles égaux de Thurstone localise chaque item sur une dimension évaluative et lui attribue une échelle de valeur. L'échelle peut être graduée d'extrêmement non favorable (1), un point neutre (5), à extrêmement favorable (9). Ainsi, elle évalue le

²⁴: référence à l'homogénéité ou l'unidimensionnalité de l'échelle.

niveau de favoritisme ou de défavoritisme de chaque item envers le concept analysé. L'estimation par des juges permet le calcul du critère d'ambiguité et de pertinence. Le premier élimine les items qui n'obtiennent pas l'accord unanime des juges par le calcul de l'écart-type. Le second retient les items dont l'estimation sur l'échelle évaluative correspond à la même position sur l'échelle attitudinale²⁵. Ainsi les items, qui affichent une forte corrélation entre l'estimation sur les deux échelles, ressortent de l'instrument de mesure.

L'échelle de type Likert note l'intensité de chaque item face au concept étudié. L'échelle peut se composer de cinq points: fortement en accord, en accord, indécis, en désaccord, et fortement en désaccord. L'attribution de cotes numériques correspond à l'assignation de l'item, soit: 5,4,3,2,1 pour un item positif; et 1,2,3,4,5 pour un item négatif. L'établissement de la consistance interne s'évalue par le calcul de la corrélation de Pearson entre les items et le total des différents regroupements.

²⁵: un principe stipule: plus l'écart entre les deux mesures est grand, plus faible la probabilité sera que l'individu soit en accord avec l'item.

CHAPITRE III

METHODOLOGIE GENERALE

Plan expérimental

L'élaboration d'un premier modèle de satisfaction appliqué aux étudiants du deuxième cycle au secondaire visait à développer et valider le contenu de six dimensions descriptives du cours d'éducation physique. Ce chapitre expose le détail des différentes phases expérimentales, le choix des sujets, des instruments de mesure utilisés, le déroulement de l'étude et le traitement statistique appliqué aux données.

Cheminement expérimental

1. Phase de conception: élaboration d'un modèle théorique de satisfaction en éducation physique.
2. Phase d'évaluation: contrôle d'adéquacité de certains éléments constituant le questionnaire.
 - a. Evaluation de la classification des items du modèle initial: validation du classement des items du modèle théorique.
 - b. Evaluation de la formulation du questionnaire: choix d'un vocabulaire compréhensible dans l'exemple de l'introduction du questionnaire; vérification de l'efficacité de six questions d'indice de franchise.
 - c. Evaluation du vocabulaire du questionnaire: vérification du vocabulaire employé dans le questionnaire.

3. Phase de validation: administration de trois questionnaires pour valider le contenu du modèle théorique aux étudiants du deuxième cycle.

a. Le questionnaire (1^{ère} étape): sélection des items les plus significatifs.

b. Le questionnaire (2^e étape): identification des items les plus efficaces à décrire la satisfaction.

c. Le questionnaire (3^e étape): établissement des items les plus discriminants susceptibles de contribuer à la satisfaction.

Sujets

Cette étude se limitait aux étudiants des trois derniers niveaux académiques du deuxième cycle, soit: le troisième, le quatrième et le cinquième secondaire. Le bassin de population trifluvien fut sélectionné, compte tenu qu'il se distribuait de manière identique à celui de l'ensemble de la province (Direction des études économiques et démographiques, 1982). Cette clientèle se composait de filles et de garçons âgés de 14 à 17 ans.

Les échantillons sélectionnés provenaient de deux institutions scolaires: la polyvalente Ste-Ursule et la polyvalente De Lasalle. Elles comptaient respectivement une clientèle globale de 1159 et 1200 élèves. Pour ces deux maisons d'enseignement, la répartition des écoliers se distribuait comme suit: 80% des élèves au secteur général, et 20% au secteur professionnel. De ce nombre, selon la direction de chaque établissement, environ 90% des étudiants suivaient un cours d'éducation physique.

Le choix des sujets s'effectuait parmi les regroupements académiques formés selon le système d'horaire de chaque polyvalente. A chaque étape, l'échantillon se constituait d'un nombre identique de groupes-classes par niveau scolaire. Les classes de français et/ou d'anglais²⁶ servaient de groupes cibles à cause de l'égalité des chances de retrouver autant d'élèves qui appartenaient au deux secteurs d'enseignement.

Le déroulement de l'étude

L'élaboration du modèle conceptuel plaçait la satisfaction comme l'unique variable dépendante. Elle s'estimait par l'intermédiaire d'un ensemble de variables indépendantes nommées dimensions. Celles-ci décrivaient le contexte organisationnel du milieu de vie de l'étudiant en éducation physique. Le modèle empirique a nécessité trois phases expérimentales, soit: la phase de conception, la phase d'évaluation, et la phase de validation.

1. Phase de conception

Cette première phase visait la formulation d'un modèle théorique, la pierre angulaire de toute la démarche. Inspiré des études antérieures et de la littérature qui traite des programmes d'éducation physique, l'élaboration du modèle s'est articulée autour de deux types de composantes: l'individu et l'environnement (figure 3). Chacune d'elles se développait de manière à décrire les

26: les cours d'éducation physique sont volontairement laissés de côté pour éviter d'hypothéquer davantage le peu de temps alloué à cette matière.

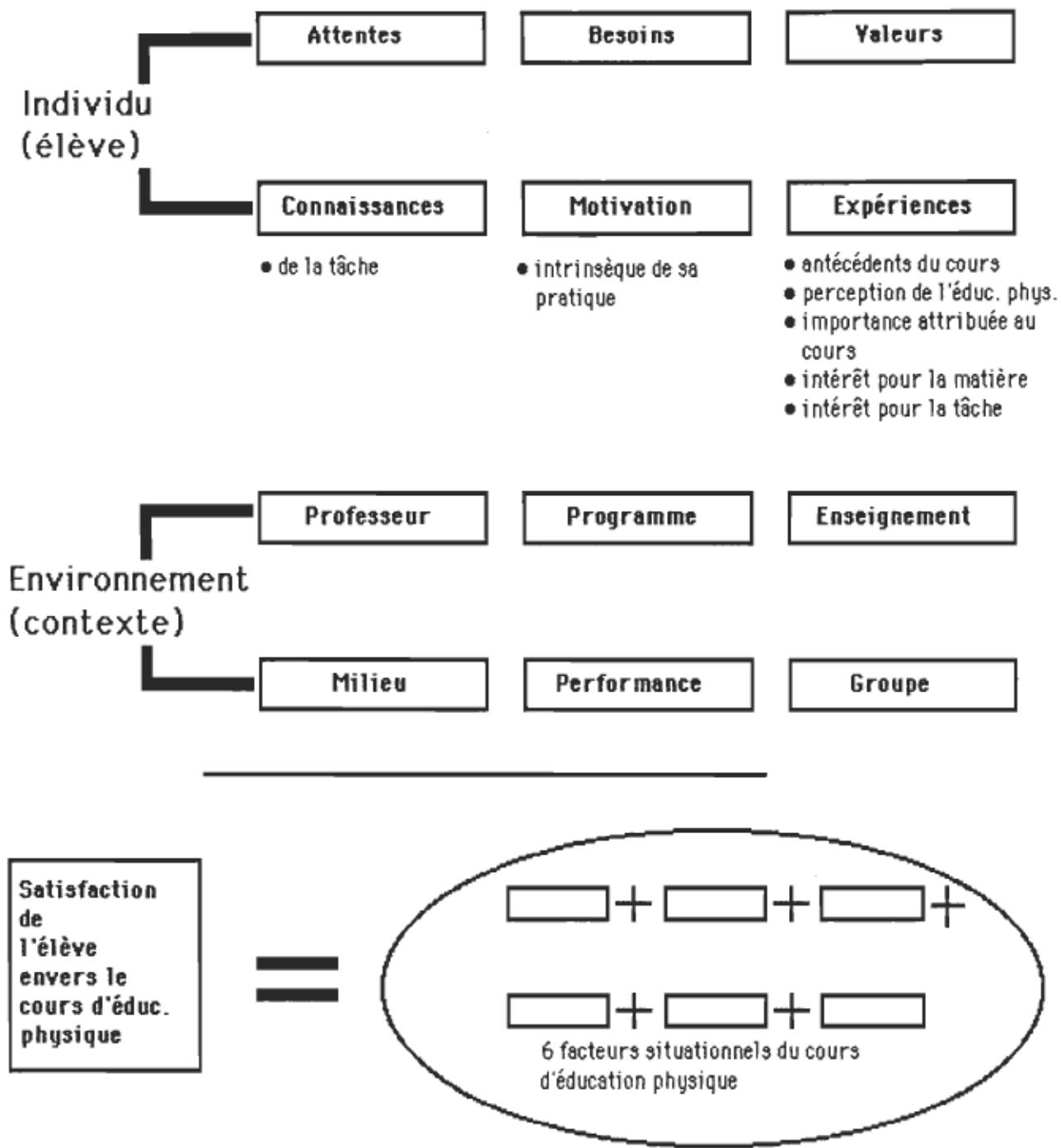


Figure 3. Phase de conception: modèle théorique de satisfaction en éducation physique.

variables importantes associées au contexte de pratique du cours d'éducation physique. Ainsi la composante "individu" comprenait les variables personnelles, soit: les attentes, les besoins et les valeurs face au cours d'éducation physique; ainsi que les connaissances, les motivations et les expériences reliées à la pratique de l'éducation physique. La composante "environnement" décrivait le contexte de pratique du cours d'éducation physique à l'aide de six dimensions: professeur, programme, enseignement, milieu, performance et groupe. Dans le cadre de la présente recherche, l'emphase porte exclusivement sur la composante "environnement" pour l'évaluation de la satisfaction des élèves en éducation physique.

2. Phase d'évaluation

Cette phase visait à contrôler l'utilisation de trois aides nécessaires à la réalisation du questionnaire. Quelques études pilotes évaluaient: (a) la classification des items du modèle; (b) la formulation du questionnaire; et (c) le vocabulaire du questionnaire.

2-a. Evaluation de la classification des items du modèle initial. Cette démarche validait l'exactitude de la classification des items basée sur la description des dimensions. Pour y arriver, onze éducateurs physiques²⁷ accomplissaient la tâche (annexe C-1) de classer chaque item dans l'une des six dimensions qui formaient le modèle de satisfaction.

²⁷: cinq du milieu secondaire, cinq du milieu universitaire (département d'éducation physique) et un conseiller pédagogique en éducation physique.

Une approche individualisée favorisant un contact personnel donnait la possibilité à l'expérimentateur de bien expliquer le projet en cours et la tâche à accomplir. Chaque répondant recevait une grande enveloppe jaune contenant: deux feuilles d'introduction, une feuille blanche, et sept petites enveloppes identifiées par une étiquette (annexe C-2). Six de ces étiquettes affichaient le nom d'une dimension accompagné de sa définition. La septième enveloppe, nommée "ITEMS", renfermait l'ensemble des items numérotés et découpés (annexe C-3). Deux items: *996 de la dimension programme et *666 de la dimension milieu, ont été numérotés de nouveau parce qu'ils portaient le même numéro qu'un autre item. Donc, la numérotation du système d'identification ne s'appliquait pas pour eux.

Ce système d'identification visait à accélérer la vérification du classement. Les items se numérotaient de la façon suivante: un numéro avec au moins un zéro (0) appartenait à la dimension professeur; le chiffre un (1) = à la dimension programme; le chiffre deux (2) = à la dimension enseignement; le chiffre trois (3) = à la dimension milieu; le chiffre quatre (4) = à la dimension performance; et le chiffre cinq (5) = à la dimension groupe. Compte tenu de l'utilisation des six premiers chiffres, la numérotation des items se réalisait à l'aide des chiffres six, sept, huit, et neuf. Donc chaque dimension possèdait son propre chiffre d'identification.

L'expérimentateur accorda une période de 10 jours aux intervenants pour compléter la tâche. Suite à cet intervalle de

temps, il téléphona à chaque répondant pour vérifier l'accomplissement de celle-ci et prendre les arrangements pour récupérer le travail. Pour la moitié des professeurs, un délai supplémentaire de deux à quatre jours s'avéra nécessaire.

L'analyse et l'évaluation des données nécessitèrent quatre opérations. En premier, la compilation du taux de réponse pour chaque item attribuait une cote numérique de un (1) à tout item classé dans la même dimension que le modèle. Par la suite, l'estimation d'un pourcentage de concordance avec le modèle théorique se calculait pour tous les items. Ensuite, l'application d'un critère de sélection ($\geq 80\%$) retenait les items qui montraient un consensus de classement. Enfin, une fiche de reclassement notait la tendance de classement des items inférieurs au critère.

Suite au faible nombre d'items qui n'atteignirent pas le critère établi. Un deuxième essai de classification se tint dans le but d'augmenter le nombre d'items bien classés dans le modèle. Ainsi tous les items de la fiche de reclassement furent reformulés et/ou reclassés avant de les soumettre à nouveau aux éducateurs physiques. Neuf des onze sujets revécurent les mêmes conditions d'administration. Considérant que les enseignants connaissaient la tâche, une feuille d'introduction (annexe C-4) énonçait quelques précisions supplémentaires pour éclaircir la compréhension de celle-ci. Des procédés statistiques identiques au premier essai s'appliquèrent aux items de cette étape.

2-b. Evaluation de la formulation du questionnaire.

Cette étude pilote visait trois objectifs: (a) s'assurer de la compréhension des directives du questionnaire par une clientèle de niveau scolaire inférieur à l'échantillon cible; (b) vérifier la compréhension entre deux formulations différentes de l'exemple fourni dans les directives du questionnaire; et (c) contrôler l'efficacité de six questions d'indice de franchise.

Cette étape nécessita l'élaboration de deux versions de l'exemple cité dans les directives d'un mini-questionnaire: une version formulée avec "augmente-diminuer" et l'autre version formulée avec "positif-négatif" (annexe D-1). Le questionnaire se composait de 14 questions: les questions #1 et #2 d'ordre général, les 12 autres (#3 au #14) jumelées aux six items d'indice de franchise (tableau 5). Chacun de ces items se formulait affirmativement et négativement dans le but de contrôler la cohérence des répondants.

L'administration du questionnaire se passa en après-midi dans une classe d'anglais de la polyvalente Ste-Ursule. Elle comptait 23 élèves du deuxième secondaire. Leur tâche consistait à lire attentivement les directives du questionnaire et à répondre aux 14 questions. De plus, les jeunes devaient entourer tous les mots dont ils ne comprenaient pas la signification. Chaque version du questionnaire fut distribuée en séparant le nombre de rangées de la classe en deux. Ainsi chaque moitié du groupe travailla sur une version. La durée du test fut environ 15 minutes.

Tableau 5

Evaluation de la formulation du questionnaire: questions d'indice de franchise

Questions		Items
Positives	Négatives	
3	9	l'intérêt des membres de la classe envers l'éducation physique.
4	14	la condition physique de l'éducateur physique.
10	5	le fait d'améliorer vos habiletés.
6	11	le temps de mouvement où vous êtes actifs.
12	7	la démonstration d'exercices physiques par le professeur durant son cours.
8	13	le plaisir ressenti lors des activités.

Deux modes de sélection éliminaient les questionnaires susceptibles de biaiser l'échantillonnage. Une première appliquait trois critères: tout questionnaire incomplet, tout questionnaire qui montrait des réponses identiques à toutes les questions, et tout questionnaire qui contenait moins de quatre réponses négatives au niveau des questions d'indice de franchise formulées négativement. Ainsi établi, ce dernier critère postulait qu'un questionnaire demeurait dans l'échantillon, s'il possédait plus de 50% de ces questions négatives, correctement répondues.

La deuxième sélection éliminait tout questionnaire qui contenait des questions à faible rendement. C'est-à-dire que les questions d'indice de franchise devaient atteindre un rendement \geq à 80% pour être considérées efficaces. L'emploi d'une fiche de fréquence vérifiait ce rendement par l'attribution d'un (1) point à toutes questions affirmatives répondues "OUI", et d'un (1) point à toutes questions négatives répondues "NON".

La désignation de la version du questionnaire la plus performante s'établissait à l'aide des instruments statistiques suivants: la moyenne, l'écart-type, un pourcentage de rendement, et le test-T. L'étape subséquente consistait à contrôler le choix de la version et le rendement de celle-ci face aux modifications apportées au mini-questionnaire avec un autre groupe. Un nouvel échantillon (tableau 6) de 30 élèves d'un cours d'anglais du secondaire deux de la polyvalente Ste-Ursule participa à cette opération. Des conditions de réalisation, de sélection et de traitement statistique identiques²⁸ à celles de l'étape précédente marquaient cette démarche.

2-c. Evaluation du vocabulaire du questionnaire. Cette étape vérifiait l'adaptation du vocabulaire et de la phraséologie employés dans le questionnaire pour une clientèle du secondaire. Cinq professeurs de français du deuxième cycle²⁹ collaborèrent à

28: l'unique différence se situait au niveau de la distribution d'une seule version du mini-questionnaire (annexe D-2).

29: deux du cinquième et du troisième secondaire, et un seul du quatrième secondaire.

Tableau 6

Evaluation de la formulation du questionnaire: échantillon du groupe avec l'unique version du mini-questionnaire

	Rejets		Filles	Garçons	Total
	n	%			
Groupe au début			12	18	30
après 1 ^{ère} sélection	5	16.7	10	15	25
après 2 ^{ème} sélection	7	28.0	7	11	18

n : nombre d'individus rejetés.

% : pourcentage de rejets par sélection.

cette démarche. Leur tâche consistait à noter, souligner, ajouter, enlever, tout mot ou expression qu'ils jugeaient nuisible à la compréhension du texte.

Chaque professeur fut approché individuellement. À la suite des présentations d'usage et d'un bref exposé de la recherche en cours, l'expérimentateur remettait à chacun une copie des instructions et du questionnaire (annexe E). La rencontre se terminait en accordant un délai maximum d'une semaine.

3- Phase de validation

Elle visait à valider le contenu du modèle théorique avec la clientèle du deuxième cycle par la réalisation de trois

administrations d'un questionnaire: (a) le questionnaire (1^{ère} étape); (b) le questionnaire (2^e étape); et (c) le questionnaire (3^e étape).

3-a. Le questionnaire (1^{ère} étape). L'administration de ce questionnaire (annexe F-1) avait pour but de distinguer les items qui affectaient le plus la satisfaction des élèves du secondaire. L'échantillon se composait d'une classe par niveau académique, soit un total de 85 personnes complétaient le questionnaire, mais seulement 67 d'entre elles formèrent l'échantillon (tableau 7) suite à l'application des modes de sélection précédents. Ainsi 18 questionnaires furent éliminés parce qu'ils n'atteignaient pas le critère de 80% appliqué aux questions d'indice de franchise.

La réalisation de cette étude pilote exigeait deux semaines. La première semaine servait à contacter les professeurs et à fixer la journée et l'heure de passation du questionnaire. A la fin de cette même semaine, un mémo (annexe F-2) était déposé sur le bureau de chaque éducateur pour confirmer et rappeler le déroulement de l'opération. Dans la deuxième semaine, l'expérimentateur administrait le questionnaire dans chaque groupe. Si la disponibilité du local le permettait, les questionnaires étaient déposés la face recto sur chaque bureau. Advenant l'inaccessibilité de la classe avant la période de passation, les questionnaires étaient distribués après les présentations d'usage.

Par la suite, l'expérimentateur lisait l'introduction du questionnaire aux membres de la classe pour s'assurer que chacun comprenait la tâche à réaliser. Dans sa lecture, l'accent portait sur

Tableau 7

Phase de validation du questionnaire (1^{ère} étape): échantillon du groupe

Niveau	N	Rejets n	Rejets %	Filles	Garçons	Total
sec III	24	3	12.5	4	17	21
sec IV	34	6	17.7	11	17	28
sec V	<u>27</u>	<u>9</u>	<u>33.3</u>	<u>6</u>	<u>12</u>	<u>18</u>
Total	85	18	21.2	21	46	67

N : nombre d'individus dans l'échantillon.

n : nombre d'individus rejetés.

% : pourcentage de rejets.

l'exemple cité dans les directives. Son discours soulignait de manière particulière la distinction des mots "affecte" et "contribue". De plus, une aide visuelle (figure 4) apparaissait au tableau afin de rappeler les différentes significations des réponses possibles dans ce questionnaire. Les répondants encerclaient un choix parmi deux pour indiquer l'influence de chaque item envers leur satisfaction face au cours d'éducation physique. Ce questionnaire demandait entre 30 et 40 minutes pour être complété.

Le calcul de fréquence de chaque question servait de base à l'analyse. Une réponse affirmative obtenait un point, tandis qu'une

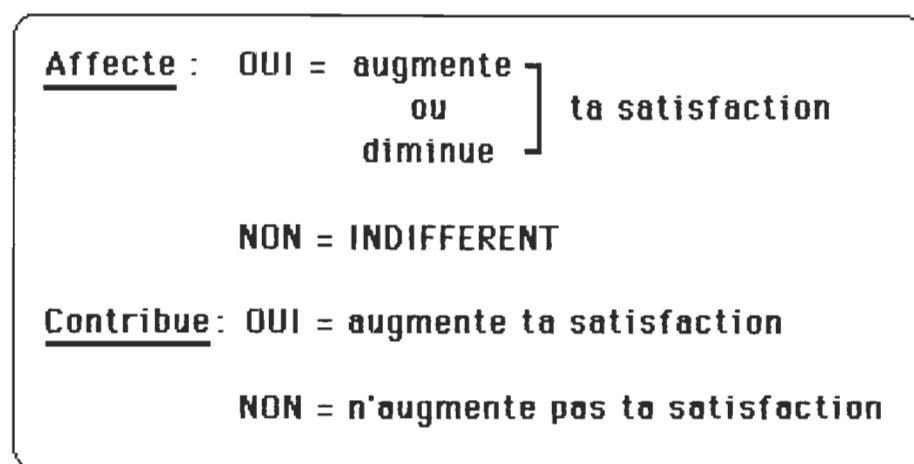


Figure 4. Phase de validation du questionnaire (1^{ère} étape): aide visuelle aux étudiants.

réponse négative recevait un zéro. Ainsi l'identification des items qui affectaient le plus la satisfaction des individus s'estimait par le calcul d'un pourcentage de réponse pour chaque item. Un critère supérieur à 70% s'appliqua aux résultats de la compilation des trois niveaux académiques.

3-b. Le questionnaire (2^e étape). Ce deuxième questionnaire (annexe F-3) ressortait les items les plus efficaces à décrire le cours d'éducation physique le plus satisfaisant. Pour ce faire, deux parties presque identiques étaient structurées: une première partie de 60 questions reliées au cours d'éducation physique le plus satisfaisant; une seconde qui contenait les mêmes questions associées au cours d'éducation physique le moins satisfaisant. Chaque sujet complétait les deux parties du

questionnaire en encerclant un choix par question pour indiquer la présence ou l'absence de l'item dans le cours d'éducation physique le plus et le moins satisfaisant.

Les sujets s'échantillaient à l'intérieur de la polyvalente du Collège De LaSalle à raison de deux groupes par niveau académique. Un total de 158 personnes (tableau 8) a répondu au questionnaire. Aucun questionnaire n'a pu être éliminé de l'échantillon, car l'utilisation de questions d'indice de franchise devenait impossible à cause de la nature du test. Un groupe prenait en moyenne 30 minutes pour répondre aux deux parties.

Les mêmes procédures de réalisation que celle de la phase précédente ont été respectées pour cette étape. L'expérimentateur contactait les professeurs, leur remettait un mémo (annexe F-2) la semaine qui précédait la rencontre, et il introduisait lui-même le questionnaire. Les directives demandaient aux élèves de penser à l'image du cours d'éducation physique le plus satisfaisant, et à l'image du cours d'éducation physique le moins satisfaisant pour répondre respectivement à chaque partie du questionnaire.

Les données se compilèrent à l'aide d'une échelle de fréquence montée selon les règles suivantes: une cote de zéro (0) à l'item mentionné dans aucune partie, une cote de un (1) à l'item coché exclusivement dans le cours le plus satisfaisant, une cote de deux (2) à l'item coché inclusivement dans le cours d'éducation physique le plus et le moins satisfaisant, et une cote de trois (3) à l'item mentionné exclusivement dans le cours d'éducation physique le

Tableau 8

Phase de validation du questionnaire (2^e étape): échantillon du groupe

Niveau	Filles	Garçons	Total
sec III	32	25	57
sec IV	36	22	58
sec V	<u>21</u>	<u>22</u>	<u>43</u>
Total	89	69	158

moins satisfaisant. Tous les items, cotés par plus de 50% des répondants au niveau la cote zéro (0) et de la cote deux (2), s'éliminaient de l'échantillon, parce qu'ils s'étiquetaient comme étant non discriminants.

3-c. Le questionnaire (3^e étape). L'emploi de ce test (annexe F-4) cherchait à connaître les items qui contribuaient à la satisfaction des étudiants du deuxième cycle. Le questionnaire comprenait 39 questions, soit: 33 questions d'items généraux, et six questions formulées négativement qui servaient d'indice de franchise (tableau 9). L'ensemble du questionnaire se formulait selon une échelle de type Likert graduée à quatre points. Des conditions d'administration du questionnaire identiques aux précédentes prenaient place pour réaliser cette étape. Les élèves répondaient en entourant un chiffre par question pour indiquer leur

Tableau 9

Phase de validation du questionnaire (3^e étape): questions d'indice de franchise

Questions		Items
Positives	Négatives	
5	7	un enseignant compréhensif en éducation physique.
10	15	des activités plaisantes.
17	23	des méthodes d'enseignement qui me motivent face à la matière.
25	29	un cours où je suis consulté.
31	34	ma réussite dans l'exécution d'habiletés physiques.
35	39	une classe d'étudiants qui s'intéresse à l'éducation physique.

choix de réponse. La passation du test nécessitait entre 15 et 20 minutes par groupe.

Chaque groupe fut prélevé à l'intérieur de la polyvalente Ste-Ursule, soit deux classes par secondaire. L'échantillon de six groupes donnait 119 étudiants (tableau 10) ayant complété le questionnaire, mais seulement 86 questionnaires demeurèrent dans l'échantillon suite à l'application des critères de sélection associés aux questions d'indice de franchise. Les réponses de celles-ci se comparaient par la vérification de deux règles: la réponse de la question positive obtenait toujours une cote supérieur à celle de la

Tableau 10

Phase de validation du questionnaire (3^e étape): échantillon du groupe

Niveau	N	Rejets		Filles	Garçons	Total
		n	%			
sec III	34	8	23.5	13	13	26
sec IV	48	14	29.2	20	14	34
sec V	37	11	29.7	7	19	26
Total	119	33	27.7	40	46	86

N : nombre d'individus.

n : nombre d'individus rejetés.

% : pourcentage de rejets.

question négative jumelée; et pour une question affirmative cotée un (1)³⁰, une cote identique devait marquer sa version négative. Aussi pour conserver un questionnaire, ce dernier comptait au moins cinq questions d'indice de franchise sur six ($\geq 80\%$) correctement répondues en fonction des normes établies.

Le traitement des données identifia les items les plus discriminants à contribuer à la satisfaction des étudiants. Le calcul de la corrélation de Pearson entre tous les items servit à accomplir cette tâche. Les items discriminants ressortaient de

³⁰: dans aucune mesure.

quatre étapes de sélection: (a) une corrélation \geq à 50% avec le total de sa propre dimension; (b) une corrélation $<$ que 50% avec le total des autres dimensions; (c) si la corrélation avec le total d'une autre dimension s'avèrait significative à 5% et moins, l'item se conservait dans la mesure où la différence entre les deux corrélations donnait une valeur \geq à 0.2; (d) un retour sur les items éliminés s'effectuait pour contrôler l'exactitude du choix et/ou pour récupérer des items faisant exceptions aux règles établies.

Une dernière étape expérimentale convertit les 25 items du modèle théorique de satisfaction en un certain nombre de regroupements indépendants statistiquement par l'emploi de l'analyse factorielle à composantes principales. Le choix du nombre de regroupements se basait sur le fait de: sélectionner un nombre de facteurs variant entre un et neuf facteurs³¹; rechercher des regroupements à faible concentration d'items³²; minimiser le nombre de regroupements contenant peu d'items; et choisir des regroupements affichant une variance importante.

Ainsi, les différentes phases de ce cheminement expérimental permirent de mettre sur pied un processus méthodique qui assura l'obtention des items les plus pertinents et les plus discriminants aux yeux des élèves du secondaire.

³¹: indication transmise par le "eigenvalue" (\geq à 1) du calcul de l'analyse factorielle.

³²: pour favoriser la discrimination des différents regroupements ainsi formés.

CHAPITRE IV

RESULTATS ET DISCUSSION

Le modèle de satisfaction s'est développé en trois étapes. Les résultats de celles-ci sont d'abord présentés à travers une analyse descriptive des différentes expérimentations réalisées. Ensuite, l'ensemble des modifications et des résultats sont exposés à chacune des phases. Enfin, la discussion détaille les choix et les conséquences des résultats de la recherche.

Présentation des résultats

1. Phase de conception

L'élaboration du modèle théorique de satisfaction définit six dimensions qui décrivent le contexte de pratique du cours d'éducation physique. A partir de celles-ci, 87 items sont formulés et classés à l'intérieur de chacune d'elles (annexe G). Le tableau 11 montre la répartition des items dans le modèle.

2. Phase d'évaluation

2-a. Evaluation de la classification des items du modèle initial. Suite au premier essai de classification (annexe H-1), 36 items (annexe H-2) reçoivent un consensus de classement. Le pourcentage moyen de chaque dimension (colonne 5, annexe H-1) montre qu'au moins 75% des items qui forment les dimensions professeur, performance et groupe se classent dans le modèle. Par contre, les dimensions programme, enseignement et milieu compilent seulement 50% de leurs items bien classés.

L'analyse des 51 items non-classés, regroupés dans une fiche

Tableau 11

Phase de conception: le nombre d'items par dimension du modèle initial de satisfaction

Nom	Nombre d'items
professeur	16
programme	12
enseignement	24
milieu	18
performance	7
groupe	<u>10</u>
total	87

de reclassement (annexe H-3), permet de constater: (a) que les items contiennent des termes qui influencent le classement du répondant; (b) que les items doivent être reformulés et/ou reclassés dans le but de réduire l'ambiguité qui pertube leur classement, et ainsi augmenter le nombre d'items bien classés lors d'une deuxième tentative; (c) que l'item *847 ³³ s'élimine, car il signifie la même chose que l'item *894 ³⁴. Des 50 items reformulés (annexe H-4), cinq items sont reclassés dans la

³³: élève qui corrige ses erreurs à l'intérieur du cours.

³⁴: amélioration des habiletés de l'élève.

dimension enseignement: un item de la dimension professeur et quatre items de la dimension programme (tableau 12).

Au deuxième essai de classification, la fiche de classement des 50 items reformulés (annexe H-5) donne 13 items classés comme le modèle (annexe H-6). Parmi eux, l'item #600: "enseignant à votre confiance", fut remplacé par une formulation plus adéquate: "enseignant vous fait confiance". Tous les autres items, ceux qui n'obtiennent pas un consensus majoritaire face à leur classement dans les dimensions du modèle, composent la fiche de reclassement des 37 items (annexe H-7). La comparaison des deux fiches de reclassement permet d'observer que les items se reclassent approximativement dans la même tendance qu'au premier essai. Au niveau des cinq items reclassés, seul l'item #622 garde sa nouvelle dimension. Les quatre autres items retournent dans leur dimension initiale à cause de leur tendance de reclassement (tableau 13).

Donc 86 items se répartissent maintenant à travers six dimensions. Parmi eux, 49 se classent comme le modèle théorique, tandis que 37 n'obtiennent pas de consensus face à une dimension fixe. Au niveau de ces derniers, une décision de non considération s'applique pour le moment. Les étapes subséquentes de la recherche vont réduire la banque d'items, ainsi plusieurs de ces items risquent d'être éliminés. Alors un retour sur les items du modèle expérimental s'effectuera pour considérer cette contrainte de classement.

2-b. Evaluation de la formulation du questionnaire. La compilation des deux versions d'un mini-questionnaire de 14

Tableau 12

Evaluation de la classification des items du modèle initial: les cinq items reclassés suite au premier essai

ancien *	énoncé de l'item reformulé	nouveau *
680	enseignement qui donne de l'information.	622
111	activités physiques plaisantes.	629
116	activités physiques répétitives.	892
187	continuité entre les activités du cours.	822
618	objectifs discutés avec vous.	782

Tableau 13

Evaluation de la classification des items du modèle: les quatre items reclassés suite au deuxième essai

# actuel	énoncé de l'item	# définitif
629	activités physiques plaisantes.	111
892	activités physiques répétitives.	116
822	continuité entre les activités du cours.	187
782	objectifs discutés avec vous.	618

questions (tableau 14) répond à trois objectifs bien précis. Premièrement, au niveau de la compréhension du questionnaire, trois questions (Q3, Q5, Q11) au plus faible rendement (colonne A3) contiennent des expressions méconnues par la clientèle. Les mots, inactivité (Q11) et impossibilité (Q5), se révèlent être des thèmes incompris de la part de quelques répondants. Ainsi ces trois questions furent reformulées dans une autre phraséologie. Le tableau 15 montre les principaux changements apportés au mini-questionnaire.

Deuxièmement, au niveau de la vérification du rendement des questions d'indice de franchise, les opérations d'épuration de l'échantillon améliorent le rendement de chaque question et de la moyenne du groupe (colonne A3 vs colonne B3, tableau 14) par l'élimination de 12 questionnaires. Les résultats (colonne B3)

Tableau 14

Evaluation de la formulation du questionnaire: résultats des deux versions du mini-questionnaire

	A			B		
	(1) %	(2) %	(3) %	(1) %	(2) %	(3) %
Q 3	72.73	44.44	60.00	71.43	50.00	63.64
Q 4	81.82	66.67	75.00	85.71	100.00	90.91
Q 5	54.55	66.67	60.00	85.71	100.00	90.91
Q 6	72.73	55.56	65.00	85.71	75.00	81.82
Q 7	100.00	66.67	85.00	100.00	100.00	100.00
Q 8	100.00	88.89	95.00	100.00	100.00	100.00
Q 9	81.82	77.78	80.00	85.71	75.00	81.82
Q10	90.91	66.67	80.00	100.00	100.00	100.00
Q11	72.73	44.44	60.00	100.00	100.00	100.00
Q12	90.91	88.89	90.00	100.00	100.00	100.00
Q13	72.73	66.67	70.00	100.00	100.00	100.00
Q14	100.00	88.89	95.00	100.00	100.00	100.00
X	82.58	68.52	76.25	92.86	91.67	92.42
S	14.22	15.60	13.34	9.63	16.28	11.52
N	12	12	12	12	12	12

Tableau 14 (suite)

	(A1)-(A2)	(A3)-(B3)	(B1)-(B2)	(A1)-(B1)	(A2)-(B2)
x1	82.58	76.25	92.86	82.58	68.52
ss1	202.21	177.96	92.74	202.21	243.36
n1	12	12	12	12	12
x2	68.52	92.42	91.67	92.86	91.67
ss2	243.36	132.71	265.04	92.74	265.04
n2	12	12	12	12	12
dl	22	22	22	22	22
test-T	2.307*	-3.178**	0.218	2.074*	-3.557**

A : échantillon total.

B : échantillon moins les personnes au rendement faible ($\leq 80\%$).

(1) : version du questionnaire "augmente-diminue".

(2) : version du questionnaire "positif-négatif".

(3) : compilation de l'ensemble des questionnaires.

x : moyenne du groupe.

ss : écart-type au carré.

n : nombre de questions compilées.

dl : degré de liberté.

test-T : calcul du test-T entre deux groupes pour vérifier si la différence est significative.

* : significatif à 5%.

** : significatif à 1%.

Tableau 15

Evaluation de la formulation du questionnaire: les changements apportés au mini-questionnaire

* Question dans le questionnaire	Elément EP *	Modifié par
		éducation physique
Q 3	l'intérêt des membres de la classe vers l'éducation physique... .	lorsque les membres de la classe sont intéressés par l'éducation physique... .
Q 5	est-ce que l'impossibilité d'améliorer vos habiletés... .	lorsque vous n'améliorez pas vos habiletés... .
[Q 6]	le temps de mouvement où vous êtes actifs... .	lorsque vous êtes actifs... .
[Q 8]	le plaisir ressenti lors des activités... .	des activités plaisantes... .
Q11	est-ce que votre inactivité... .	lorsque vous êtes fréquemment inactifs... .

* : Lors de l'administration, l'expérimentateur s'est fait demander la signification du mot EP. Donc la transcription au long du mot éducation physique devenait nécessaire pour s'assurer de la compréhension du thème.

[] : Question qui a été modifiée dans un vocabulaire plus compréhensible.

montrent que seulement la question Q3 cote en-dessous du critère de 80%. De plus, le test-T³⁵ entre l'échantillon normal et l'échantillon amélioré (A3-B3) démontre l'efficacité des opérations d'épuration. Car, celles-ci augmentent considérablement la moyenne de chaque version. Par contre, la différence entre les deux versions améliorées (B1-B2) n'est pas significative.

Enfin, face au choix de la version au meilleur rendement, la version "augmente-diminue" (A1) démontre une moyenne supérieure à la version "positif-négatif" (A2). De plus, le calcul du test-T entre ces deux versions (A1-A2) affiche un résultat significatif à 5%. Alors le choix de la version "augmente-diminue" devient logique.

Suite à ce choix et aux modifications apportées aux questions, l'élaboration et à l'administration d'une seule et unique version du mini-questionnaire contrôle les changements apportés à ce questionnaire. Les deux opérations de sélection s'appliquent à un nouveau groupe de 30 élèves (tableau 16). A la première sélection, cinq questionnaires s'éliminent de l'échantillon. Quatre questions montrent un rendement inférieur à 80% (colonne 1), soit: Q4, Q5, Q13, et Q14. L'échantillon diminue à 18 sujets lors de la deuxième sélection, donc sept personnes sont rejetées. Du côté des questions d'indice de franchise, seulement les questions Q4 et Q5 indiquent un rendement inférieur, mais tout près du critère de 80%.

³⁵: significatif à 1%.

Tableau 16

Evaluation de la formulation du questionnaire: résultats de l'unique version du mini-questionnaire

* question		(1) %	(2) %
Q 3		96.00	100.00
Q 4	✓	64.00	✓ 77.78
Q 5	✓	64.00	✓ 77.78
Q 6		92.00	94.44
Q 7		84.00	83.33
Q 8		96.00	100.00
Q 9		80.00	100.00
Q10		100.00	100.00
Q11		88.00	94.44
Q12		96.00	100.00
Q13	✓	76.00	83.33
Q14	✓	72.00	83.33
X		84.00	91.20
S		12.76	9.31
SS		162.91	86.75
N		12	12
dl		22	
TEST-T		-1.489	

(1) : échantillon après la 1^{ère} sélection.(2) : échantillon après la 2^{ème} sélection.

✓ : questions à faible rendement (< que 80%).

X : moyenne de l'échantillon.

S : écart-type de l'échantillon.

SS : écart-type au carré.

N : le nombre de répondants.

dl : le degré de liberté.

TEST-T : calcul du test-T entre les deux groupes pour vérifier si la différence est significative.

L'étude de ces questions révèle: que la formulation de la question Q5³⁶ est correcte, donc aucun changement ne l'affecte; tandis que la question Q4³⁷ peut contenir un concept mal cerné par les élèves, sa formulation est changée par: "l'intérêt du professeur pour sa matière". Cette correction entraîne donc une modification à la question négative jumelée, soit la question Q14.

Ainsi le questionnaire du modèle de satisfaction se compose à cette étape préliminaire de 86 items, plus six questions négatives d'indice de franchise, soit un total de 92 questions. Il se formule selon la version "augmente-diminue" au niveau de l'exemple cité dans les directives.

2-c. Evaluation du vocabulaire du questionnaire. Les commentaires des professeurs de français entraînent deux changements majeurs: la reformulation du questionnaire en tutoyant les étudiants, et la modification du thème "performance" par "rendement". La première correction prend place dans l'optique que la majorité des enseignants tutoient les élèves en classe. De plus, selon les dires des éducateurs, cela permettra une meilleure compréhension et créera un plus grand intérêt chez les étudiants. La deuxième correction se justifie par la remise en question de la compréhension de ce mot par les étudiants du troisième secondaire. Ainsi la dimension du même nom prend l'appellation du nouveau thème. De plus, des corrections mineures, certaines fautes de

³⁶: lorsque vous n'améliorez pas vos habiletés.

³⁷: la bonne condition physique de l'éducateur physique.

frappe, quelques reformulations et changements de mots spécifiques se sont avérés nécessaires (tableau 17).

3. Phase de validation

3-a. Le questionnaire (1^{ère} étape). L'élaboration d'une fiche de fréquence compile les résultats de chaque niveau académique et du deuxième cycle en général (annexe I-1). La sélection des items s'effectue à partir de l'union des trois niveaux académiques, soit la colonne du deuxième cycle. Seulement 86 questions sont considérées lors de la compilation statistique, compte tenu que les questions Q16, Q28, Q55, Q74, Q81, et Q92 correspondent aux questions négatives d'indice de franchise.

Sur l'ensemble des questions, 56 items affectent la satisfaction d'au moins 70% des répondants. De plus, quatre items sont récupérés à cause de leur faible différence (\leq à 3%) avec le critère de sélection. Ainsi 60 items sont conservés, soit 69.8% des questions. Un taux de rejet de 30.2% retire 26 items non significatifs (annexe I-2) du modèle théorique. Tous les items, qui servent d'indice de franchise, appartiennent au groupe d'items conservés.

3-b. Le questionnaire (2^e étape). Ce deuxième questionnaire prend forme par la numération en ordre croissant des items restants. Il se compose de deux parties de 60 questions. L'élimination de tous les items non discriminants s'opérationnalise par le rejet des 27 items (annexe I-3) qui ont été cotés simultanément par 50% et plus des répondants dans les deux parties

Tableau 17

Evaluation du vocabulaire du questionnaire: modifications mineures
suggérées par les professeurs de français

* Question	Elément	Modifié par
5	relations ouvertes	communication franche
7	flexibilité	capacité de s'adapter (souplesse)
7	contraintes	exigences
14	au	durant ses
15	est un bon enseignant	enseigne bien
17	Est-ce que les objectifs du programme connus par vous affectent votre satisfaction face au programme d'éducation physique?	Lorsqu'on t'informe des objectifs du programme, cela affecte-t-il ta satisfaction face au programme d'éducation physique?
19	l'implication	la participation
33	stimulent votre intérêt pour	vous motivent face à
38	mises en situation proposées aux élèves	différentes conditions qui te sont proposées

du questionnaire et/ou dans aucune partie du questionnaire (annexe I-4). Ainsi 33 items demeurent dans la banque initiale du modèle de satisfaction.

Au niveau de celle-ci, seulement trois items d'indice de franchise (Q16, Q51, Q55) appartiennent encore au modèle, les trois autres (Q6, Q28, Q42) sont rejetés. Leur substitut respectif se sélectionne dans la même dimension et il possède la plus haute cote 1³⁸ parmi les autres items. Ainsi les items Q9, Q24 et Q44 deviennent les nouveaux indices de franchise.

3-c. Le questionnaire (3^e étape). Cette dernière étape de validation présente un questionnaire de 39 questions, soit 33 items et six questions négatives d'indice de franchise. Le calcul de la corrélation de Pearson entre les 33 items et le total de chaque dimension (annexe I-5) permet l'identification des items les plus discriminants. Huit items s'éliminent du questionnaire (annexe I-6) et 25 composent le modèle initial de satisfaction (annexe I-7).

Des items conservés, 56% de ceux-ci, soit 14, obtiennent un consensus de classement au niveau des dimensions du modèle théorique. Face à cet état de fait, un remaniement des items du modèle de satisfaction s'impose par l'emploi de l'analyse factorielle à composantes principales. Cette méthode exploratoire donne la possibilité de regrouper les items en neuf regroupements indépendants (annexe I-8), dits statistiquement orthogonaux. Notre choix s'arrête au regroupement à neuf facteurs (annexe I-9) pour

³⁸: item identifié au cours d'éducation physique le plus satisfaisant.

former le modèle expérimental de satisfaction en éducation physique (tableau 18).

L'ensemble du processus expérimental a permis de mesurer deux types de coefficients. Premièrement, le coefficient de la validité de contenu s'est appliqué au classement des items du modèle par une compilation de fréquence. Le rendement moyen de ce coefficient (56%) a nécessité la transformation des regroupements d'items selon la tendance des réponses des individus.

L'estimation du coefficient de fidélité touche les 25 items et quelques facteurs du modèle expérimental (tableau 19). Son évaluation est produite par l'intermédiaire du calcul de l'alpha de Cronbach. Un coefficient très respectable de 0.8430 est obtenu pour l'ensemble du questionnaire. Au niveau des facteurs pris individuellement, seulement quatre facteurs: les pairs, le succès, le programme, et la communication affichent un coefficient de fidélité acceptable.

Ainsi neuf facteurs contribuent à la satisfaction de l'adolescent. Chaque facteur a été défini à partir de son contenu. Chacun de ceux-ci possède son propre degré d'influence. La variance des facteurs (tableau 20) explique la contribution relative de chacun à la satisfaction de l'individu au niveau de l'éducation physique. Ainsi le facteur "les pairs" jouit d'une influence importante au niveau de sa contribution, tandis que "le climat" et "les buts" représentent des facteurs moins influents, car ils expliquent seulement 5.4% et 4.1% de la satisfaction totale.

Pour tous les facteurs, on constate que la variance est directement proportionnelle à l'estimation du coefficient de consistance interne. C'est-à-dire que plus la contribution du facteur prend de l'importance au niveau de la satisfaction de l'étudiant, plus son indice de fidélité est élevé.

Face aux cinq facteurs qui obtiennent un coefficient de fidélité faible (< 65%), ceci laisse présager: (a) une constance de réponse disparate; (b) un nombre d'items insuffisant; (c) une certaine faiblesse des regroupements; et (d) un échantillon d'individus peu élevé. Malgré cet état de faits, une certitude existe pour l'ensemble des items, le coefficient de fidélité démontre une très bonne constance de réponse, compte tenu du fait que le calcul de l'alpha de Cronbach estime la limite inférieure du celui-ci.

Tableau 18

Les neuf facteurs du modèle expérimental de satisfaction en éducation physique

Facteur	*	énoncé de l'item
Pairs:		(35) = une classe d'étudiants qui s'intéresse à l'EP. (36) = une classe d'étudiants qui s'implique dans le cours. (38) = un groupe d'étudiants très coopératifs dans les activités.
Succès:		(30) = mes exploits au jeu qui me rendent populaires auprès des autres. (31) = ma réussite dans l'exécution d'habiletés physiques. (33) = mes résultats scolaires supérieurs à la moyenne du groupe.
Programme:		(12) = des activités qui offrent un défi (13) = des activités physiques exigeantes physiquement. (14) = des activités physiques adaptées à mes intérêts.
Communication:		(2) = une communication franche d'un enseignant en EP avec moi. (3) = mon appréciation pour l'enseignant en EP. (5) = un enseignant compréhensif en EP. (24) = un cours qui me permet une liberté d'expression.
Participation:		(25) = un cours où je suis consulté. (26) = le nombre de cours d'EP par semaine. (27) = un cours où je prends des décisions.
Formule pédagogique:		(17) = des méthodes d'enseignement qui me motivent face à la matière. (20) = l'évaluation juste pour tous.

Tableau 18 (suite)

Facteur	#	énoncé de l'item
Organisation de l'enseignement:		
	(16)	= un enseignement qui donne de l'information.
	(19)	= un enseignement qui porte une attention individuelle à chacun.
	(37)	= des encouragements des étudiants de ma classe.
Climat:	(10)	= des activités plaisantes.
	(11)	= la variété des activités sportives.
Buts:	(8)	= ma connaissance des objectifs du programme.
	(9)	= des objectifs qui favorisent ma participation dans le cours.

*: numéro de l'item dans le questionnaire (3^e étape)

Tableau 19

L'estimation de l'alpha de Cronbach

Facteur	Alpha	cote
Pairs	0.8292	très acceptable
Succès	0.7907	
Programme	0.6817	acceptable
Communication	0.6719	
Participation de l'étudiant	0.6154	bon
Formule pédagogique	*	nil
Organisation de l'enseignement	0.4914	faible
Climat	*	nil
Buts	*	nil
Ensemble des facteurs	0.8430	très acceptable

*: l'alpha n'est pas estimable, compte tenu du faible nombre d'items formant le facteur.

Tableau 20

L'influence des facteurs du modèle expérimental de satisfaction

Facteurs	% Variance	% Var. cum. ¹	Valeur propre ²
1- Pairs	38.9	38.9	5.28
2- Succès	12.0	50.9	1.64
3- Programme	10.1	61.0	1.38
4- Communication	9.0	70.0	1.22
5- Participation de l'étudiant	8.2	78.2	1.11
6- Formule pédagogique	6.5	84.7	0.88
7- Organisation de l'enseignement	5.8	90.5	0.79
8- Climat	5.4	95.9	0.74
9- Buts	4.1	100.0	0.56

1: variance cumulative.

2: "eigenvalue".

Discussion des résultats

Cette partie du mémoire s'attarde à l'interprétation des facteurs et des items du modèle, la comparaison des résultats avec ceux des études antérieures, et les problèmes méthodologiques rencontrés lors de la réalisation de cette étude. Voyons en détails les éléments qui influencent la satisfaction des étudiants.

Facteurs du modèle expérimental de satisfaction

Les items, qui composent les facteurs, touchent à plusieurs aspects du cours d'éducation physique. Leur présence et leur relation doivent être envisagées de manière à orienter un mode

d'intervention qui favorise ces éléments à l'intérieur de l'expérience de vie au cours d'éducation physique. Ainsi la satisfaction des participants risque d'en être plus élevée et les conséquences d'une satisfaction élevée seront d'autant maximisées. Voyons le contenu détaillé des facteurs du modèle de satisfaction.

1. Les pairs: intérêt des étudiants du groupe envers l'éducation physique, implication des membres du groupe dans le cours, un groupe d'élèves coopératifs dans les activités.

Les compagnes et les compagnons de classe de l'étudiant du deuxième cycle correspondent à la plus importante source d'influence face à sa satisfaction. Les comportements, agissements et attitudes des membres de la classe expliquent plus de 38% de la satisfaction totale de l'individu. Ils doivent être favorisés par le professeur à travers son action pédagogique.

Cette étude fait ressortir que l'étudiant désire appartenir à un groupe de personnes captivées pour la matière, et du fait même dynamiques dans le cours. L'élève recherche des participants qui vont être portés à s'engager, à s'impliquer par leurs actions. De plus, les membres du groupe doivent démontrer leurs intérêts pour la matière enseignée. Ainsi, la satisfaction de l'étudiant s'en portera mieux dans la mesure où ses proches montreront un engagement intéressé envers le cours d'éducation physique.

Enfin, la coopération des pairs ressort comme un élément essentiel. Pour être satisfait, l'étudiant doit se sentir supporté par les membres du groupe. Il veut être appuyé par l'obtention de la

collaboration des gens de son entourage immédiat. Un cours axé vers le travail en sous-groupes peut répondre à un tel contexte.

Donc la composante "les pairs" occupe une place très importante dans la satisfaction de l'individu à l'intérieur du cours d'éducation physique. L'intervenant, qui réussit à: (a) intéresser son groupe pour la matière; (b) l'impliquer dans les activités du cours; et (c) favoriser l'entraide mutuel, augmente grandement les chances de satisfaire ses étudiants.

Cette recherche, à satisfaire les participants du cours d'éducation physique, implique des actions à considérer les pairs comme une source potentielle de satisfaction. L'intervenant doit structurer son action pédagogique pour favoriser une intervention adaptée aux membres de la classe. Son type d'enseignement doit permettre la création d'un climat d'appartenance où l'emphase porte sur un milieu riche en contacts humains, offrant un choix judicieux d'activités, une planification et une organisation de cours en accord avec les besoins des élèves. Un tel contexte incitera les jeunes à s'impliquer, car ils y trouveront certains de leurs intérêts, et du fait même de la satisfaction. L'atteinte de ce milieu satisfaisant peut sembler utopique. Si l'éducateur physique consacre davantage d'énergie à la connaissance des étudiants qui forment ses groupes et s'efforce de leur adapter un programme, ses efforts contribueront à la satisfaction des adolescents.

2. Le succès: réussite pratique (au jeu) et sociale (auprès du groupe) de l'étudiant.

Qui n'aime pas réussir? Ce facteur, très valorisé par la société, prend la deuxième place en importance aux yeux de l'étudiant. Il explique 12.0% de la satisfaction de l'individu. Il devient clair que les répondants à cette étude valorisent le succès à travers leur implication. L'élève en éducation physique ne fait pas exception. Son succès s'exprime par l'atteinte d'objectifs personnels et/ou la réussite de standards fixés par le professeur.

A l'intérieur du cours d'éducation physique, la perception ou le sentiment de succès s'associe à une réussite pratique. Ce type de succès personnel favorise le développement d'attitudes positives qui entraînent l'expression de satisfaction vis-à-vis le cours. Une telle réussite se vit au niveau: (a) de l'exécution d'habiletés physiques; (b) des performances au jeu; et (c) du rendement scolaire supérieur à la moyenne du groupe. De plus, l'influence du succès devient plus évidente lorsqu'il s'accompagne d'une reconnaissance sociale.

Ce succès social rend l'étudiant populaire auprès des autres membres du groupe. Ce genre de gratitude s'exprime chez l'individu par la perception d'un sentiment d'appartenance et/ou au fait de se sentir incorporer à la dynamique du groupe. Aussi, il s'identifie à l'apport des ressources personnelles de l'individu à l'avancement ou au profit du groupe. Ce type de succès stimule énormément l'étudiant, car il prend conscience de sa contribution et de son acceptation au sein des membres de la classe. Quoi de plus

satisfaisant et stimulant à poursuivre son implication dans le groupe.

Le succès, si minime soit-il, doit être présent dans l'expérience d'éducation physique vécue par l'adolescent. Le mode de fonctionnement, la fixation des normes, le choix des tâches motrices à performer doivent permettre, à un moment quelconque, une certaine réussite chez le participant pour arriver à le satisfaire. Donc un contexte scolaire, où l'élcolier vit une progression perceptible de sa réussite sportive jumelée à une reconnaissance sociale des membres de la classe, tend à favoriser sa satisfaction.

3. Le programme: activités adaptées, défiantes, et exigeantes physiquement.

Ce facteur nous informe que l'étudiant du deuxième cycle au secondaire recherche certaines qualités à l'intérieur d'un programme d'éducation physique. Ce dernier offre une panoplie d'activités parmi lesquelles trois types expliquent 10.1% de la satisfaction de l'individu. En outre, le programme doit lui offrir des activités adaptées à ses intérêts, exigeantes physiquement, et qui comportent du défi.

L'étudiant veut évoluer à l'intérieur d'activités qui répondent à ses intérêts. C'est-à-dire des activités qu'il aime ou pour lesquelles il porte une certaine curiosité. Celles-ci devront donc présenter un contenu adapté. Alors, l'intervenant doit être sensible

aux goûts de l'adolescent et surtout s'efforcer de développer ses intérêts vers de nouvelles activités.

Quoi de plus stimulant, valorisant et satisfaisant pour l'étudiant d'atteindre des buts et/ou des objectifs défiants. Il désire éprouver son corps par des efforts physiques intenses, surmonter des obstacles de par son travail, mettre les énergies nécessaires pour réussir les standards ou les normes demandés. Le défi doit faire partie intégrante des activités à forte contribution physique.

Donc, même si le programme s'adresse à une collectivité d'étudiants différents, l'individu doit être la préoccupation première pour que chacun y trouve ses intérêts et qu'ainsi le programme devienne significatif à leurs yeux.

4. La communication: communication franche et libre entre l'étudiant et le professeur, appréciation de l'enseignant, et professeur compréhensif.

La communication sert de véhicule aux interactions des différentes personnes impliquées dans le cours d'éducation physique. Certaines des composantes de la communication sont directement reliées à la satisfaction de l'étudiant du deuxième cycle. Ce milieu d'échange, où l'intervenant est responsable en grande partie du climat vécu en classe, explique 9% de la satisfaction de l'individu.

Avant tout, l'élève recherche un enseignant compréhensif, c'est-à-dire empathique et à l'écoute. Il souhaite un milieu de

compréhension, flexible et ouvert où il peut s'exprimer franchement et librement. Il désire vivre dans une classe où le climat respecte la personne et ses idées. En fait pour l'étudiant, la classe d'éducation physique doit prendre l'image d'un lieu de libres échanges dictés par certains codes d'éthique. Un tel milieu donne à chacun l'occasion de communiquer ses opinions et de se montrer sous son vrai visage.

A ce sujet, l'enseignant doit manifester des comportements qui lui permettent de se faire apprécier par l'élève. Si celui-ci démontre des comportements, agissements et attitudes qui rejoignent les attentes de l'étudiant, sa satisfaction en sera d'autant plus grande.

En résumé, l'environnement pédagogique doit permettre à l'étudiant de s'exprimer et d'être écouté. Cette dynamique fait prendre conscience à celui-ci de l'importance de son implication et elle développe un sentiment d'utilité de par son engagement dans le cours d'éducation physique. Ainsi, un tel contexte arrive à favoriser la satisfaction de l'adolescent, surtout si le professeur affiche des comportements attachants.

5. La participation de l'étudiant: consultation des idées de l'étudiant, nombre de cours d'éducation physique, et prise de décisions.

Dans une étude sur l'enseignement de l'éducation physique, il ne faut pas se surprendre de constater que l'étudiant exprime le souhait de participer activement aux différentes activités qui lui

sont offertes. L'adolescent aime bouger et être en mouvement. Mais ses attentes ne se limitent pas qu'à la réalisation d'activités physiques. D'autres formes d'implication semblent prendre de l'importance à ses yeux, elles expliquent 8.2% de sa satisfaction.

L'étudiant désire être considéré comme une personne ressource. C'est-à-dire d'avoir la possibilité d'être consulté, appelé à émettre son évaluation personnelle face à sa progression dans le cours, et de prendre des décisions. En fait, il désire un environnement de vie académique qui lui donne une certaine autonomie d'action.

Aussi, un dernier item prend de l'importance à ses yeux, le nombre de cours d'éducation physique à l'intérieur d'une semaine. Sa fréquence de participation affecte sa satisfaction face au cours. Compte tenu de son amour d'être en mouvement, ceci laisse présager plus d'un cours d'éducation physique pour satisfaire l'étudiant.

Donc un cadre de fonctionnement incitatif, qui démontre la confiance envers l'individu, qui fait appel à ses ressources, qui lui donne une certaine liberté d'action, et qui lui fournit un nombre de cours répondant à ses besoins, risque d'être une source de satisfaction pour celui-ci.

6. La formule pédagogique: évaluation équitable et méthodes d'enseignement stimulantes envers la matière.

Deux composantes du vécu pédagogique attirent l'attention de l'élève. Elles expliquent 6.5% de la satisfaction de l'individu. Celui-ci désire une évaluation juste pour tous et chacun. Il souhaite que les moyens employés pour évaluer les apprentissages ne

favorisent pas que ceux qui possèdent les habiletés par rapport à ceux dont les aptitudes sont moins développées. Donc un système évaluatif axé sur l'effort et la progression, en fonction du niveau de développement de chacun, risque d'être satisfaisant.

L'autre item important concerne l'art de transmettre des connaissances. L'étudiant fait le lien entre la satisfaction et les moyens utilisés pour enseigner en regard de l'intérêt suscité par ceux-ci. L'adolescent sera satisfait, si le professeur sait créer une approche de communication qui colle à sa peau, qui est motivante pour lui. L'utilisation de moyens adaptés, incitatifs et intéressants doit être recherchée de manière à stimuler le jeune vis-à-vis la matière académique.

Ainsi les méthodes d'évaluation et les moyens de dispenser l'enseignement affectent la satisfaction de l'élève. La réalisation de cette transmission de connaissances exige une réflexion constante dans le but d'innover et de faire montre d'originalité. Tant d'efforts profiteront à la satisfaction de chaque étudiant.

7. L'organisation de l'enseignement: enseignement qui donne de l'information, qui porte une attention individuelle à chacun, et qui favorise les encouragements mutuels entre les étudiants.

Certains facteurs ressortent du contexte de l'enseignement de l'éducation physique, car ils contribuent pour 5.8% de la satisfaction de l'étudiant. Pour être satisfaisant, l'enseignement dispensé doit permettre l'apprentissage. C'est-à-dire que

l'intervention de l'enseignant véhicule de l'information nouvelle. Alors, il devient important d'organiser l'action pédagogique de manière à éviter les répétitions abusives, la monotonie et le désintérêt.

Un autre facteur montre l'importance de considérer l'individu à travers la collectivité qu'est la classe d'éducation physique. À un moment quelconque du cours, l'intervenant doit être en mesure d'interagir individuellement avec chacun de ses participants. L'individu, particulièrement l'adolescent, a besoin d'être dirigé, encouragé, félicité et remercié. Par ces actions, l'élcolier prend conscience de l'attention qu'on lui porte et de l'importance de son implication dans le cours. En fait, l'enseignement doit fonctionner de manière à encadrer chaque étudiant pour que celui-ci se sente concerné et qu'il en retire une certaine satisfaction.

Enfin, le cours d'éducation physique doit s'organiser pour permettre à l'élève d'être encouragé par les membres de son groupe dans le but de développer un support réciproque, un esprit de groupe entre les jeunes. Ainsi, un style d'enseignement de l'éducation physique qui transmet des connaissances tout en se préoccupant de chacun et de l'esprit du groupe contribuera à la satisfaction de l'étudiant.

8. Le climat: climat plaisant et varié au niveau des activités du cours.

Ce facteur se rapporte à l'atmosphère qui règne à travers les activités, il explique 5.4% de la satisfaction de l'individu. Ainsi un

milieu où les activités sont plaisantes et variées, tend à favoriser la satisfaction. Le cours d'éducation physique doit être conçu de manière à permettre à l'étudiant de s'amuser, d'avoir du plaisir, de la joie, tout en vivant une ambiance de confiance. Un tel climat positif ne peut qu'être profitable à l'adolescent et l'aider à se réaliser et à s'impliquer pleinement. De plus, si le cours d'éducation physique offre diverses activités à l'intérieur du programme, l'étudiant risque d'y trouver son compte et d'éviter de s'ennuyer. Donc il faut que l'élève ait du plaisir à s'activer à travers diverses expériences matricielles.

9. Les buts: connaissance des objectifs par l'étudiant et objectifs qui favorisent l'implication de l'élève dans le cours.

Ce dernier facteur contribue pour 4.1% de la satisfaction de l'individu. Il indique l'importance pour l'adolescent de connaître les buts visés dans le cours. Cette information lui permet d'entrevoir les actions à poser pour atteindre les normes. De plus, la formulation des objectifs doit amener l'étudiant à s'impliquer dans le cours. Le choix de buts incitatifs, adaptés au niveau d'apprentissage de la clientèle et à la matière enseignée sont fortement conseillés. Ainsi le participant prend connaissance des objectifs réalistes qui favorisent son action et du fait même sa satisfaction. Donc l'intervenant doit s'assurer de communiquer clairement les objectifs et informer l'étudiant de tous les renseignements utiles à son implication.

En résumé, le modèle de satisfaction en éducation physique nous dresse le portrait des items qui contribuent à la satisfaction des étudiants du deuxième cycle au secondaire. En outre, le modèle fait ressortir l'importante contribution des pairs, l'influence du succès personnel dans l'exécution d'habiletés physiques, et l'importance du programme en terme d'activités adaptées, défiantes, et exigeantes face à la satisfaction de l'étudiant. De plus, d'autres éléments, à moins forte contribution, viennent se greffer aux trois premiers facteurs. La description de ceux-ci se résume ainsi, un cours d'éducation physique: structuré et organisé de manière à favoriser un milieu d'échanges à l'intérieur duquel l'emphase porte sur l'individu et son autonomie d'action; fondé sur des objectifs bien précis; qui se réalise dans un contexte varié, plaisant et stimulant dans le but de permettre l'acquisition de connaissances de chaque participant. La recherche d'une telle dynamique au niveau du cours d'éducation physique tend à contribuer à la satisfaction des étudiants. Ainsi, le modèle compte neuf facteurs composés de 25 items, lesquels décrivent les sources potentielles de satisfaction chez l'adolescent au niveau du cours d'éducation physique.

La comparaison des résultats

L'ensemble des recherches recensées dans le cadre de cette étude portent sur la satisfaction en milieu de travail et sur la satisfaction reliée au domaine de l'activité physique. Chacune des études énumère des sources de satisfaction. Nous nous interrogeons

sur la possibilité de trouver un rapprochement entre les résultats identifiés dans ces études et ceux de la présente.

Tout d'abord, au niveau de la satisfaction en milieu de travail, Locke (1976) identifie les variables situationnelles susceptibles d'affecter la satisfaction. De même, Locke (1976) rapporte la théorie de Herzberg où les facteurs moteurs et hygiéniques correspondent aux sources de satisfaction et d'insatisfaction. Bouchard (1972) adapte le modèle de Herzberg au milieu scolaire, et Whittall (1978) répertorie un ensemble de recherches qui étudient les sources de satisfaction en milieu de travail. Parmi ces quatre références, six facteurs communs ressortent comme sources de satisfaction, soit: la supervision ou le superviseur; les conditions de travail; les politiques d'administration; la promotion ou l'avancement; le travail en lui-même; et la réussite, le succès ou le salaire. De plus, quelques facteurs sont cités dans au moins deux références, soit: la reconnaissance, les bénéfices ou les récompenses, les pairs, les relations interpersonnelles, et les responsabilités.

Du côté de la satisfaction reliée au domaine de l'activité physique, deux études sont recensées: Butcher (1982) trouve le plaisir comme principale source de satisfaction pour les étudiantes en éducation physique; et Whittall (1978; Orlick et Whittall, 1979) développe un inventaire de satisfaction dans le sport organisé décrit par six facteurs: le sport/jeu (condition de travail), la

pratique (travail), l'équipe (les pairs), l'entraîneur (le superviseur), l'opposition, et l'habileté/ performance (succès).

Suite à l'énumération de ces résultats, leur concordance avec ceux du modèle expérimental de satisfaction en éducation physique montre une similitude évidente entre eux. D'ailleurs, deux facteurs ressortent comme tels, soit: les pairs et le succès. Tandis que le contenu des facteurs: programme, communication, participation de l'étudiant, et l'organisation de l'enseignement peut se transposer aux facteurs: travail en lui-même, relations interpersonnelles, responsabilités et conditions de travail. Aussi, on remarque que le plaisir et la variété sont des items communs à l'ensemble des études. Enfin, on associe le facteur "les buts" au facteur "politiques d'administration", car ceux-ci définissent le même concept, soit: les conduites recherchées pour répondre au programme d'éducation physique ou de la compagnie.

Donc, les sources de satisfaction sont étroitement liées entre elles. Dans le fond, nous retrouvons sensiblement les mêmes composantes de satisfaction à travers le temps, à l'exception qu'elles prennent la forme d'éléments descriptifs du contexte dans lequel l'étude prend place. Cette constatation explique assez bien le fait que l'individu, indépendamment de l'environnement dans lequel il évolue, recherche les mêmes besoins significatifs pour lui. Ainsi, l'être humain possède une série de composantes de satisfaction fondamentales, dont l'environnement doit s'efforcer de combler pour s'assurer de sa pleine participation.

Une telle observation, en regard des résultats du modèle expérimental développé dans cette étude, permet de connaître ces composantes de satisfaction. Elles prennent la forme de besoins, valeurs et attentes chez le participant. Les grands thèmes identifiés en rapport à l'individu se décrivent ainsi: le dynamisme et le support du groupe auquel il appartient; sa réussite personnelle; un contenu adapté, défiant et exigeant; un milieu d'échange, de communication entre les diverses personnes impliquées; son autonomie d'action; un fonctionnement motivant, stimulant, équitable pour tous, et concernant chacun; une atmosphère variée, plaisante; et des buts incitatifs. L'existence de ces composantes dans l'environnement immédiat du participant tend à favoriser sa satisfaction et l'incite à renouveler sa participation dans la dynamique du milieu dans lequel il interagit.

Or, face à la dynamique scolaire, le taux d'abandon scolaire est un indicateur du niveau de satisfaction de l'étudiant envers l'école, de sa dépréciation de l'école. Tant que le milieu de l'enseignement ne favorisera pas davantage un contexte en accord aux composantes de satisfaction de l'élève, comme: une plus grande participation à la vie étudiante, davantage d'écoute et de confiance envers celui-ci, plus de liberté et de responsabilités, il ne faudra pas se surprendre de constater une réaction de retrait ou d'inertie au niveau de sa participation scolaire.

En conséquence, devons-nous repenser l'enseignement de l'éducation physique? L'orientation de ce cours doit-elle être

modifiée? La réponse se trouve au niveau du concept de fonctionnement. Les énergies doivent être mises à connaître la clientèle et lui adapter un programme convenable, plutôt que d'habituer les participants à un contenu. La présentation d'un matériel varié, adapté et original ne s'obtient pas sans effort.

L'appui de la direction de chaque école est indispensable à l'organisation d'un milieu d'enseignement de l'éducation physique propice à la satisfaction. Le nombre de périodes par semaine, la grosseur des groupes, la durée des cours, les périodes jumelées, les plateaux et le matériel disponibles ont une incidence directe sur la marge de manœuvre de l'intervenant. Des conditions de réalisation favorables aideront grandement l'éducateur physique dans l'atteinte de ses objectifs à satisfaire ses élèves. Donc l'obtention des composantes de satisfaction chez l'étudiant doit concerner toutes les personnes impliquées dans la dynamique de l'enseignement de l'éducation physique. Ainsi, celui-ci risque d'être une source de satisfaction plus probable.

Suite à ces réflexions, nous pensons que le fruit de cette étude peut s'appliquer à d'autres domaines que l'enseignement de l'éducation physique. L'ensemble des sources de satisfaction identifiées par le modèle expérimental regroupe les composantes essentielles que l'individu cherche à atteindre à travers son implication dans tout milieu d'intervention. Alors, il y a de bonnes probabilités de retrouver un patron de composantes de satisfaction

semblable à l'intérieur de tout environnement qui possède une dynamique de groupe.

Problèmes méthodologiques

En regard de l'échantillon, le nombre de participants à chacune des étapes peut être considéré acceptable. Cependant, la provenance des sujets se limite au secteur général. Ainsi, toute généralisation des résultats devient conditionnelle à cette image de la clientèle scolaire trifluvienne.

Deux défaillances de notre approche se situent au niveau des étapes réalisées. Celles-ci laissent le modèle de satisfaction sans la formulation d'un test évaluatif monté à partir des informations recueillies. Cette phase rendrait le modèle opérationnel pour tout intervenant qui désire estimer la satisfaction des étudiants de son cours d'éducation physique. De plus, aucune mesure de coefficient de validité de critère n'a pu être faite dans le but de contrôler la justesse du modèle.

Enfin, compte tenu que le modèle se limite à 25 items, et que le partage de ceux-ci entre neuf facteurs entraîne une répartition non équivalente des items. Certains facteurs contiennent un faible nombre d'éléments qui donne l'impression d'un manque d'information à les décrire. Lors d'étapes ultérieures, il serait bon d'envisager l'augmentation du nombre d'items pour les facteurs concernés.

CHAPITRE V

RESUME, CONCLUSIONS, RECOMMANDATIONS

Résumé

Le système scolaire, l'école, les cours dispensés dans nos polyvalentes démontrent des malaises d'inadaptation (Conseil supérieur de l'éducation, 1980; *Direction générale du développement pédagogique, 1981). Le contexte précaire dans lequel les étudiants vivent l'éducation laisse peu de place à leurs responsabilités et à leur autonomie d'action. Que penser du taux d'abandon scolaire? Les jeunes quittent l'école, car elle ne répond pas à leurs besoins et à leurs attentes. L'organisation des classes d'enseignement ne semble pas apporter de satisfaction à de nombreux élèves. D'où l'importance pour l'éducateur physique de se soucier de la satisfaction de sa clientèle par la connaissance des éléments favorisant celle-ci.

La littérature montre que la satisfaction dépend de deux types de variable: les composantes personnelles et les composantes du contexte de pratique. En éducation physique, un étudiant qui ressent un état émotionnel plaisant estime sa satisfaction en rapport à l'atteinte de ses objectifs ou préoccupations personnelles dans le cadre du cours. La satisfaction est fonction de l'adéquation entre les besoins de l'élève et les facteurs environnementaux ou organisationnels au sens large. Ainsi, si l'estimation d'un étudiant face à son cours d'éducation physique lui confère un état émotionnel positif, cela dénote que son cours lui procure de la satisfaction.

La mesure de la satisfaction indique jusqu'à quel point le cours est un évènement plaisant, une expérience profitable qui comble certains des besoins de l'étudiant. Si le cours lui apporte de la satisfaction, les chances de récidiver son implication sont d'autant plus grandes, car il y trouve certaines compensations. Dès lors, il faut reconnaître l'importance que les besoins et les attentes de l'étudiant doivent être considérés au même plan que les préoccupations et les objectifs du professeur et/ou du programme, si nous croyions qu'il doit y avoir un lien entre l'éducation physique scolaire et l'activité physique à l'âge adulte. Il devient donc évident, si l'on désire former l'étudiant pour la vie, qu'il est essentiel de prendre la satisfaction en considération.

Problème

Cette étude visait à développer les éléments du contexte du cours d'éducation physique associés à la satisfaction de l'étudiant. L'élaboration d'un modèle théorique identifiait les items descriptifs et les regroupait à l'intérieur de facteurs. Trois phases expérimentales validaient les items les plus pertinents et discriminants à exprimer la satisfaction des étudiants du deuxième cycle au secondaire. L'hypothèse de recherche affirmait que différentes conditions organisationnelles contribuent à la satisfaction des étudiants en éducation physique.

Revue de littérature

De nombreuses études (Brayfield et Rothe, 1951; Locke, 1976) ont été conduites sur la satisfaction en milieu de travail. Malgré

l'absence d'un consensus face aux résultats des recherches touchant la théorie de Herzberg, une certitudes demeure, telle que mentionnée par Locke (1976), la satisfaction est influencée par les variables personnelles chez l'individu et par les facteurs situationnels de l'environnement. Le cheminement de cette étude fut fortement inspiré des démarches réalisées dans les études de Bouchard (1972) qui a adapté le modèle de Herzberg au milieu scolaire, de Whittall (1978) qui a créé un inventaire de la satisfaction dans le sport organisé, et de Butcher (1982) qui a monté un questionnaire de 19 questions vérifiant la satisfaction des étudiantes face au programme d'éducation physique.

Procédures

L'étude comptait plusieurs étapes expérimentales. D'abord, la phase de conception formulait un modèle théorique composé de facteurs et d'items susceptibles d'affecter la satisfaction du cours d'éducation physique. Ensuite, la phase d'évaluation s'assurait du classement des items dans les facteurs et vérifiait l'efficacité de questions d'indice de franchise, de même que le vocabulaire employé dans l'exemple d'introduction du questionnaire. En dernier lieu, la phase de validation procédait par l'administration de trois questionnaires distincts à des échantillons différents, pigés à l'intérieur de deux polyvalentes dans le but d'identifier les principaux facteurs organisationnels et de les comparer entre eux.

Résultats

Le modèle théorique initial proposait de circonscrire la satisfaction en six dimensions comprenant au total 92 items dont un indice de franchise de six questions. Les diverses étapes de la démarche ont augmenté le nombre de dimensions affectant la satisfaction à neuf: les pairs, le succès, le programme, la communication, la participation de l'étudiant, la formule pédagogique, l'organisation de l'enseignement, le climat, les buts, et ont réduit le nombre d'items pertinents et discriminants à 25. Le coefficient de fidélité pour l'ensemble des items donnait une cote très acceptable de 0.8430. De plus, l'estimation de ce coefficient pour chaque facteur montrait une relation proportionnelle avec sa variance.

Discussion

L'expression de la satisfaction indique jusqu'à quel point le milieu scolaire répond aux besoins et aux attentes de l'étudiant. Si l'organisation du cours d'éducation physique arrive à combler en bonne partie ces composantes de satisfaction, l'individu va vivre une expérience plaisante qui l'incitera à poursuivre son implication dans le cours. D'où l'importance de connaître et de favoriser les éléments satisfaisants pour l'élève.

Les résultats font ressortir que les camarades de classe contribuent pour beaucoup à la satisfaction de l'étudiant dans la mesure où ceux-ci sont intéressés, actifs, et coopératifs face au cours d'éducation physique. L'adolescent doit ressentir du succès

pour être satisfait. Aussi, recherche-t-il un programme qui offre des activités qui répondent à ses intérêts, tout en étant exigeantes physiquement et défiantes. L'organisation du cours doit lui permettre de communiquer et de s'impliquer. C'est-à-dire d'avoir l'opportunité de s'exprimer, d'être écouté, de prendre des décisions. De plus, elle doit favoriser un contexte d'apprentissage où l'évaluation est équitable, les moyens stimulants pour le motiver envers la matière, et où il est considéré individuellement. Enfin, un climat plaisant et varié en terme d'activités, et des objectifs qui favorisent la participation du bénéficiaire tendent à favoriser la satisfaction des étudiants du secondaire.

Conclusions

A la lumière des résultats et des réflexions de cette étude, nous constatons que:

- les étapes de validation de contenu du modèle sont fonctionnelles et indispensables à contrôler la pertinence et la discrimination des variables.
- la satisfaction de l'étudiant en éducation physique est fonction du degré de similitude qui existe entre les composantes personnelles et les variables situationnelles du cours.
- le modèle expérimental de satisfaction en éducation physique, composé de 25 variables regroupées parmi neuf facteurs, démontre que la satisfaction de l'adolescent du deuxième cycle au secondaire s'associe dans une très grande mesure aux pairs; dans une certaine mesure au programme, à la communication, à la

participation de l'étudiant; et dans une faible mesure à la formule pédagogique, à l'organisation de l'enseignement, au climat, et aux buts.

- le patron des variables du modèle expérimental de satisfaction en éducation physique correspondent grandement à celui des autres études.
- ce phénomène de concordance renforce la portée des sources de satisfaction identifiées chez l'individu, et
- montre que l'être humain possède des besoins, des sources de satisfaction, qui lui sont essentiels, c'est-à-dire propres et/ou identiques à tout être vivant. Ceux-ci risquent donc d'être recherchés dans tous les contextes où l'individu va s'impliquer.
- cette étude confirme l'importance de prendre en considération les sources de satisfaction chez l'individu dans le but de favoriser son implication dans tout environnement.

Recommandations

Au niveau de la méthodologie

Des études ultérieures doivent être envisagées pour:

- rendre les informations fonctionnelles en les inserrant dans un instrument de mesure évaluatif.
- contrôler la validité relative à critère et ainsi vérifier l'exactitude du modèle.
- tenter de développer davantage le contenu de chaque facteur en augmentant le nombre de variables les définissant.

- appliquer la démarche à une plus grande ou une autre région pour comparer le bien fondé des résultats obtenus.
- éliminer l'étape de classement des items, compte tenu que l'analyse factorielle répartit les items selon la tendance à répondre.

Au niveau de l'intervenant en éducation physique

Celui-ci doit:

- transformer sa formule pédagogique de manière à mettre sur pied un cadre physique qui abonde des sources de satisfaction identifiées.
- étudier davantage l'adolescent pour combler ses besoins, ses attentes, et ses valeurs par son action pédagogique.
- sensibiliser les administrateurs scolaires aux biens faits de la satisfaction des étudiants en éducation physique dans l'optique de favoriser un milieu propice à la présence des sources de satisfaction.

Références

- Association interuniversitaire des étudiants et des étudiantes en activité physique du Québec. (1982). L'activité physique: un potentiel, une ressource.... Montréal: Les éditions Bellarmin, Les éditions Desport.
- Bernier, Jean-Jacques. (1984). Théorie des test: Principes et techniques de base. Chicoutimi: Gaëtan Morin Editeur.
- Bouchard, René; McInnes, Franklin; Gauthier-Stepanov, Suzanne et Froment, Gérard . (1972). Etude sur les facteurs de satisfaction des étudiants dans quatre écoles polyvalentes du Québec. Mémoire de thèse, Montréal.
- Brayfield, Arthur H. , et Rothe, Harold F. . (1951). An index of job satisfaction. Journal of applied psychology, 35, 307-311.
- Brodeur, Pierre. (1980, Jan-Fév-Mars). L'éducation physique en firouâpée. Le Desport, 16, 5-7.
- Brodeur, Pierre, et Bouchard, Gérard, et Paradis, Pierre. (1980). Le défi éducatif du sport à l'école. Montréal: Les éditions Bellarmin-Desport.
- Brunelle, Jean. (1981). La socialisation des étudiants dans le rôle de participants à des activités physiques. La revue québécoise de l'activité physique, 1, 49-52.
- Butcher, Janice. (1982). Student satisfaction with physical education. Canadian Association for health, physical education and recreation journal, 5, 11-14.

- Cramines, Edward G. , et Zeller, Richard A. . (1979). Reliability and validity assessment. U.S.A. : Sage Publications Inc.
- Demers, Pierre, J. . (1981, Mars). La formation universitaire: la clef d'une ré-orientation de l'éducation physique québécoise. Intracom, bulletin d'information sur l'éducation physique. 6, 1-10.
- Enquête Condition Physique Canada. (1983). Condition physique et mode de vie au Canada. Ottawa: Condition physique et sport amateur.
- Fishbein, Martin, et Ajzen, Icek. (1975). Belief, attitude, intention and behavior: an introduction to theory and research. U.S.A. : Addison-Wesley Publishing Company.
- Gouvernement du Québec. (1980). L'état et les besoins de l'éducation (Rapport 1979-1980, Conseil supérieur de l'éducation). Québec.
- Gouvernement du Québec. (1982). Clientèle scolaire des organismes d'enseignement, primaire, secondaire, collégial: statistiques de l'enseignement. (Direction des études économiques et démographiques). Québec.
- Gouvernement du Québec. (1981). L'abandon scolaire (Direction générale du développement pédagogique). Québec.
- Gouvernement du Québec. (1981). Programme d'études au secondaire: éducation physique (Direction générale du développement pédagogique). Québec.

- Gouvernement du Québec. (1982). Elèves, étudiants, étudiantes: présence active et responsable (Ministère de l'éducation). Québec.
- Guay, Donald. (1981). L'histoire de l'éducation physique au Québec: conceptions et évènements (1930-1980). Chicoutimi: Gaétan Morin Editeur.
- Guay, Donald. (1983, Sept). L'éducation physique et la socio-culture québécoise. Intracom, bulletin d'information sur l'éducation physique, 11, 1-4.
- Guedon, M-C. , et Belzil, R. , et Boucher, F. .(1979). Problèmes de mesures en psychologie. Montréal: Université de Montréal, Faculté des arts et des sciences, département de psychologie.
- Helmstadter, G. C. . (1981). Principles of psychological measurement. N.J.: Prentice- Hall Inc.
- Locke, Edwin A. . (1976). Handbook of industrial and organizational psychology. Chicago: Rand Mc Nally.
- Miller, Delbert C. . (1970). Handbook of research design and social measurement. New York: David Mc Kay Company Inc. .
- Office de planification et de développement. (1970). La situation de l'éducation physique, des sports et des loisirs. (Volume 1). Québec.
- Ouellet, André. (1982). Processus de recherche: une approche systématique. Québec: Presses de l'université du Québec.
- Robert, Michèle. (1982). Fondements et étapes de la recherche scientifique en psychologie. Montréal: Chenelière et Stanké.

- Safrit, Margaret J. . (1981). Evaluation in physical education. (2nd edition), N. J. : Prentice-Hall Inc. .
- Sheedy, Arthur. (1982, Juin). Les pratiques d'intervention professionnelle en éducation physique: "un exercice de réflexion critique". La revue québécoise de l'activité physique, 3, 135-145.
- Vachon, Lucien. (1969). Données relatives aux critères d'évaluation des tests: document de travail. Trois-Rivières: Département de pédagogie et de psychologie, Université du Québec à Trois-Rivières.
- Voyer, Jean-Paul. (1982). Monographies en mesure et évaluation: l'échantillonnage dans une enquête, digest au sujet des théories de l'échantillonnage. Québec: Presses de l'université du Québec.
- Whittall, N. Richard. (1978). Developpement of instrument for measurement of satisfaction in sport. Mémoire de thèse, Université d'Ottawa.
- Whittall, N. R. , et Orlick, T. D. . (1979). The sport satisfaction inventory. Dans Roberts, G. C. and Newell K. M. , Psychology of motor behavior and sport: 1978. Illinois: Humain Kinetics Publishers.

ANNEXE A

Les facteurs de satisfaction et d'insatisfaction
de l'étude de Bouchard

Facteurs moteurs:

- **Reconnaissance** : considération, appréciation, louange, critique, blâme, faire confiance à l'individu.
- **Réalisation** : atteinte des objectifs scolaires. réussite ou échec du travail scolaire. résultats scolaires. besoin d'estime de soi versu l'estime des autres.
- **Responsabilité** : degré d'autonomie, de confiance, d'implication des étudiants dans leur travail et la vie de l'école. responsabilité individuelle et collective dans le travail et la vie de l'école.
- **Avancement** : progression d'un niveau inférieur à un niveau supérieur. acquisition de plus de connaissances. acquisition de nouvelles connaissances.
- **Travail lui-même:** ensemble de toutes les activités inhérentes à la tâche de l'élève. aspects pédagogiques. vie sociale, culturelle, sportive de l'élève à l'école.

Facteurs hygiéniques:

- **Contrôle technique et supervision:** face au rendement scolaire et disciplinaire de l'étudiant. facteurs de récompenses.
- **Politiques et administration:** buts, objectifs. mode de direction et d'organisation de l'école.
- **Conditions de travail:** aspect matériel, ambiance, climat social de l'école. tout ce qui touche les attitudes de collaboration ou de contestation.
- **Sécurité** : l'orientation et l'avenir des débouchés des élèves vers les études supérieures, le marché du travail.
- **Statut** : distinctions entre le groupe étudiant et le personnel enseignant. distinctions entre les étudiants.
- **Vie personnelle** : problèmes soulevés par le travail de l'étudiant affectant sa vie personnelle.

Facteur ambivalent:

- **Relations interpersonnelles:** sentiment d'appartenance au monde étudiant.

ANNEXE B

Les items de l'inventaire de la satisfaction
dans le sport de Whittall

Sport/jeu:

- activité physique saine
- l'enseignement du succès et de l'échec
- l'amélioration personnelle
- voyager
- intéressant
- vite
- ennuyant
- défiant
- plaisant
- habiletés agréables qui sont impliquées
- excitant
- opportunité de rencontrer de nouvelles personnes
- exigeant
- chance d'être remarqué

Pratique:

- apprentissage de nouvelles habiletés
- trop peu de pratiques
- beaucoup de plaisanteries
- le travail est dur
- bon pour la condition physique
- monotone
- hautement discipliné
- ennuyant
- en connaître plus au sujet de la partie
- nombreux éducatifs
- satisfait à la fin de la pratique
- entraînement individuel
- organisé
- compétitif

Equipe:

- bonne communication
- 100% d'effort par tous les membres de l'équipe
- coopératif
- enthousiasme
- sentiment d'appartenance
- organisé
- disputé
- atmosphère d'amitié
- autoritaire

- facile à faire
- bon moral
- compréhensible
- encourageant

Entraîneur:

- bon
- qualifié
- enthousiasme
- intéressé dans la partie
- capable de développer le potentiel
- encourageant
- meneur
- dur travailleur
- compréhensible
- fourni de l'aide individuel
- établi la confiance du joueur
- habile à motiver
- bon enseignant
- louange l'effort

Opposition:

- facile à connaître
- sport médiocre
- enthousiasme
- grossier (jeu vicieux)
- préparer
- juste
- amical
- habile
- argumenter avec les arbitres
- défiant avec les arbitres
- organiser
- amical après la partie
- discipliner
- bien entraîné

Habileté/performance:

- pas très bon
- recherche de standards d'habileté d'équipe
- succès
- manquer de motivation
- échouer à corriger les erreurs
- satisfait avec la performance
- rechercher des buts personnels
- jouer bien
- améliorer mon jeu
- obtenir de la reconnaissance
- agile
- ne pas répondre aux attentes des autres
- aider l'équipe
- vite

ANNEXE C

Méthodologie d'évaluation de la classification des items du modèle initial

C-1: Document d'introduction auprès des professeurs d'éducation physique au premier essai.

C-2: Modèle des étiquettes sur les enveloppes.

C-3: Les 87 items numérotés du modèle initial.

C-4: Précisions aux professeurs d'éducation physique pour le deuxième essai.

Annexe C-1

Document d'introduction auprès des professeurs
d'éducation physique au premier essai

Développement d'un modèle de satisfaction en éducation physique

Très peu d'études permettent de connaître les aspects qui contribuent à la satisfaction lors des cours d'éducation physique. Afin de remédier à cette situation, nous sollicitons votre aide comme intervenant dans le milieu de l'éducation physique.

Vous travaillez en éducation physique et possédez une expérience précieuse de l'enseignement. Ainsi votre contribution m'est essentielle, afin d'identifier scientifiquement les aspects qui contribuent à la satisfaction de l'étudiant dans un cours d'éducation physique.

Je souhaite que vous saisissez combien votre participation est importante et que vous serez disposé à prendre un peu de votre temps pour collaborer à l'élaboration d'un premier instrument de mesure de la satisfaction chez les étudiants en éducation physique.

Merci de votre précieuse collaboration.

Michel Jolicoeur, éducateur physique
Etudiant 2^e cycle, Psychologie sociale
Université du Québec à Trois-Rivières
(rés: 376-0095)

Instructions

Vous trouverez dans la grande enveloppe ci-jointe: une enveloppe intitulée "ITEMS" ; six autres portant les définitions : "PROFESSEUR", "PROGRAMME", "ENSEIGNEMENT", "MILIEU", "PERFORMANCE", "GROUPE"; et une feuille blanche.

Disposer les enveloppes blanches de manière à lire les définitions.

Votre tâche consiste à associer chaque énoncé de l'enveloppe "ITEMS" avec la définition qui lui correspond le mieux. Vous disposez de six enveloppes de définitions et de 87 items à répartir.

Si vous rencontrez de la difficulté à classer un item, placez le sous la pile pour y revenir par la suite.

Si vous ne pouvez classer un item dans une des enveloppes de définitions, remettez le dans l'enveloppe "ITEMS" à la fin.

Si vous avez des commentaires, suggestions ou problèmes, inscrivez les sur la feuille blanche ci-jointe.

Compte tenu de l'échéancier du projet, je repasserai dans 10 jours pour récupérer la grande enveloppe.

Annexe C-2
Modèle des étiquettes sur les enveloppes

PROGRAMME

Cadre théorique implicant les objectifs et les activités indispensables à l'élaboration et la réalisation du cours d'éducation physique

PROFESSEUR

Ensemble des traits qui caractérisent l'individu comme intervenant en éducation physique

MILIEU

L'image des conditions matérielles et de l'organisation du fonctionnement du cours d'éducation physique

ENSEIGNEMENT

Tout ce qui se rapporte aux méthodes et aux tâches d'enseignement, aux moyens d'évaluation, à l'apprentissage et au développement de l'élève

GROUPE

Les caractéristiques de formation et les modalités de fonctionnement du groupe étudiant formant la classe

PERFORMANCE

Le rendement, le succès, la réussite et les exploits de l'élève envers lui-même et les autres

"ITEMS"

Annexe C-3

Les 87 items numérotés du modèle initial

ponctualité de l'enseignant	780	confiance de l'élève envers l'enseignant	600
compétence d'un éducateur physique dans plusieurs disciplines	067	la condition physique de l'éducateur physique	906
relations ouvertes d'un enseignant avec ses élèves	880	flexibilité d'un éducateur physique face aux contraintes du cours	080
intérêt de l'éducateur physique pour sa matière	009	information transmise par le professeur	680
moqueries de l'éducateur physique	000	éducateur physique apprécié par les élèves	707
disponibilité de l'éducateur physique	980	éducateur physique compréhensif	096
autorité de l'éducateur physique envers ses élèves	069	dynamisme de l'éducateur physique auprès de ses élèves	066
participation active de l'éducateur physique au cours	990	connaissance des objectifs du programme par les élèves	996
éducateur physique est un bon enseignant	079	continuité entre les exercices du cours	187
discussion des objectifs du programme d'éducation physique avec les élèves	618	facilité de réalisation des objectifs du programme	717
objectifs du programme d'éducation physique qui favorisent l'implication des élèves	186	plaisir ressenti lors des activités physiques	111
variété des activités sportives dans le programme d'éducation physique	991	contribution des activités du cours à la condition physique des élèves	616
répétition des exercices physiques au programme d'éducation physique	116	activités du cours qui incitent les élèves à se surpasser	881
effort exigé aux élèves par les activités physiques du programme d'éducation physique	981	activités physiques du cours qui répondent aux intérêts des élèves	671
corrections individuelles et collectives du professeur durant l'apprentissage	872	méthodes d'enseignement qui stimulent l'intérêt des étudiants pour la matière	926

conseils du professeur durant l'apprentissage	266	utilisation de moyens pédagogiques variés (tableau, fiches techniques, vidéo, appareils audio-visuels) dans le cours	269
encouragements du professeur vers ses élèves dans son enseignement	772	explications du professeur à l'intérieur de son enseignement	228
préparation et planification du professeur pour son enseignement	929	attention individuelle portée par le professeur à chaque élève lors du cours	672
mises en situation proposées aux élèves par la méthode d'enseignement	826	démonstration d'exercices physiques par le professeur durant son enseignement	692
évaluation qui s'effectue sur un même pied d'égalité pour tous les étudiants	982	répartition de l'évaluation sur différents points (performance, apprentissage, progression)	288
notes reçues qui reflètent l'implication des élèves dans le cours	626	évaluation qui porte sur les points importants de la matière	828
l'utilisation de moyens d'évaluation variés (test écrit, test pratique, fiche d'observation, vidéo) pour évaluer les notes des élèves au cours	279	effort de préparation exigé pour les examens	222
fréquence de l'évaluation du cours	299	partage de l'évaluation avec l'élève (auto-évaluation) dans le cours	298
développement des habiletés physiques chez les élèves durant le cours	722	acceptation de faire des erreurs lors de l'apprentissage chez les étudiants	882
enseignement du cours qui est stimulant intellectuellement pour les élèves	682	cours qui développe la confiance et la maîtrise de soi chez les étudiants	992
développement de la communication entre les élèves dans le cours	762	acquisition de nouvelles connaissances chez les élèves lors du cours	277
conditions de réalisation (ventilation, propreté, éclairage, température et grandeur) des locaux	366	quantité de matériel pour la pratique d'activités physiques au cours	873

qualité de l'équipement pour le cours	936	disponibilité des locaux pour le déroulement du cours	793
discipline dans l'organisation de la classe	339	travail en petits groupes dans la classe	377
temps de mouvement où l'élève est actif durant le cours	838	liberté d'expression des élèves à l'intérieur du cours	666
consultation des étudiants pour le choix des activités dans le cours	396	cours qui est associé à une période de jeux structurée et organisée	739
moment de la journée où l'élève pratique l'éducation physique	783	port du costume d'éducation physique (short, t-shirt) pour le cours	833
prise de présence au cours	993	l'utilisation maximale de la surface de jeu	773
fréquence du cours	938	prises de décision dans le cours	673
attribution de responsabilités aux élèves	883	cours qui permet aux étudiants d'expérimenter par eux-mêmes	763
exploits de l'élève au jeu	467	amélioration des habiletés de l'élève	894
élève qui joue mieux que les autres dans la pratique du cours	648	étudiant qui performe avec facilité au jeu durant le cours	479
résultats scolaires de l'élève supérieurs à la moyenne du groupe	964	élève qui corrige ses erreurs à l'intérieur du cours	847
responsabilité de l'étudiant pour la victoire de son équipe	994	le type de personnes (filles, garçons) qui compose la classe	599
nombre de personnes dans la classe	567	classe d'éducation physique avec des étudiants du même niveau d'habileté	985
intérêt des membres de la classe envers l'éducation physique	956	qualité des rapports entre les étudiants du groupe en éducation physique	556
implication des élèves de la classe dans le cours	795	groupe d'élèves compétitif dans les activités physiques	585
encouragements entre les étudiants de la classe	597	nombre d'amis dans la classe	775
groupe d'étudiants coopératif dans les activités physiques	589		

Annexe C-4

Précisions aux professeurs d'éducation physique
pour le deuxième essai

Développement d'un modèle de satisfaction en éducation physique

Suite à votre première classification, vous et 10 autres intervenants ont eu à classer 87 items à l'intérieur de six enveloppes. Cette première expérience a donné des résultats peu satisfaisants pour 50 items. Ainsi j'aimerais vous demander de reclasser ces nouveaux items reformulés et/ou reclassés.

Quelques précisions doivent être considérées suite au premier essai:

- Vous devez classer les items en fonction des six définitions données. Evitez de faire des liens ou de chercher des relations de cause à effet.
- Votre tâche consiste à faire concorder chaque item avec l'une des six définitions dont vous disposez.
- Notez, que vous possédez 50 items problématiques faisant partie d'un ensemble de 87. La répartition des items à l'intérieur de chaque dimension n'est pas nécessairement égale. Donc ne soyez pas surpris si une dimension contient de nombreux items comparée à une autre.
- Les items, formulés en fonction du "vous" et du "vos", doivent être associés à l'élève.

Classer les items en vous référant aux six définitions qu'on vous a donné.

Merci de votre collaboration.

Michel Jolicoeur

ANNEXE D

Méthodologie d'évaluation de la formulation du questionnaire

D-1: Les deux versions du mini-questionnaire.

D-2: L'unique version du mini-questionnaire.

Annexe D-1
Les deux versions du mini-questionnaire

(1^{ère} version)

Initiales: _____

Sexe: F: ou M:

Répondez au questionnaire en vous basant sur vos expériences vécues lors des cours d'éducation physique. Ce travail a pour but **d'indiquer le niveau d'influence de chaque item sur votre satisfaction face à l'éducation physique (EP)**. Encerlez seulement un choix par item. Chaque réponse aux questions est exprimée à l'aide d'une échelle de réponse en deux points: OUI et NON.

Par exemple:

Indiquez si le facteur suivant affecte ou contribue à votre satisfaction face au cours d'éducation physique (EP)?

- a. Est-ce qu'un éducateur physique ponctuel face à ses cours affecte votre satisfaction face à l'EP? OUI NON
- b. Est-ce qu'un éducateur physique ponctuel face à ses cours contribue à votre satisfaction face à l'EP? OUI NON

Les mots "affecte votre satisfaction" signifient influencer de **manière positive ou négative** votre satisfaction, si vous indiquez OUI. Si vous répondez NON, c'est que l'item vous laisse **indifférent**.

Les mots "contribue à votre satisfaction" signifient influencer de **manière positive** votre satisfaction, lorsque vous indiquez OUI. Si vous répondez NON, c'est que l'énoncé **n'influence pas positivement** votre satisfaction.

- | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 1. La consultation des étudiants pour le choix des activités dans le cours <u>affecte-t-elle votre satisfaction face à l'organisation du cours d'EP?</u> | OUI NON |
| 2. Les explications du professeur à l'intérieur du cours <u>affectent-elles votre satisfaction face à l'enseignement de l'EP?</u> | OUI NON |
| 3. L'intérêt des membres de la classe envers l'EP <u>contribue-t-il à votre satisfaction face au fonctionnement du groupe en EP?</u> | OUI NON |
| 4. Est-ce que la condition physique de l'éducateur physique <u>contribue à votre satisfaction face au professeur d'EP?</u> | OUI NON |
| 5. Est-ce que l'impossibilité d'améliorer vos habiletés <u>contribue à votre satisfaction face à votre performance en EP?</u> | OUI NON |
| 6. Le temps de mouvement où vous êtes actifs durant le cours <u>contribue-t-il à votre satisfaction face à l'organisation du cours d'EP?</u> | OUI NON |
| 7. Est-ce qu'un professeur qui ne démontre aucun geste technique <u>contribue à votre satisfaction face à l'enseignement de l'EP?</u> | OUI NON |
| 8. Le plaisir ressenti lors des activités <u>contribue-t-il à votre satisfaction face au programme d'EP?</u> | OUI NON |
| 9. Est-ce que des étudiants de la classe qui ne sont pas intéressés vers l'EP <u>contribuent à votre satisfaction face au fonctionnement du groupe en EP?</u> | OUI NON |
| 10. Le fait d'améliorer vos habiletés <u>contribue-t-il à votre satisfaction face à votre performance en EP?</u> | OUI NON |
| 11. Est-ce que votre inactivité durant le cours <u>contribue à votre satisfaction face à l'organisation du cours d'EP?</u> | OUI NON |
| 12. La démonstration d'exercices physiques par le professeur durant son cours <u>contribue-t-elle à votre satisfaction face à l'enseignement de l'EP?</u> | OUI NON |
| 13. Est-ce que des activités physiques ennuyantes <u>contribuent à votre satisfaction face au programme d'EP?</u> | OUI NON |
| 14. Lorsqu'un enseignant n'est pas en forme physiquement, cela <u>contribue-t-il à votre satisfaction face au professeur d'EP?</u> | OUI NON |

(2^e version)

Initiales: _____

Sexe: F: ou M:

Répondez au questionnaire en vous basant sur vos expériences vécues lors des cours d'éducation physique. Ce travail a pour but **d'indiquer le niveau d'influence de chaque item sur votre satisfaction face à l'éducation physique (EP)**. Encerclez seulement un choix par item. Chaque réponse aux questions est exprimée à l'aide d'une échelle de réponse en deux points: OUI et NON.

Par exemple:

Indiquez si le facteur suivant affecte ou contribue à votre satisfaction face au cours d'éducation physique (EP)?

- a. Est-ce qu'un éducateur physique ponctuel face à ses cours affecte votre satisfaction face à l'EP? OUI NON
- b. Est-ce qu'un éducateur physique ponctuel face à ses cours contribue à votre satisfaction face à l'EP? OUI NON

Les mots "affecte votre satisfaction" signifient que l'énoncé **augmente ou diminue** votre satisfaction, si vous indiquez OUI. Si vous répondez NON, c'est que l'item vous laisse **indifférent**.

Les mots "contribue à votre satisfaction" signifient que l'item **augmente** votre satisfaction, lorsque vous indiquez OUI. Si vous répondez NON, c'est que l'énoncé **n'augmente pas** votre satisfaction.

- | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|
| 1. La consultation des étudiants pour le choix des activités dans le cours <u>affecte-t-elle</u> votre satisfaction face à l'organisation du cours d'EP? | OUI | NON |
| 2. Les explications du professeur à l'intérieur du cours <u>affectent-elles</u> votre satisfaction face à l'enseignement de l'EP? | OUI | NON |
| 3. L'intérêt des membres de la classe envers l'EP <u>contribue-t-il</u> à votre satisfaction face au fonctionnement du groupe en EP? | OUI | NON |
| 4. Est-ce que la condition physique de l'éducateur physique <u>contribue</u> à votre satisfaction face au professeur d'EP? | OUI | NON |
| 5. Est-ce que l'impossibilité d'améliorer vos habiletés <u>contribue</u> à votre satisfaction face à votre performance en EP? | OUI | NON |
| 6. Le temps de mouvement où vous êtes actifs durant le cours <u>contribue-t-il</u> à votre satisfaction face à l'organisation du cours d'EP? | OUI | NON |
| 7. Est-ce qu'un professeur qui ne démontre aucun geste technique <u>contribue</u> à votre satisfaction face à l'enseignement de l'EP? | OUI | NON |
| 8. Le plaisir ressenti lors des activités <u>contribue-t-il</u> à votre satisfaction face au programme d'EP? | OUI | NON |
| 9. Est-ce que des étudiants de la classe qui ne sont pas intéressés vers l'EP <u>contribuent</u> à votre satisfaction face au fonctionnement du groupe en EP? | OUI | NON |
| 10. Le fait d'améliorer vos habiletés <u>contribue-t-il</u> à votre satisfaction face à votre performance en EP? | OUI | NON |
| 11. Est-ce que votre inactivité durant le cours <u>contribue</u> à votre satisfaction face à l'organisation du cours d'EP? | OUI | NON |
| 12. La démonstration d'exercices physiques par le professeur durant son cours <u>contribue-t-elle</u> à votre satisfaction face à l'enseignement de l'EP? | OUI | NON |
| 13. Est-ce que des activités physiques ennuyantes <u>contribuent</u> à votre satisfaction face au programme d'EP? | OUI | NON |
| 14. Lorsqu'un enseignant n'est pas en forme physiquement, cela <u>contribue-t-il</u> à votre satisfaction face au professeur d'EP? | OUI | NON |

Annexe D-2
L'unique version du mini-questionnaire

(version finale)

Initiales: _____

Sexe: F: ou M:

Répondez au questionnaire en vous basant sur vos expériences vécues lors des cours d'éducation physique. Ce travail a pour but **d'indiquer le niveau d'influence de chaque item sur votre satisfaction face à l'éducation physique**. Encerclez seulement un choix par item. Chaque réponse aux questions est exprimée à l'aide d'une échelle de réponse en deux points: OUI et NON.

Par exemple:

Indiquez si le facteur suivant affecte ou contribue à votre satisfaction face au cours d'éducation physique?

- a. Est-ce qu'un éducateur physique ponctuel face à ses cours affecte votre satisfaction face à l'éducation physique? OUI NON
- b. Est-ce qu'un éducateur physique ponctuel face à ses cours contribute à votre satisfaction face à l'éducation physique? OUI NON

Les mots "affecte votre satisfaction" signifient que l'énoncé **augmente ou diminue** votre satisfaction, si vous indiquez OUI. Si vous répondez NON, c'est que l'item vous laisse **indifférent**.

Les mots "contribute à votre satisfaction" signifient que l'item **augmente** votre satisfaction, lorsque vous indiquez OUI. Si vous répondez NON, c'est que l'énoncé **n'augmente pas** votre satisfaction.

1. La consultation des étudiants pour le choix des activités dans le cours affecte-t-elle votre satisfaction face à l'organisation du cours d'éducation physique? OUI NON
2. Les explications du professeur à l'intérieur du cours affectent-elles votre satisfaction face à l'enseignement de l'éducation physique? OUI NON
3. Lorsque les membres de la classe sont intéressés par l'éducation physique, cela contribute-t-il à votre satisfaction face au groupe d'éducation physique? OUI NON
4. Lorsqu'un éducateur physique démontre de l'intérêt pour sa matière, cela contribute-t-il à votre satisfaction face au professeur d'éducation physique? OUI NON
5. Lorsque vous n'améliorez pas vos habiletés, cela contribute-t-il à votre satisfaction face à votre performance en éducation physique? OUI NON
6. Lorsque vous êtes actifs durant le cours, cela contribute-t-il à votre satisfaction face à l'organisation du cours d'éducation physique? OUI NON
7. Est-ce qu'un professeur qui ne démontre aucun geste technique contribute à votre satisfaction face à l'enseignement de l'éducation physique? OUI NON
8. Des activités plaisantes contribuent-elles à votre satisfaction face au programme d'éducation physique? OUI NON
9. Est-ce que des étudiants de la classe qui ne sont pas intéressés par l'éducation physique contribuent à votre satisfaction face au groupe d'éducation physique? OUI NON
10. Le fait d'améliorer vos habiletés contribute-t-il à votre satisfaction face à votre performance en éducation physique? OUI NON
11. Lorsque vous êtes fréquemment inactifs durant le cours, cela contribute-t-il à votre satisfaction face à l'organisation du cours d'éducation physique? OUI NON
12. La démonstration d'exercices physiques par le professeur durant son cours contribute-t-elle à votre satisfaction face à l'enseignement de l'éducation physique? OUI NON
13. Est-ce que des activités physiques ennuyantes contribuent à votre satisfaction face au programme d'éducation physique? OUI NON
14. Est-ce qu'un enseignant qui n'a pas d'intérêt pour sa matière contribute à votre satisfaction face au professeur d'éducation physique? OUI NON

ANNEXE E

Evaluation du vocabulaire du questionnaire:
instructions et questionnaire fournis aux professeurs de français

A: Professeur de français de niveau secondaire

DE: Michel Jolicoeur, éducateur physique, étudiant 2^e cycle U.Q.T.R.

SUJET: Vocabulaire du questionnaire sur la satisfaction

Dans le cadre de mon projet de recherche intitulé "Développement et validation d'un modèle de satisfaction en éducation physique au deuxième cycle du secondaire", j'aimerais solliciter votre aide en tant qu'intervenant auprès des étudiants de niveau secondaire.

Vous trouverez ci-joint un questionnaire de 92 questions accompagné d'une fiche de renseignements.

Votre tâche consiste à lire le questionnaire et de souligner, entourer, modifier tout mot que vous jugez inapte à la compréhension des élèves du deuxième cycle. Bien sûr, si vous trouvez des phrases qui sont mal formulées ou dont la phraséologie laisse à désirer, je vous saurais gré de les noter. En résumé, je vous demande de vérifier si mon questionnaire, tel que présenté, contient un vocabulaire susceptible d'être compris par les étudiants du deuxième cycle au secondaire.

Compte tenu de l'échéancier de mon projet, je repasserai dans une semaine pour reprendre ce document.

Merci de votre précieuse collaboration.

Michel Jolicoeur

La satisfaction en éducation physique (1^{er} essai)

Très peu d'études permettent de connaître les aspects qui contribuent à la satisfaction lors des cours d'éducation physique. Afin de remédier à cette situation, nous sollicitons votre aide comme élève participant à un cours d'éducation physique actuellement.

Je tiens à souligner que votre participation m'est indispensable. Sans votre collaboration, il me serait impossible d'identifier les facteurs qui contribuent à rendre l'éducation physique satisfaisante pour des étudiants au deuxième cycle du secondaire.

Vos réponses seront conservées secrètes. Seulement vos initiales et votre date de naissance seront indiquées sur la feuille de renseignements.

Répondez franchement et spontanément à toutes les questions sans exception. Il n'y a pas de bonnes ou de mauvaises réponses. L'important est de donner vos impressions et préférences personnelles.

Répondez au questionnaire en vous basant sur vos expériences vécues lors des cours d'éducation physique. Ce travail a pour but **d'indiquer le niveau d'influence de chaque item sur votre satisfaction face à l'éducation physique**. Encerclez seulement un choix par item. Chaque réponse aux questions est exprimée à l'aide d'une échelle de réponse en deux points: OUI et NON.

Par exemple:

Indiquez si le facteur suivant affecte ou contribue à votre satisfaction face au cours d'éducation physique?

- a. Est-ce qu'un éducateur physique ponctuel face à ses cours affecte votre satisfaction face à l'éducation physique? **OUI** **NON**
- b. Est-ce qu'un éducateur physique ponctuel face à ses cours contribue à votre satisfaction face à l'éducation physique? **OUI** **NON**

Les mots "affecte votre satisfaction" signifient que l'énoncé augmente ou diminue votre satisfaction, si vous indiquez **OUI**. Si vous répondez **NON**, c'est que l'item vous laisse **indifférent**.

Les mots "contribue à votre satisfaction" signifient que l'item augmente votre satisfaction, lorsque vous indiquez **OUI**. Si vous répondez **NON**, c'est que l'énoncé **n'augmente pas** votre satisfaction.

N'inscrivez rien dans les parenthèses à l'extrême droite, celles-ci vont servir au traitement statistique des données.

Tournez la page et répondez à chaque question en indiquant si OUI ou NON l'item mentionné affecte ou contribue à votre satisfaction face à l'éducation physique.

PROFESSEUR:

1. La ponctualité de l'enseignant affecte-t-elle votre satisfaction face au professeur d'éducation physique? OUI NON ()
2. Est-ce qu'un enseignant qui vous fait confiance affecte votre satisfaction face au professeur d'éducation physique? OUI NON ()
3. Est-ce que la compétence d'un éducateur physique dans plusieurs disciplines affecte votre satisfaction face au professeur d'éducation physique? OUI NON ()
4. Est-ce que la condition physique de l'éducateur physique affecte votre satisfaction face au professeur d'éducation physique? OUI NON ()
5. Est-ce que les relations ouvertes d'un enseignant avec ses élèves affectent votre satisfaction face au professeur d'éducation physique? OUI NON ()
6. Lorsqu'un éducateur physique démontre de l'intérêt pour sa matière, cela contribue-t-il à votre satisfaction face au professeur d'éducation physique? OUI NON ()
7. Est-ce que la flexibilité d'un éducateur physique face aux contraintes du cours affecte votre satisfaction face au professeur d'éducation physique? OUI NON ()
8. Les moqueries de l'éducateur physique affectent-elles votre satisfaction face au professeur d'éducation physique? OUI NON ()
9. Lorsqu'un éducateur physique est apprécié par des élèves, cela affecte-t-il votre satisfaction face au professeur d'éducation physique? OUI NON ()
10. La disponibilité de l'éducateur physique affecte-t-elle votre satisfaction face au professeur d'éducation physique? OUI NON ()
11. Lorsqu'un éducateur physique est compréhensif, cela affecte-t-il votre satisfaction face au professeur d'éducation physique? OUI NON ()
12. L'autorité de l'éducateur physique envers ses élèves affecte-t-elle votre satisfaction face au professeur d'éducation physique? OUI NON ()
13. Le dynamisme de l'éducateur physique auprès de ses élèves affecte-t-il votre satisfaction face au professeur d'éducation physique? OUI NON ()
14. La participation active de l'éducateur physique au cours affecte-t-elle votre satisfaction face au professeur d'éducation physique? OUI NON ()
15. Lorsqu'un éducateur physique est un bon enseignant, cela affecte-t-il votre satisfaction face au professeur d'éducation physique? OUI NON ()
16. Est-ce qu'un enseignant qui n'a pas d'intérêt pour sa matière contribue à votre satisfaction face au professeur d'éducation physique? OUI NON ()

PROGRAMME:

17. Est-ce que les objectifs du programme connus par vous affectent votre satisfaction face au programme d'éducation physique? OUI NON ()
18. Les objectifs réalisables affectent-ils votre satisfaction face au programme d'éducation physique? OUI NON ()
19. Lorsque les objectifs du programme favorisent l'implication des élèves, cela affecte-t-il votre satisfaction face au programme d'éducation physique? OUI NON ()

20. Les activités <u>plaisantes contribuent-elles</u> à votre satisfaction face au programme d'éducation physique?	OUI	NON	()
21. La variété des activités sportives dans le cours <u>affecte-t-elle</u> votre satisfaction face au programme d'éducation physique?	OUI	NON	()
22. Les activités bonnes pour la condition physique <u>affectent-elles</u> votre satisfaction face au programme d'éducation physique?	OUI	NON	()
23. Les activités physiques <u>répétitives affectent-elles</u> votre satisfaction face au programme d'éducation physique?	OUI	NON	()
24. Les activités qui offrent un défi pour vous <u>affectent-elles</u> votre satisfaction face au programme d'éducation physique?	OUI	NON	()
25. Les activités physiques exigeantes physiquement <u>affectent-elles</u> votre satisfaction face au programme d'éducation physique?	OUI	NON	()
26. Les activités physiques adaptées à vos intérêts <u>affectent-elles</u> votre satisfaction face au programme d'éducation physique?	OUI	NON	()
27. La continuité entre les activités du cours <u>affecte-t-elle</u> votre satisfaction face au programme d'éducation physique?	OUI	NON	()
28. Est-ce que des activités physiques <u>ennuyeuses contribuent</u> à votre satisfaction face au programme d'éducation physique?	OUI	NON	()

ENSEIGNEMENT:

29. L'enseignement qui donne de l' <u>information affecte-t-il</u> votre satisfaction face à l'enseignement de l'éducation physique?	OUI	NON	()
30. Les objectifs discutés avec vous <u>affectent-ils</u> votre satisfaction face à l'enseignement de l'éducation physique?	OUI	NON	()
31. L'utilisation de moyens pédagogiques variés(tableau, papier, fiches techniques, vidéo, appareils audio-visuels) dans le cours affecte-t-elle votre satisfaction face à l'enseignement de l'éducation physique?	OUI	NON	()
32. L'enseignement qui implique des corrections individuelles et collectives du professeur <u>affecte-t-il</u> votre satisfaction face à l'enseignement de l'éducation physique?	OUI	NON	()
33. Lorsque les méthodes d'enseignement stimulent votre intérêt pour la matière, cela <u>affecte-t-il</u> votre satisfaction face à l'enseignement de l'éducation physique?	OUI	NON	()
34. L'enseignement qui contient des encouragements du professeur <u>affecte-t-il</u> votre satisfaction face à l'enseignement de l'éducation physique?	OUI	NON	()
35. L'enseignement qui contient des explications du professeur <u>affecte-t-il</u> votre satisfaction face à l'enseignement de l'éducation physique?	OUI	NON	()
36. La préparation et la planification de l'enseignement par le professeur <u>affectent-elles</u> votre satisfaction face à l'enseignement de l'éducation physique?	OUI	NON	()
37. L'enseignement qui porte une attention individuelle à chacun <u>affecte-t-il</u> votre satisfaction face à l'enseignement de l'éducation physique?	OUI	NON	()
38. Les mises en situation proposées aux élèves par la méthode d'enseignement <u>affectent-elles</u> votre satisfaction face à l'enseignement de l'éducation physique?	OUI	NON	()

39. L'enseignement qui comprend des démonstration d'exercices physiques du professeur <u>contribue-t-il</u> à votre satisfaction face à l'enseignement de l'éducation physique?	OUI	NON	()
40. L'enseignement qui comprend des conseils du professeur <u>affecte-t-il</u> votre satisfaction face à l'enseignement de l'éducation physique?	OUI	NON	()
41. L'évaluation juste pour tous <u>affecte-t-elle</u> votre satisfaction face à l'enseignement de l'éducation physique?	OUI	NON	()
42. L'évaluation qui se répartit sur différents points (performance, apprentissage, progression) <u>affecte-t-elle</u> votre satisfaction face à l'enseignement de l'éducation physique?	OUI	NON	()
43. L'évaluation honnête face à votre implication <u>affecte-t-elle</u> votre satisfaction face à l'enseignement de l'éducation physique?	OUI	NON	()
44. Lorsque l'évaluation porte sur les points importants de la matière, cela <u>affecte-t-il</u> votre satisfaction face à l'enseignement de l'éducation physique?	OUI	NON	()
45. L'évaluation qui s'effectue par des moyens variés(test écrit, test pratique, fiche d'observation, vidéo) <u>affecte-t-elle</u> votre satisfaction face à l'enseignement de l'éducation physique?	OUI	NON	()
46. Le travail exigé pour vous évaluer <u>affecte-t-il</u> votre satisfaction face à l'enseignement de l'éducation physique?	OUI	NON	()
47. Le nombre de fois qu'on vous évalue <u>affecte-t-il</u> votre satisfaction face à l'enseignement de l'éducation physique?	OUI	NON	()
48. L'utilisation de l'auto-évaluation dans le cours <u>affecte-t-elle</u> votre satisfaction face à l'enseignement de l'éducation physique?	OUI	NON	()
49. L'enseignement qui développe les habiletés physiques <u>affecte-t-il</u> votre satisfaction face à l'enseignement de l'éducation physique?	OUI	NON	()
50. L'apprentissage où les erreurs sont permises <u>affecte-t-il</u> votre satisfaction face à l'enseignement de l'éducation physique?	OUI	NON	()
51. L'enseignement qui développe le côté intellectuel <u>affecte-t-il</u> votre satisfaction face à l'enseignement de l'éducation physique?	OUI	NON	()
52. L'enseignement qui développe la confiance et la maîtrise de soi <u>affecte-t-il</u> votre satisfaction face à l'enseignement de l'éducation physique?	OUI	NON	()
53. L'enseignement qui développe la communication <u>affecte-t-il</u> votre satisfaction face à l'enseignement de l'éducation physique?	OUI	NON	()
54. L'apprentissage de nouvelles connaissances <u>affecte-t-il</u> votre satisfaction face à l'enseignement de l'éducation physique?	OUI	NON	()
55. Est-ce qu'un enseignement sans démonstration d'exercices physiques du professeur <u>contribue</u> à votre satisfaction face à l'enseignement de l'éducation physique?	OUI	NON	()

MILIEU:

56. Les conditions de réalisation (ventilation, propreté, éclairage, température et grandeur) des locaux <u>affectent-elles</u> votre satisfaction face au milieu d'éducation physique?	OUI	NON	()
57. La quantité de matériel pour la pratique d'activités physiques au cours <u>affecte-t-elle</u> votre satisfaction face au milieu d'éducation physique?	OUI	NON	()
58. La qualité de l'équipement pour le cours <u>affecte-t-elle</u> votre satisfaction face au milieu d'éducation physique?	OUI	NON	()
59. La disponibilité des locaux pour le déroulement du cours <u>affecte-t-elle</u> votre satisfaction face au milieu d'éducation physique?	OUI	NON	()
60. Le cours d'éducation physique qui possède des règles de conduite (discipline) <u>affecte-t-il</u> votre satisfaction face à l'organisation du cours d'éducation physique?	OUI	NON	()
61. Le cours d'éducation physique où vous êtes actifs <u>contribue-t-il</u> à votre satisfaction face à l'organisation du cours d'éducation physique?	OUI	NON	()
62. Le cours d'éducation physique qui vous permet la liberté d'expression <u>affecte-t-il</u> votre satisfaction face à l'organisation du cours d'éducation physique?	OUI	NON	()
63. Le cours d'éducation physique où vous êtes consultés <u>affecte-t-il</u> votre satisfaction face à l'organisation du cours d'éducation physique?	OUI	NON	()
64. Le cours d'éducation physique structuré et organisé <u>affecte-t-il</u> votre satisfaction face à l'organisation du cours d'éducation physique?	OUI	NON	()
65. Est-ce que le moment de la journée où l'élève pratique l'éducation physique <u>affecte</u> votre satisfaction face à l'organisation du cours d'éducation physique?	OUI	NON	()
66. Est-ce que le port du costume (short, t-shirt) pour le cours <u>affecte</u> votre satisfaction face à l'organisation du cours d'éducation physique?	OUI	NON	()
67. Est-ce que la façon de prendre les présences au cours <u>affecte</u> votre satisfaction face à l'organisation du cours d'éducation physique?	OUI	NON	()
68. L'utilisation maximale de la surface de jeu <u>affecte-t-elle</u> votre satisfaction face à l'organisation du cours d'éducation physique?	OUI	NON	()
69. Le nombre de cours d'éducation physique par semaine <u>affecte-t-il</u> votre satisfaction face à l'organisation du cours d'éducation physique?	OUI	NON	()
70. Le cours d'éducation physique où vous prenez des décisions <u>affecte-t-il</u> votre satisfaction face à l'organisation du cours d'éducation physique?	OUI	NON	()
71. Le cours d'éducation physique où vous possédez des responsabilités <u>affecte-t-il</u> votre satisfaction face à l'organisation du cours d'éducation physique?	OUI	NON	()
72. Le cours d'éducation physique où vous expérimentez par vous-mêmes <u>affecte-t-il</u> votre satisfaction face à l'organisation du cours d'éducation physique?	OUI	NON	()
73. Le cours d'éducation physique qui favorise le travail en petits groupes <u>affecte-t-il</u> votre satisfaction face à l'organisation du cours d'éducation physique?	OUI	NON	()

74. Est-ce qu'un cours d'éducation physique où vous n'êtes pas actifs contribue à votre satisfaction face à l'organisation du cours d'éducation physique?

OUI

NON ()

PERFORMANCE:

75. Vos exploits au jeu affectent-ils votre satisfaction face à votre performance d'éducation physique?

OUI

NON ()

76. Lorsque vous réussissez l'exécution d'habiletés physiques, cela contribue-t-il à votre satisfaction face à votre performance d'éducation physique?

OUI

NON ()

77. Lorsque vous jouez mieux que les autres dans la pratique du cours, cela affecte-t-il votre satisfaction face à votre performance d'éducation physique?

OUI

NON ()

78. Lorsque vous performez avec facilité au jeu durant le cours, cela affecte-t-il votre satisfaction face à votre performance d'éducation physique?

OUI

NON ()

79. Lorsque vos résultats scolaires sont supérieurs à la moyenne du groupe, cela affecte-t-il votre satisfaction face à votre performance d'éducation physique?

OUI

NON ()

80. Lorsque vous êtes valorisés pour votre rendement, cela affecte-t-il votre satisfaction face à votre performance d'éducation physique?

OUI

NON ()

81. Lorsque vous ne réussissez pas à exécuter des habiletés physiques, cela contribue-t-il à votre satisfaction face à votre performance d'éducation physique?

OUI

NON ()

GROUPE:

82. Le type de personnes (filles, garçons) qui compose la classe affecte-t-il votre satisfaction face à la formation du groupe d'éducation physique?

OUI

NON ()

83. Le nombre d'individus qui forme la classe d'étudiants affecte-t-il votre satisfaction face à la formation du groupe d'éducation physique?

OUI

NON ()

84. La classe d'étudiants formée de gens de même niveau d'habileté affecte-t-elle votre satisfaction face à la formation du groupe d'éducation physique?

OUI

NON ()

85. La classe d'étudiants qui s'intéresse à l'éducation physique contribue-t-elle à votre satisfaction face au groupe d'éducation physique?

OUI

NON ()

86. La qualité des rapports entre les étudiants du groupe en éducation physique affecte-t-elle votre satisfaction face au groupe d'éducation physique?

OUI

NON ()

87. La classe d'étudiants qui s'implique dans le cours affecte-t-elle votre satisfaction face au groupe d'éducation physique?

OUI

NON ()

88. La classe d'étudiants qui compétitionne dans les exercices affecte-t-elle votre satisfaction face au groupe d'éducation physique?

OUI

NON ()

89. Est-ce que les encouragements entre les étudiants de la classe affectent votre satisfaction face au groupe d'éducation physique?

OUI

NON ()

90. Le nombre d'amis dans la classe affecte-t-il votre satisfaction face au groupe d'éducation physique?

OUI

NON ()

91. Un groupe d'étudiants coopératif dans les activités physiques affecte-t-il votre satisfaction face au groupe d'éducation physique?

OUI

NON ()

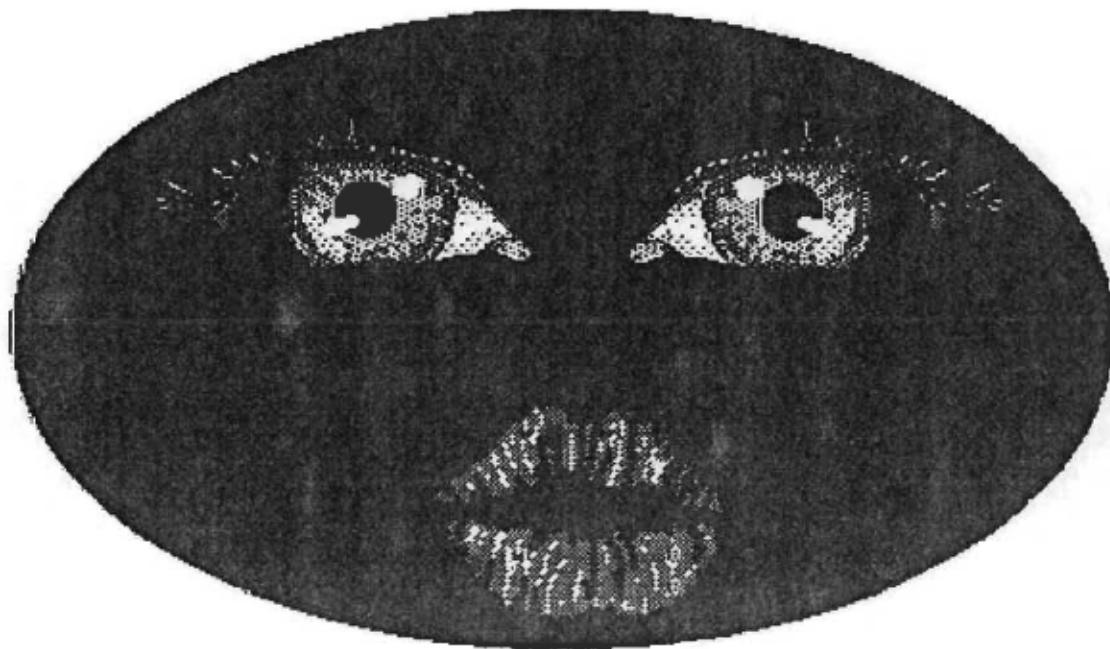
92. Est-ce que la classe d'étudiants qui ne s'intéresse pas à l'éducation physique contribue à votre satisfaction face au groupe d'éducation physique?

OUI

NON ()

Fiche de renseignements

Qui suis-je ?



Initiales de votre nom: _____

Date de jour mois an
naissance: / / Age: _____

Sexe: F _____ M _____

Niveau scolaire:

1 2 3 4 5 secondaire

Secteur:

général
professionnel

Information générale

Cochez le chiffre correspondant à votre réponse.

Comment êtes-vous satisfaits des différents éléments reliés au cours d'éducation physique?

EP = éducation physique

Globalement, comment êtes-vous satisfaits:

	4	3	2	1
de votre professeur d'EP	4	3	2	1
de votre programme d'EP	4	3	2	1
de l'enseignement de l'EP	4	3	2	1
des conditions matérielles du cours d'EP	4	3	2	1
de l'organisation générale du cours d'EP	4	3	2	1
de votre performance d'EP	4	3	2	1
de votre groupe d'EP	4	3	2	1
de votre cours d'EP	4	3	2	1

ANNEXE F

Méthodologie de la phase de validation

F-1: Questionnaire (1^{ère} étape).

F-2: Mémo distribué aux professeurs.

F-3: Questionnaire (2^e étape).

F-4: Questionnaire (3^e étape).

Annexe F-1
Questionnaire (1^{ère} étape)

La satisfaction en éducation physique (1^{ère} étape)

Très peu d'études permettent de connaître les aspects qui contribuent à la satisfaction lors des cours d'éducation physique. Afin de remédier à cette situation, nous sollicitons ton aide comme élève participant à un cours d'éducation physique actuellement.

Je tiens à souligner que ta participation m'est indispensable. Sans ta collaboration, il me serait impossible d'identifier les facteurs qui contribuent à rendre l'éducation physique satisfaisante pour des étudiants au deuxième cycle du secondaire.

Tes réponses seront conservées secrètes. Seulement tes initiales et ta date de naissance seront indiquées sur la feuille de renseignements.

Réponds franchement et spontanément à toutes les questions sans exception. Il n'y a pas de bonnes ou de mauvaises réponses. L'important est de donner tes impressions et préférences personnelles.

Réponds au questionnaire en te basant sur tes expériences vécues lors des cours d'éducation physique. Ce travail a pour but **d'indiquer le niveau d'influence de chaque item sur ta satisfaction face à l'éducation physique**. Encercle seulement un choix par item. Chaque réponse aux questions est exprimée à l'aide d'une échelle de réponse en deux points: OUI et NON.

Par exemple:

Indique si le facteur suivant affecte ou contribue à ta satisfaction face au cours d'éducation physique?

- a. Est-ce que la ponctualité du professeur d'éducation physique face à ses cours affecte ta satisfaction face à l'éducation physique? **OUI NON**
- b. Est-ce que la ponctualité du professeur d'éducation physique face à ses cours contribue à ta satisfaction face à l'éducation physique? **OUI NON**

Les mots "affecte ta satisfaction" signifient que l'énoncé augmente ou diminue ta satisfaction, si tu indiques OUI. Si tu réponds NON, c'est que l'item te laisse **indifférent**.

Les mots "contribute à ta satisfaction" signifient que l'item augmente ta satisfaction, lorsque tu indiques OUI. Si tu réponds NON, c'est que l'énoncé **n'augmente pas ta satisfaction**.

N'inscris rien dans les parenthèses à l'extrême droite, celles-ci vont servir au traitement statistique des données.

Tourne la page et réponds à chaque question en indiquant si OUI ou NON l'item mentionné affecte ou contribute à ta satisfaction face à l'éducation physique.

PROFESSEUR :

1. La ponctualité de l'enseignant en éducation physique affecte-t-elle ta satisfaction face à ce professeur d'éducation physique? OUI NON ()
2. Est-ce qu'un enseignant en éducation physique qui te fait confiance affecte ta satisfaction face à ce professeur d'éducation physique? OUI NON ()
3. Est-ce que la compétence de l'enseignant en éducation physique dans plusieurs disciplines affecte ta satisfaction face à ce professeur d'éducation physique? OUI NON ()
4. Est-ce que la condition physique de l'enseignant en éducation physique affecte ta satisfaction face à ce professeur d'éducation physique? OUI NON ()
5. Est-ce que la communication franche d'un enseignant en éducation physique avec toi affectent ta satisfaction face à ce professeur d'éducation physique? OUI NON ()
6. Lorsqu'un enseignant en éducation physique démontre de l'intérêt pour sa matière, cela contribue-t-il à ta satisfaction face à ce professeur d'éducation physique? OUI NON ()
7. Est-ce que la capacité de s'adapter (souplesse) d'un enseignant en éducation physique face aux exigences du cours affecte ta satisfaction face à ce professeur d'éducation physique? OUI NON ()
8. Les plaisanteries de l'enseignant en éducation physique affectent-elles ta satisfaction face à ce professeur d'éducation physique? OUI NON ()
9. Lorsque tu apprécies l'enseignant en éducation physique, cela affecte-t-il ta satisfaction face à ce professeur d'éducation physique? OUI NON ()
10. La disponibilité de l'enseignant en éducation physique affecte-t-elle ta satisfaction face à ce professeur d'éducation physique? OUI NON ()
11. Lorsqu'un enseignant en éducation physique est compréhensif, cela affecte-t-il ta satisfaction face à ce professeur d'éducation physique? OUI NON ()
12. L'autorité de l'enseignant en éducation physique envers toi affecte-t-elle ta satisfaction face à ce professeur d'éducation physique? OUI NON ()
13. Le dynamisme de l'enseignant en éducation physique auprès de toi affecte-t-il ta satisfaction face à ce professeur d'éducation physique? OUI NON ()
14. La participation active de l'enseignant en éducation physique durant ses cours affecte-t-elle ta satisfaction face à ce professeur d'éducation physique? OUI NON ()
15. Lorsqu'un enseignant en éducation physique enseigne bien, cela affecte-t-il ta satisfaction face à ce professeur d'éducation physique? OUI NON ()
16. Est-ce qu'un enseignant en éducation physique qui n'a pas d'intérêt pour sa matière contribue à ta satisfaction face à ce professeur d'éducation physique? OUI NON ()

PROGRAMME :

17. Lorsqu'on t'informe des objectifs du programme, cela affecte-t-il ta satisfaction face au programme d'éducation physique? OUI NON ()
18. Les objectifs réalisables affectent-ils ta satisfaction face au programme d'éducation physique? OUI NON ()

19. Lorsque les objectifs du programme favorisent ta participation, cela <u>affecte-t-il</u> ta satisfaction face au programme d'éducation physique?	OUI	NON	()
20. Les activités plaisantes <u>contribuent-elles</u> à ta satisfaction face au programme d'éducation physique?	OUI	NON	()
21. La variété des activités sportives dans le cours <u>affecte-t-elle</u> ta satisfaction face au programme d'éducation physique?	OUI	NON	()
22. Les activités bonnes pour la condition physique <u>affectent-elles</u> ta satisfaction face au programme d'éducation physique?	OUI	NON	()
23. Les activités physiques répétitives <u>affectent-elles</u> ta satisfaction face au programme d'éducation physique?	OUI	NON	()
24. Les activités qui offrent un défi pour toi <u>affectent-elles</u> ta satisfaction face au programme d'éducation physique?	OUI	NON	()
25. Les activités physiques exigeantes physiquement <u>affectent-elles</u> ta satisfaction face au programme d'éducation physique?	OUI	NON	()
26. Les activités physiques adaptées à tes intérêts <u>affectent-elles</u> ta satisfaction face au programme d'éducation physique?	OUI	NON	()
27. La continuité entre les activités du cours <u>affecte-t-elle</u> ta satisfaction face au programme d'éducation physique?	OUI	NON	()
28. Est-ce que des activités physiques ennuyantes <u>contribuent</u> à ta satisfaction face au programme d'éducation physique?	OUI	NON	()

ENSEIGNEMENT :

29. L'enseignement qui donne de l'information <u>affecte-t-il</u> ta satisfaction face à l'enseignement de l'éducation physique?	OUI	NON	()
30. Les objectifs discutés avec toi <u>affectent-ils</u> ta satisfaction face à l'enseignement de l'éducation physique?	OUI	NON	()
31. L'utilisation de moyens pédagogiques variés (tableau, papier, fiches techniques, vidéo, appareils audio-visuels) dans le cours <u>affecte-t-elle</u> ta satisfaction face à l'enseignement de l'éducation physique?	OUI	NON	()
32. L'enseignement qui implique des corrections individuelles et collectives du professeur <u>affecte-t-il</u> ta satisfaction face à l'enseignement de l'éducation physique?	OUI	NON	()
33. Lorsque les méthodes d'enseignement te motive face à la matière, cela <u>affecte-t-il</u> ta satisfaction face à l'enseignement de l'éducation physique?	OUI	NON	()
34. L'enseignement qui contient des encouragements du professeur <u>affecte-t-il</u> ta satisfaction face à l'enseignement de l'éducation physique?	OUI	NON	()
35. L'enseignement qui contient des explications du professeur <u>affecte-t-il</u> ta satisfaction face à l'enseignement de l'éducation physique?	OUI	NON	()
36. La préparation et la planification de l'enseignement par le professeur <u>affectent-elles</u> ta satisfaction face à l'enseignement de l'éducation physique?	OUI	NON	()
37. L'enseignement qui porte une attention individuelle à chacun <u>affecte-t-il</u> ta satisfaction face à l'enseignement de l'éducation physique?	OUI	NON	()

38. Les différentes conditions qui te sont proposées par la méthode d'enseignement <u>affectent-elles</u> ta satisfaction face à l'enseignement de l'éducation physique?	OUI	NON	()
39. L'enseignement qui comprend des démonstrations d'exercices physiques <u>contribue-t-il</u> à ta satisfaction face à l'enseignement de l'éducation physique?	OUI	NON	()
40. L'enseignement qui comprend des conseils du professeur <u>affecte-t-il</u> ta satisfaction face à l'enseignement de l'éducation physique?	OUI	NON	()
41. L'évaluation juste pour tous <u>affecte-t-elle</u> ta satisfaction face à l'enseignement de l'éducation physique?	OUI	NON	()
42. L'évaluation qui se répartit sur différents points (performance, apprentissage, progression) <u>affecte-t-elle</u> ta satisfaction face à l'enseignement de l'éducation physique?	OUI	NON	()
43. L'évaluation honnête face à ton implication <u>affecte-t-elle</u> ta satisfaction face à l'enseignement de l'éducation physique?	OUI	NON	()
44. Lorsque l'évaluation porte sur les points importants de la matière, cela <u>affecte-t-il</u> ta satisfaction face à l'enseignement de l'éducation physique?	OUI	NON	()
45. L'évaluation qui s'effectue par des moyens variés (test écrit, test pratique, fiche d'observation, vidéo) <u>affecte-t-elle</u> ta satisfaction face à l'enseignement de l'éducation physique?	OUI	NON	()
46. Le travail exigé pour t'évaluer <u>affecte-t-il</u> ta satisfaction face à l'enseignement de l'éducation physique?	OUI	NON	()
47. Le nombre de fois qu'on t'évalue <u>affecte-t-il</u> ta satisfaction face à l'enseignement de l'éducation physique?	OUI	NON	()
48. L'utilisation de l'auto-évaluation dans le cours <u>affecte-t-elle</u> ta satisfaction face à l'enseignement de l'éducation physique?	OUI	NON	()
49. L'enseignement qui développe les habiletés physiques <u>affecte-t-il</u> ta satisfaction face à l'enseignement de l'éducation physique?	OUI	NON	()
50. L'apprentissage où les erreurs sont permises <u>affecte-t-il</u> ta satisfaction face à l'enseignement de l'éducation physique?	OUI	NON	()
51. L'enseignement qui développe le côté intellectuel <u>affecte-t-il</u> ta satisfaction face à l'enseignement de l'éducation physique?	OUI	NON	()
52. L'enseignement qui développe la confiance et la maîtrise de soi <u>affecte-t-il</u> ta satisfaction face à l'enseignement de l'éducation physique?	OUI	NON	()
53. L'enseignement qui développe la communication <u>affecte-t-il</u> ta satisfaction face à l'enseignement de l'éducation physique?	OUI	NON	()
54. L'apprentissage de nouvelles connaissances <u>affecte-t-il</u> ta satisfaction face à l'enseignement de l'éducation physique?	OUI	NON	()
55. Est-ce qu'un enseignement sans démonstration d'exercices physiques <u>contribue</u> à ta satisfaction face à l'enseignement de l'éducation physique?	OUI	NON	()

MILIEU:

56. Les conditions de réalisation (ventilation, propreté, éclairage, température et grandeur) des locaux <u>affectent-elles</u> ta satisfaction face au milieu d'éducation physique?	OUI	NON	()
57. La quantité de matériel pour la pratique d'activités physiques au cours <u>affecte-t-elle</u> ta satisfaction face au milieu d'éducation physique?	OUI	NON	()
58. La qualité de l'équipement pour le cours <u>affecte-t-elle</u> ta satisfaction face au milieu d'éducation physique?	OUI	NON	()
59. La disponibilité des locaux pour le déroulement du cours <u>affecte-t-elle</u> ta satisfaction face au milieu d'éducation physique?	OUI	NON	()
60. Le cours d'éducation physique qui possède des règles de conduite (discipline) <u>affecte-t-il</u> ta satisfaction face à l'organisation du cours d'éducation physique? OUI	NON	()	
61. Le cours d'éducation physique où tu es actif <u>contribue-t-il</u> à votre satisfaction face à l'organisation du cours d'éducation physique?	OUI	NON	()
62. Le cours d'éducation physique qui te permet la liberté d'expression <u>affecte-t-il</u> ta satisfaction face à l'organisation du cours d'éducation physique?	OUI	NON	()
63. Le cours d'éducation physique où tu es consulté <u>affecte-t-il</u> ta satisfaction face à l'organisation du cours d'éducation physique?	OUI	NON	()
64. Le cours d'éducation physique structuré et organisé <u>affecte-t-il</u> ta satisfaction face à l'organisation du cours d'éducation physique?	OUI	NON	()
65. Est-ce que le moment de la journée où tu pratiques l'éducation physique <u>affecte</u> ta satisfaction face à l'organisation du cours d'éducation physique?	OUI	NON	()
66. Est-ce que le port du costume (short, t-shirt) pour le cours <u>affecte</u> ta satisfaction face à l'organisation du cours d'éducation physique?	OUI	NON	()
67. Est-ce que la façon de prendre les présences au cours <u>affecte</u> ta satisfaction face à l'organisation du cours d'éducation physique?	OUI	NON	()
68. L'utilisation maximale de la surface de jeu <u>affecte-t-elle</u> ta satisfaction face à l'organisation du cours d'éducation physique?	OUI	NON	()
69. Le nombre de cours d'éducation physique par semaine <u>affecte-t-il</u> ta satisfaction face à l'organisation du cours d'éducation physique?	OUI	NON	()
70. Le cours d'éducation physique où tu prends des décisions <u>affecte-t-il</u> ta satisfaction face à l'organisation du cours d'éducation physique?	OUI	NON	()
71. Le cours d'éducation physique où tu possèdes des responsabilités <u>affecte-t-il</u> ta satisfaction face à l'organisation du cours d'éducation physique?	OUI	NON	()
72. Le cours d'éducation physique où tu expérimentes par toi-même <u>affecte-t-il</u> ta satisfaction face à l'organisation du cours d'éducation physique?	OUI	NON	()
73. Le cours d'éducation physique qui favorise le travail en petits groupes <u>affecte-t-il</u> ta satisfaction face à l'organisation du cours d'éducation physique? OUI	NON	()	
74. Est-ce qu'un cours d'éducation physique où tu n'es pas actif <u>contribue</u> à ta satisfaction face à l'organisation du cours d'éducation physique?	OUI	NON	()

RENDEMENT:

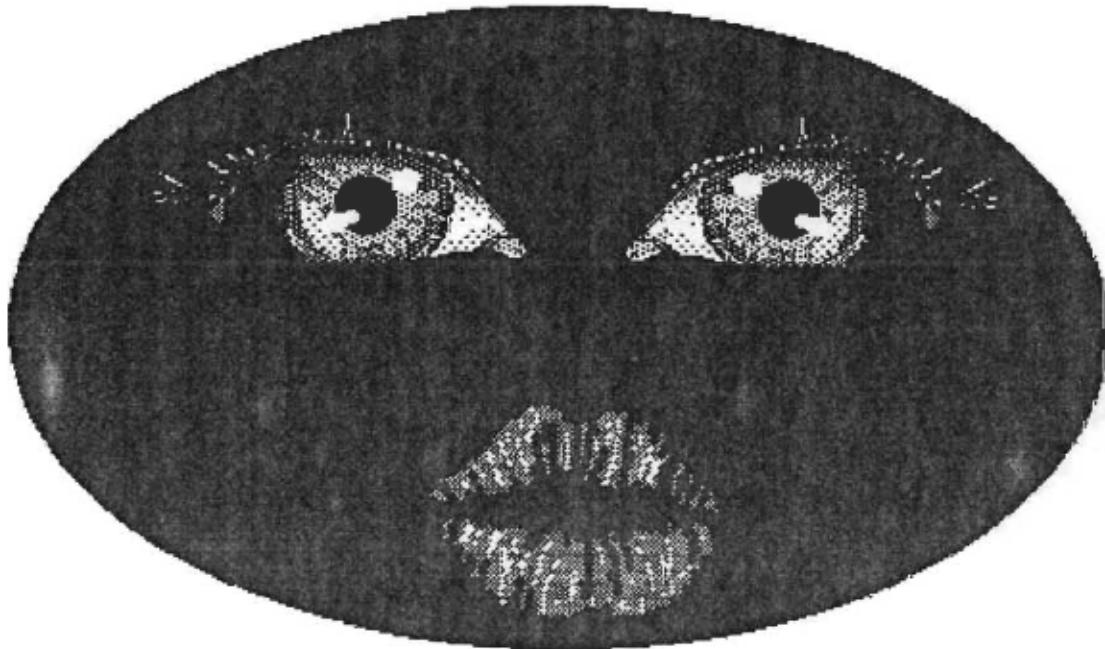
75. Tes exploits au jeu <u>affectent-ils</u> ta satisfaction face à ton rendement en éducation physique?	OUI	NON	()
76. Lorsque tu réussis l'exécution d'habiletés physiques, cela <u>contribue-t-il</u> à ta satisfaction face à ton rendement en éducation physique?	OUI	NON	()
77. Lorsque tu joues mieux que les autres dans la pratique du cours, cela <u>affecte-t-il</u> ta satisfaction face à ton rendement en éducation physique?	OUI	NON	()
78. Lorsque tu as de la facilité au jeu durant le cours, cela <u>affecte-t-il</u> ta satisfaction face à ton rendement en éducation physique?	OUI	NON	()
79. Lorsque tes résultats scolaires sont supérieurs à la moyenne du groupe, cela <u>affecte-t-il</u> ta satisfaction face à ton rendement en éducation physique?	OUI	NON	()
80. Lorsque tu es félicité pour ton talent, cela <u>affecte-t-il</u> ta satisfaction face à ton rendement en éducation physique?	OUI	NON	()
81. Lorsque tu ne réussis pas à exécuter des habiletés physiques, cela <u>contribue-t-il</u> à ta satisfaction face à ton rendement en éducation physique?	OUI	NON	()

GROUPE:

82. Le type de personnes (filles, garçons) qui compose ta classe <u>affecte-t-il</u> ta satisfaction face à la formation du groupe d'éducation physique?	OUI	NON	()
83. Le nombre d'individus qui forme ta classe d'étudiants <u>affecte-t-il</u> ta satisfaction face à la formation du groupe d'éducation physique?	OUI	NON	()
84. La classe d'étudiants formée de gens de même niveau d'habileté <u>affecte-t-elle</u> ta satisfaction face à la formation du groupe d'éducation physique?	OUI	NON	()
85. La classe d'étudiants qui s'intéresse à l'éducation physique <u>contribue-t-elle</u> à ta satisfaction face au groupe d'éducation physique?	OUI	NON	()
86. La qualité des rapports entre les étudiants du groupe en éducation physique <u>affecte-t-elle</u> ta satisfaction face au groupe d'éducation physique?	OUI	NON	()
87. La classe d'étudiants qui s'implique dans le cours <u>affecte-t-elle</u> ta satisfaction face au groupe d'éducation physique?	OUI	NON	()
88. La classe d'étudiants qui compétitionne dans les exercices <u>affecte-t-elle</u> ta satisfaction face au groupe d'éducation physique?	OUI	NON	()
89. Est-ce que les encouragements des étudiants de la classe <u>affectent</u> ta satisfaction face au groupe d'éducation physique?	OUI	NON	()
90. Le nombre d'amis dans ta classe <u>affecte-t-il</u> ta satisfaction face au groupe d'éducation physique?	OUI	NON	()
91. Un groupe d'étudiants coopératifs dans les activités physiques <u>affecte-t-il</u> ta satisfaction face au groupe d'éducation physique?	OUI	NON	()
92. Est-ce que la classe d'étudiants qui ne s'intéresse pas à l'éducation physique <u>contribue</u> à ta satisfaction face au groupe d'éducation physique?	OUI	NON	()

Fiche de renseignements

Qui suis-je ?



Initiales de ton nom: _____

Date de jour mois an
naissance: / / Age: _____

Sexe: F _____ M _____

Niveau scolaire:

1 2 3 4 5 secondaire

Secteur:

général
professionnel

Information générale

Coche le chiffre correspondant à ta réponse.

Comment es-tu satisfait des différents éléments reliés au cours d'éducation physique?

(EP = éducation physique)

Globalement, comment es-tu satisfait :

	Extrêmement satisfait	satisfait	faiblement satisfait	pas du tout satisfait
de ton professeur d'EP	4	3	2	1
de ton programme d'EP	4	3	2	1
de l'enseignement de l'EP	4	3	2	1
des conditions matérielles du cours d'EP	4	3	2	1
de l'organisation générale du cours d'EP	4	3	2	1
de ton rendement en EP	4	3	2	1
de ton groupe d'EP	4	3	2	1
de ton cours d'EP	4	3	2	1

Annexe F-2
Mémo distribué aux professeurs

Polyvalente Ste-Ursule:

La présence est pour confirmer que Michel Jolicoeur sera à votre classe le _____ MAI 1985 à ____ h pour faire passer son questionnaire sur la satisfaction à votre groupe.

Merci

(376-0095)

Polyvalente De Lasalle:

La présence est pour confirmer que Michel Jolicoeur, éducateur physique-étudiant au 2^e cycle à l'U.Q.T.R., sera à votre classe le _____ MAI 1985 à ____ h et _____ MAI 1985 à ____ h pour faire passer son questionnaire sur la satisfaction à votre local _____.

De 30 à 40 minutes doivent être envisagées pour l'administration du test.

Merci de votre précieuse collaboration

(376-0095)

Annexe F-3
Questionnaire (2^e étape)

La satisfaction en éducation physique (2^e étape) (1^{ère} partie)

Très peu d'études permettent de connaître les aspects qui contribuent à la satisfaction lors des cours d'éducation physique. Afin de remédier à cette situation, nous sollicitons ton aide comme élève participant actuellement à un cours d'éducation physique.

Je tiens à souligner que ta participation m'est indispensable. Sans ta collaboration, il me serait impossible d'identifier les facteurs qui contribuent à rendre l'éducation physique satisfaisante pour des étudiants au deuxième cycle du secondaire.

Tes réponses à ce questionnaire seront conservées secrètes. Seulement tes initiales et ta date de naissance seront indiquées sur la feuille de renseignements.

Réponds franchement et spontanément à toutes les questions sans exception. Il n'y a pas de bonnes ou de mauvaises réponses. L'important est de donner tes impressions et préférences personnelles.

Ce travail a pour but d'identifier les caractéristiques du cours d'éducation physique le plus satisfaisant.

Réponds au questionnaire en pensant au cours d'éducation physique qui a été le plus satisfaisant depuis le début de ton deuxième cycle (3^e secondaire). Avec cette image en tête, lis chaque caractéristique et indique celles qui sont présentes dans ce cours d'éducation physique qui fût le plus satisfaisant. **Encercle seulement un choix par caractéristique.** Chaque réponse aux questions est exprimée à l'aide d'une échelle de réponse en deux points: OUI et NON.

Par exemple :

Indique en encerclant OUI ou NON, si la caractéristique suivante est présente dans ton cours d'éducation physique le plus satisfaisant?

- a. Dans mon cours d'éducation physique le plus satisfaisant, le professeur était ponctuel? **OUI** **NON** () () ()

Par une réponse affirmative (OUI), tu indiques que, lors de ce cours d'éducation physique le plus satisfaisant, le professeur était ponctuel.

Par une réponse négative (NON), tu indiques que, lors de ce cours d'éducation physique le plus satisfaisant, le professeur n'était pas ponctuel.

N'inscris rien dans les parenthèses à l'extrême droite, celles-ci serviront au traitement statistique des données.

Tourne la page et réponds en indiquant si chaque caractéristique mentionnée était OUI ou NON présente dans ton cours d'éducation physique le plus satisfaisant.

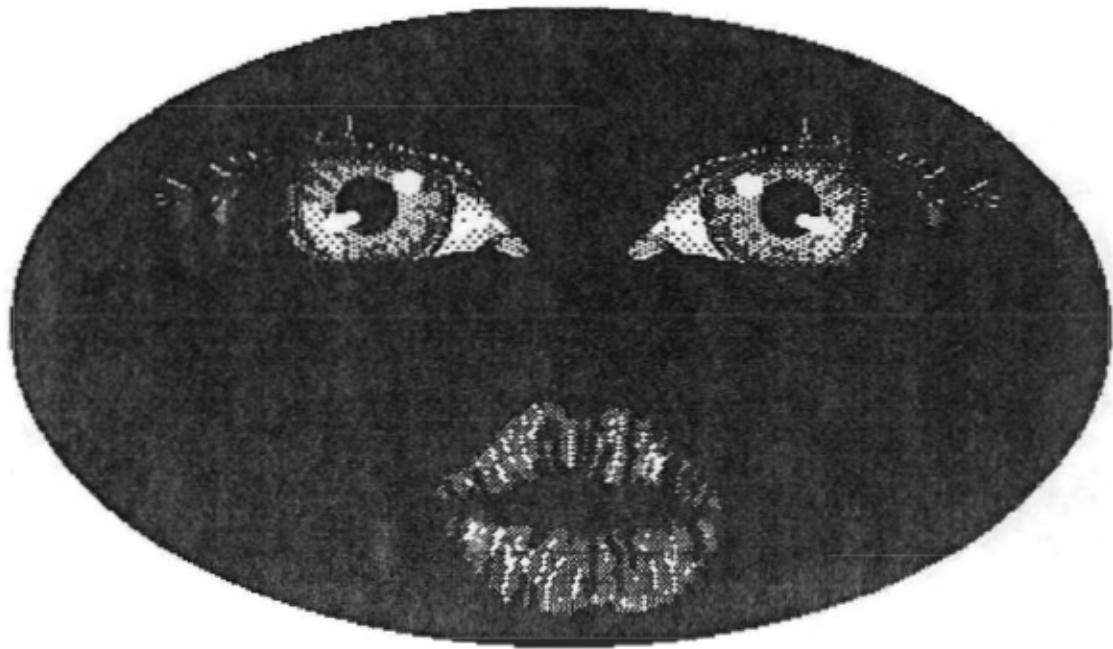
1. Dans mon cours d'éducation physique le plus satisfaisant, le professeur était ponctuel?
 2. Dans mon cours d'éducation physique le plus satisfaisant, le professeur me faisait confiance?
 3. Dans mon cours d'éducation physique le plus satisfaisant, le professeur était compétent dans plusieurs disciplines sportives?
 4. Dans mon cours d'éducation physique le plus satisfaisant, le professeur était en condition physique?
 5. Dans mon cours d'éducation physique le plus satisfaisant, le professeur avait une communication franche avec moi?
 6. Dans mon cours d'éducation physique le plus satisfaisant, le professeur démontrait de l'intérêt pour sa matière?
 7. Dans mon cours d'éducation physique le plus satisfaisant, le professeur était apprécié par moi?
 8. Dans mon cours d'éducation physique le plus satisfaisant, le professeur était disponible?
 9. Dans mon cours d'éducation physique le plus satisfaisant, le professeur était compréhensif?
 10. Dans mon cours d'éducation physique le plus satisfaisant, le professeur était dynamique?
 11. Dans mon cours d'éducation physique le plus satisfaisant, le professeur participait activement au cours?
 12. Dans mon cours d'éducation physique le plus satisfaisant, le professeur enseignait bien?
 13. Dans mon cours d'éducation physique le plus satisfaisant, on m'informait des objectifs du programme?
 14. Dans mon cours d'éducation physique le plus satisfaisant, les objectifs étaient réalisables?
 15. Dans mon cours d'éducation physique le plus satisfaisant, les objectifs du programme favorisaient ma participation?
 16. Dans mon cours d'éducation physique le plus satisfaisant, les activités étaient plaisantes?
 17. Dans mon cours d'éducation physique le plus satisfaisant, les activités sportives étaient variées?
 18. Dans mon cours d'éducation physique le plus satisfaisant, les activités étaient bonnes pour la condition physique?
 19. Dans mon cours d'éducation physique le plus satisfaisant, les activités offraient un défi pour moi?
 20. Dans mon cours d'éducation physique le plus satisfaisant, les activités physiques étaient exigeantes physiquement?
 21. Dans mon cours d'éducation physique le plus satisfaisant, les activités physiques étaient adaptées à mes intérêts?

22. Dans mon cours d'éducation physique le plus satisfaisant, l'enseignement donnait de l'information?	OUI	NON	() ()
23. Dans mon cours d'éducation physique le plus satisfaisant, on discutait des objectifs avec moi?	OUI	NON	() ()
24. Dans mon cours d'éducation physique le plus satisfaisant, les méthodes d'enseignement me motivaient face à la matière?	OUI	NON	() ()
25. Dans mon cours d'éducation physique le plus satisfaisant, l'enseignement contenait des encouragements du professeur?	OUI	NON	() ()
26. Dans mon cours d'éducation physique le plus satisfaisant, l'enseignement contenait des explications du professeur?	OUI	NON	() ()
27. Dans mon cours d'éducation physique le plus satisfaisant, l'enseignement portait une attention individuelle à chacun?	OUI	NON	() ()
28. Dans mon cours d'éducation physique le plus satisfaisant, l'enseignement comprenait des démonstrations d'exercices physiques?	OUI	NON	() ()
29. Dans mon cours d'éducation physique le plus satisfaisant, l'enseignement comprenait des conseils du professeur?	OUI	NON	() ()
30. Dans mon cours d'éducation physique le plus satisfaisant, l'évaluation était juste pour tous?	OUI	NON	() ()
31. Dans mon cours d'éducation physique le plus satisfaisant, l'évaluation se répartissait sur différents points (performance, apprentissage, progression)?	OUI	NON	() ()
32. Dans mon cours d'éducation physique le plus satisfaisant, l'évaluation était honnête face à mon implication?	OUI	NON	() ()
33. Dans mon cours d'éducation physique le plus satisfaisant, l'enseignement développait les habiletés physiques?	OUI	NON	() ()
34. Dans mon cours d'éducation physique le plus satisfaisant, il y avait de l'apprentissage où les erreurs étaient permises?	OUI	NON	() ()
35. Dans mon cours d'éducation physique le plus satisfaisant, l'enseignement développait la confiance et la maîtrise de soi?	OUI	NON	() ()
36. Dans mon cours d'éducation physique le plus satisfaisant, l'enseignement développait la communication?	OUI	NON	() ()
37. Dans mon cours d'éducation physique le plus satisfaisant, j'apprenais de nouvelles connaissances?	OUI	NON	() ()
38. Dans mon cours d'éducation physique le plus satisfaisant, les conditions de réalisation (ventilation, propreté, éclairage, température et grandeur) des locaux étaient bonnes?	OUI	NON	() ()
39. Dans mon cours d'éducation physique le plus satisfaisant, la quantité de matériel pour la pratique d'activités physiques était adéquate?	OUI	NON	() ()
40. Dans mon cours d'éducation physique le plus satisfaisant, la qualité de l'équipement pour le cours était adéquate?	OUI	NON	() ()
41. Dans mon cours d'éducation physique le plus satisfaisant, la disponibilité des locaux pour le déroulement du cours était adéquate?	OUI	NON	() ()

42. Dans mon cours d'éducation physique le plus satisfaisant, j'étais actif ?	OUI	NON	() ()
43. Dans mon cours d'éducation physique le plus satisfaisant, j'avais ma liberté d'expression?	OUI	NON	() ()
44. Dans mon cours d'éducation physique le plus satisfaisant, j'étais consulté?	OUI	NON	() ()
45. Dans mon cours d'éducation physique le plus satisfaisant, le cours était structuré et organisé?	OUI	NON	() ()
46. Dans mon cours d'éducation physique le plus satisfaisant, le nombre de cours par semaine était adéquat?	OUI	NON	() ()
47. Dans mon cours d'éducation physique le plus satisfaisant, je prenais des décisions?	OUI	NON	() ()
48. Dans mon cours d'éducation physique le plus satisfaisant, je possédais des responsabilités?	OUI	NON	() ()
49. Dans mon cours d'éducation physique le plus satisfaisant, j'expérimентаïais par moi-même?	OUI	NON	() ()
50. Dans mon cours d'éducation physique le plus satisfaisant, j'avais des exploits au jeu?	OUI	NON	() ()
51. Dans mon cours d'éducation physique le plus satisfaisant, je réussissais l'exécution d'habiletés physiques?	OUI	NON	() ()
52. Dans mon cours d'éducation physique le plus satisfaisant, j'avais de la facilité au jeu durant le cours?	OUI	NON	() ()
53. Dans mon cours d'éducation physique le plus satisfaisant, mes résultats scolaires étaient supérieurs à la moyenne du groupe?	OUI	NON	() ()
54. Dans mon cours d'éducation physique le plus satisfaisant, j'étais félicité pour mon talent?	OUI	NON	() ()
55. Dans mon cours d'éducation physique le plus satisfaisant, il y avait une classe d'étudiants qui s'intéressait à l'éducation physique?	OUI	NON	() ()
56. Dans mon cours d'éducation physique le plus satisfaisant, il y avait de bons rapports entre les étudiants du groupe en éducation physique?	OUI	NON	() ()
57. Dans mon cours d'éducation physique le plus satisfaisant, il y avait une classe d'étudiants qui s'impliquait dans le cours?	OUI	NON	() ()
58. Dans mon cours d'éducation physique le plus satisfaisant, il y avait des encouragements des étudiants de la classe ?	OUI	NON	() ()
59. Dans mon cours d'éducation physique le plus satisfaisant, il y avait des amis dans ma classe?	OUI	NON	() ()
60. Dans mon cours d'éducation physique le plus satisfaisant, il y avait un groupe d'étudiants coopératifs dans les activités physiques?	OUI	NON	() ()

Fiche de renseignements

Qui suis-je ?



Information générale

Initiales de ton nom: _____

Date de jour mois an
naissance: _____ / _____ / _____ Age: _____

Sexe: F _____ M _____

Niveau scolaire:

1 2 3 4 5 secondaire

Secteur:

général
professionnel

Coche le chiffre correspondant à ta réponse.

Comment es-tu satisfait des différents éléments reliés au cours d'éducation physique?

(EP = éducation physique)

Globalement, comment es-tu satisfait :

	Extrêmement satisfait	3	2	1
	satisfait			
	faiblement satisfait			
	pas du tout satisfait			
de ton professeur d'EP	4	3	2	1
de ton programme d'EP	4	3	2	1
de l'enseignement de l'EP	4	3	2	1
des conditions matérielles du cours d'EP	4	3	2	1
de l'organisation générale du cours d'EP	4	3	2	1
de ton rendement en EP	4	3	2	1
de ton groupe d'EP	4	3	2	1
de ton cours d'EP	4	3	2	1

(2^e partie)

Sexe: F M

Initiales de ton nom: _____

Date de naissance: _____/_____/_____
jour mois an

Maintenant, sans tenir compte de la première partie, réponds au questionnaire en pensant au cours d'éducation physique **le moins satisfaisant** depuis le début de ton deuxième cycle. Avec cette image en tête, lis chaque caractéristique et indique celles qui sont présentes dans ce cours d'éducation physique qui fût **le moins satisfaisant**.

1. Dans mon cours d'éducation physique le moins satisfaisant, le professeur était ponctuel?	OUI	NON	()
2. Dans mon cours d'éducation physique le moins satisfaisant, le professeur me faisait confiance?	OUI	NON	()
3. Dans mon cours d'éducation physique le moins satisfaisant, le professeur était compétent dans plusieurs disciplines sportives?	OUI	NON	()
4. Dans mon cours d'éducation physique le moins satisfaisant, le professeur était en condition physique?	OUI	NON	()
5. Dans mon cours d'éducation physique le moins satisfaisant, le professeur avait une communication franche avec moi?	OUI	NON	()
6. Dans mon cours d'éducation physique le moins satisfaisant, le professeur démontrait de l'intérêt pour sa matière?	OUI	NON	()
7. Dans mon cours d'éducation physique le moins satisfaisant, le professeur était apprécié par moi?	OUI	NON	()
8. Dans mon cours d'éducation physique le moins satisfaisant, le professeur était disponible?	OUI	NON	()
9. Dans mon cours d'éducation physique le moins satisfaisant, le professeur était compréhensif?	OUI	NON	()
10. Dans mon cours d'éducation physique le moins satisfaisant, le professeur était dynamique?	OUI	NON	()
11. Dans mon cours d'éducation physique le moins satisfaisant, le professeur participait activement au cours?	OUI	NON	()
12. Dans mon cours d'éducation physique le moins satisfaisant, le professeur enseignait bien?	OUI	NON	()
13. Dans mon cours d'éducation physique le moins satisfaisant, on m'informait des objectifs du programme?	OUI	NON	()
14. Dans mon cours d'éducation physique le moins satisfaisant, les objectifs étaient réalisables?	OUI	NON	()
15. Dans mon cours d'éducation physique le moins satisfaisant, les objectifs du programme favorisaient ma participation?	OUI	NON	()
16. Dans mon cours d'éducation physique le moins satisfaisant, les activités étaient plaisantes?	OUI	NON	()
17. Dans mon cours d'éducation physique le moins satisfaisant, les activités sportives étaient variées?	OUI	NON	()

18. Dans mon cours d'éducation physique le moins satisfaisant, les activités étaient bonnes pour la condition physique?	OUI	NON	()
19. Dans mon cours d'éducation physique le moins satisfaisant, les activités offraient un défi pour moi?	OUI	NON	()
20. Dans mon cours d'éducation physique le moins satisfaisant, les activités physiques étaient exigeantes physiquement?	OUI	NON	()
21. Dans mon cours d'éducation physique le moins satisfaisant, les activités physiques étaient adaptées à mes intérêts?	OUI	NON	()
22. Dans mon cours d'éducation physique le moins satisfaisant, l'enseignement donnait de l'information?	OUI	NON	()
23. Dans mon cours d'éducation physique le moins satisfaisant, on discutait des objectifs avec moi?	OUI	NON	()
24. Dans mon cours d'éducation physique le moins satisfaisant, les méthodes d'enseignement me motivait face à la matière?	OUI	NON	()
25. Dans mon cours d'éducation physique le moins satisfaisant, l'enseignement contenait des encouragements du professeur?	OUI	NON	()
26. Dans mon cours d'éducation physique le moins satisfaisant, l'enseignement contenait des explications du professeur?	OUI	NON	()
27. Dans mon cours d'éducation physique le moins satisfaisant, l'enseignement portait une attention individuelle à chacun?	OUI	NON	()
28. Dans mon cours d'éducation physique le moins satisfaisant, l'enseignement comprenait des démonstrations d'exercices physiques?	OUI	NON	()
29. Dans mon cours d'éducation physique le moins satisfaisant, l'enseignement comprenait des conseils du professeur?	OUI	NON	()
30. Dans mon cours d'éducation physique le moins satisfaisant, l'évaluation était juste pour tous?	OUI	NON	()
31. Dans mon cours d'éducation physique le moins satisfaisant, l'évaluation se répartissait sur différents points (performance, apprentissage, progression)?	OUI	NON	()
32. Dans mon cours d'éducation physique le moins satisfaisant, l'évaluation était honnête face à mon implication?	OUI	NON	()
33. Dans mon cours d'éducation physique le moins satisfaisant, l'enseignement développait les habiletés physiques?	OUI	NON	()
34. Dans mon cours d'éducation physique le moins satisfaisant, il y avait de l'apprentissage où les erreurs étaient permises?	OUI	NON	()
35. Dans mon cours d'éducation physique le moins satisfaisant, l'enseignement développait la confiance et la maîtrise de soi?	OUI	NON	()
36. Dans mon cours d'éducation physique le moins satisfaisant, l'enseignement développait la communication?	OUI	NON	()
37. Dans mon cours d'éducation physique le moins satisfaisant, j'apprenais de nouvelles connaissances?	OUI	NON	()
38. Dans mon cours d'éducation physique le moins satisfaisant, les conditions de réalisation (ventilation, propreté, éclairage, température et grandeur) des locaux étaient bonnes?	OUI	NON	()

	OUI	NON	()
39. Dans mon cours d'éducation physique le moins satisfaisant, la quantité de matériel pour la pratique d'activités physiques était adéquate?	OUI	NON	()
40. Dans mon cours d'éducation physique le moins satisfaisant, la qualité de l'équipement pour le cours était adéquate?	OUI	NON	()
41. Dans mon cours d'éducation physique le moins satisfaisant, la disponibilité des locaux pour le déroulement du cours était adéquate?	OUI	NON	()
42. Dans mon cours d'éducation physique le moins satisfaisant, j'étais actif ?	OUI	NON	()
43. Dans mon cours d'éducation physique le moins satisfaisant, j'avais ma liberté d'expression?	OUI	NON	()
44. Dans mon cours d'éducation physique le moins satisfaisant, j'étais consulté?	OUI	NON	()
45. Dans mon cours d'éducation physique le moins satisfaisant, le cours était structuré et organisé?	OUI	NON	()
46. Dans mon cours d'éducation physique le moins satisfaisant, le nombre de cours par semaine était adéquat?	OUI	NON	()
47. Dans mon cours d'éducation physique le moins satisfaisant, je prenais des décisions?	OUI	NON	()
48. Dans mon cours d'éducation physique le moins satisfaisant, je possédais des responsabilités?	OUI	NON	()
49. Dans mon cours d'éducation physique le moins satisfaisant, j'expérimentais par moi-même?	OUI	NON	()
50. Dans mon cours d'éducation physique le moins satisfaisant, j'avais des exploits au jeu?	OUI	NON	()
51. Dans mon cours d'éducation physique le moins satisfaisant, je réussissais l'exécution d'habiletés physiques?	OUI	NON	()
52. Dans mon cours d'éducation physique le moins satisfaisant, j'avais de la facilité au jeu durant le cours?	OUI	NON	()
53. Dans mon cours d'éducation physique le moins satisfaisant, mes résultats scolaires étaient supérieurs à la moyenne du groupe?	OUI	NON	()
54. Dans mon cours d'éducation physique le moins satisfaisant, j'étais félicité pour mon talent?	OUI	NON	()
55. Dans mon cours d'éducation physique le moins satisfaisant, il y avait une classe d'étudiants qui s'intéressait à l'éducation physique?	OUI	NON	()
56. Dans mon cours d'éducation physique le moins satisfaisant, il y avait de bons rapports entre les étudiants du groupe en éducation physique?	OUI	NON	()
57. Dans mon cours d'éducation physique le moins satisfaisant, il y avait une classe d'étudiants qui s'impliquait dans le cours?	OUI	NON	()
58. Dans mon cours d'éducation physique le moins satisfaisant, il y avait des encouragements des étudiants de la classe ?	OUI	NON	()
59. Dans mon cours d'éducation physique le moins satisfaisant, il y avait des amis dans ma classe?	OUI	NON	()
60. Dans mon cours d'éducation physique le moins satisfaisant, il y avait un groupe d'étudiants coopératifs dans les activités physiques?	OUI	NON	()

Annexe F-4
Questionnaire (3^e étape)

La satisfaction en éducation physique (3^e étape)

Très peu d'études permettent de connaître les aspects qui contribuent à la satisfaction lors des cours d'éducation physique. Afin de remédier à cette situation, nous sollicitons ton aide comme élève participant actuellement à un cours d'éducation physique.

Je tiens à souligner que ta participation m'est indispensable. Sans ta collaboration, il me serait impossible d'identifier les facteurs qui contribuent à rendre l'éducation physique satisfaisante pour des étudiants au deuxième cycle du secondaire.

Tes réponses à ce questionnaire seront conservées secrètes. Seulement tes initiales et ta date de naissance seront indiquées sur la feuille de renseignements.

Réponds franchement et spontanément à toutes les questions sans exception. Il n'y a pas de bonnes ou de mauvaises réponses. L'important est de donner tes impressions et préférences personnelles.

Ce travail a pour but d'identifier les items qui contribuent à ta satisfaction face au cours d'éducation physique.

Réponds au questionnaire en te basant sur tes expériences vécues lors de tes cours d'éducation physique depuis le deuxième cycle (3^e secondaire). **Encercle seulement un chiffre par item.** Chaque réponse aux questions est exprimée à l'aide d'une échelle de réponse en quatre points:

- 4: Dans une très grande mesure
 - 3: Dans une moyenne mesure
 - 2: Dans une faible mesure
 - 1: Dans aucune mesure
-

Par exemple:

Indique en encerclant 1, 2, 3, ou 4, dans quelle mesure l'item augmente-t-il ta satisfaction face au professeur d'éducation physique?

	Dans une très grande mesure
	Dans une moyenne mesure
	Dans une faible mesure
	Dans aucune mesure
1. Dans quelle mesure la ponctualité de l'enseignant en éducation physique augmente-t-elle ma satisfaction face au professeur d'éducation physique?	4 3 2 1 ()

En encerclant ④, ceci indique qu'un enseignant ponctuel te rend très satisfait face au professeur d'éducation physique (EP). Le choix ③ indique que la ponctualité de l'enseignant te rend moyennement satisfait face au professeur d'EP. La réponse ② indique que la ponctualité de l'enseignant te rend faiblement satisfait face au professeur d'EP. Et le choix ① indique que la ponctualité de l'enseignant n'augmente pas du tout ta satisfaction face au professeur d'EP, l'item te laisse indifférent.

N'inscris rien dans les parenthèses à l'extrême droite, celles-ci serviront au traitement statistique des données.

Tourne la page et réponds en indiquant, dans quelle mesure les items suivants augmentent ta satisfaction face aux différentes composantes du cours d'éducation physique?

PROFESSEUR :

- | | Dans une très grande mesure | Dans une moyenne mesure | Dans une faible mesure | Dans aucune mesure | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|-------------------------|------------------------|--------------------|-----|
| 1. Dans quelle mesure un enseignant en éducation physique qui me fait confiance augmente-t-il ma satisfaction face au professeur d'éducation physique? | 4 | 3 | 2 | 1 | () |
| 2. Dans quelle mesure une communication franche d'un enseignant en éducation physique avec moi augmente-t-elle ma satisfaction face au professeur d'éducation physique? | 4 | 3 | 2 | 1 | () |
| 3. Dans quelle mesure mon appréciation pour l'enseignant en éducation physique augmente-t-elle ma satisfaction face au professeur d'éducation physique? | 4 | 3 | 2 | 1 | () |
| 4. Dans quelle mesure un enseignant en éducation physique disponible augmente-t-il ma satisfaction face au professeur d'éducation physique? | 4 | 3 | 2 | 1 | () |
| 5. Dans quelle mesure un enseignant compréhensif en éducation physique augmente-t-il ma satisfaction face au professeur d'éducation physique? | 4 | 3 | 2 | 1 | () |
| 6. Dans quelle mesure une participation active de l'enseignant en éducation physique augmente-t-elle ma satisfaction face au professeur d'éducation physique? | 4 | 3 | 2 | 1 | () |
| 7. Dans quelle mesure un enseignant qui n'est pas compréhensif en éducation physique augmente-t-il ma satisfaction face au professeur d'éducation physique? | 4 | 3 | 2 | 1 | () |

PROGRAMME :

- | | Dans une très grande mesure | Dans une moyenne mesure | Dans une faible mesure | Dans aucune mesure | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|-------------------------|------------------------|--------------------|-----|
| 8. Dans quelle mesure ma connaissance des objectifs du programme augmente-t-elle ma satisfaction face au programme d'éducation physique? | 4 | 3 | 2 | 1 | () |
| 9. Dans quelle mesure des objectifs qui favorisent ma participation dans le cours augmentent-ils ma satisfaction face au programme d'éducation physique? | 4 | 3 | 2 | 1 | () |
| 10. Dans quelle mesure des activités plaisantes augmentent-elles ma satisfaction face au programme d'éducation physique? | 4 | 3 | 2 | 1 | () |
| 11. Dans quelle mesure la variété des activités sportives augmentent-elles ma satisfaction face au programme d'éducation physique? | 4 | 3 | 2 | 1 | () |
| 12. Dans quelle mesure des activités qui offrent un défi augmentent-elles ma satisfaction face au programme d'éducation physique? | 4 | 3 | 2 | 1 | () |
| 13. Dans quelle mesure des activités physiques exigeantes physiquement augmentent-elles ma satisfaction face au programme d'éducation physique? | 4 | 3 | 2 | 1 | () |
| 14. Dans quelle mesure des activités physiques adaptées à mes intérêts augmentent-elles ma satisfaction face au programme d'éducation physique? | 4 | 3 | 2 | 1 | () |
| 15. Dans quelle mesure des activités ennuyantes augmentent-elles ma satisfaction face au programme d'éducation physique? | 4 | 3 | 2 | 1 | () |

ENSEIGNEMENT :

- | | Dans une très grande mesure | Dans une moyenne mesure | Dans une faible mesure | Dans aucune mesure | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|-------------------------|------------------------|--------------------|-----|
| 16. Dans quelle mesure un enseignement qui donne de l'information
augmente-t-il ma satisfaction face à l'enseignement de l'éducation physique? | 4 | 3 | 2 | 1 | () |
| 17. Dans quelle mesure des méthodes d'enseignement qui me motivent face à la matière
augmentent-elles ma satisfaction face à l'enseignement de l'éducation physique? | 4 | 3 | 2 | 1 | () |
| 18. Dans quelle mesure des encouragements du professeur dans son enseignement
augmentent-ils ma satisfaction face à l'enseignement de l'éducation physique? | 4 | 3 | 2 | 1 | () |
| 19. Dans quelle mesure un enseignement qui porte une attention individuelle à chacun
augmente-t-il ma satisfaction face à l'enseignement de l'éducation physique? | 4 | 3 | 2 | 1 | () |
| 20. Dans quelle mesure l'évaluation juste pour tous
augmente-t-elle ma satisfaction face à l'enseignement de l'éducation physique? | 4 | 3 | 2 | 1 | () |
| 21. Dans quelle mesure un enseignement qui développe la confiance et maîtrise de soi
augmente-t-il ma satisfaction face à l'enseignement de l'éducation physique? | 4 | 3 | 2 | 1 | () |
| 22. Dans quelle mesure un enseignement qui développe ma communication
augmente-t-il ma satisfaction face à l'enseignement de l'éducation physique? | 4 | 3 | 2 | 1 | () |
| 23. Dans quelle mesure des méthodes d'enseignement qui ne me motivent pas face à la
matière augmentent-elles ma satisfaction face à l'enseignement
de l'éducation physique? | 4 | 3 | 2 | 1 | () |

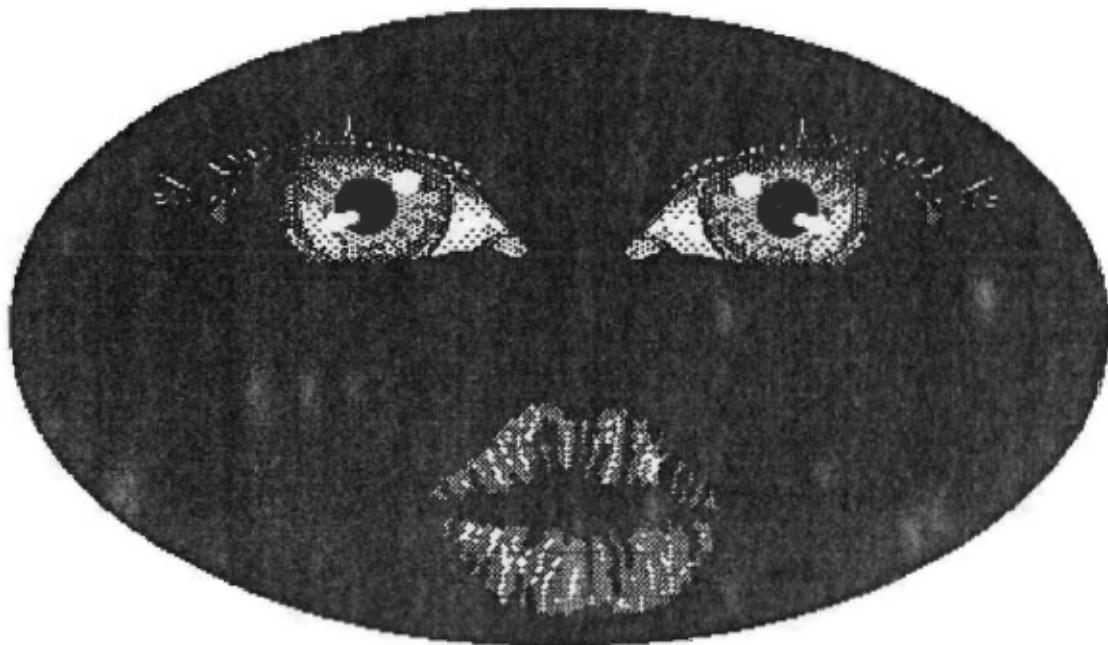
MILIEU:

- | | | | | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|-----|
| 24. Dans quelle mesure un cours qui me permet une liberté d'expression
augmente-t-il ma satisfaction face à l'organisation du cours d'éducation physique? | 4 | 3 | 2 | 1 | () |
| 25. Dans quelle mesure un cours où je suis consulté
augmente-t-il ma satisfaction face à l'organisation du cours d'éducation physique? | 4 | 3 | 2 | 1 | () |
| 26. Dans quelle mesure le nombre de cours d'éducation physique par semaine
augmente-t-il ma satisfaction face à l'organisation du cours d'éducation physique? | 4 | 3 | 2 | 1 | () |
| 27. Dans quelle mesure un cours où je prends des décisions
augmente-t-il ma satisfaction face à l'organisation du cours d'éducation physique? | 4 | 3 | 2 | 1 | () |
| 28. Dans quelle mesure un cours où je possède plusieurs responsabilités
augmente-t-il ma satisfaction face à l'organisation du cours d'éducation physique? | 4 | 3 | 2 | 1 | () |
| 29. Dans quelle mesure un cours où je ne suis pas consulté
augmente-t-il ma satisfaction face à l'organisation du cours d'éducation physique? | 4 | 3 | 2 | 1 | () |

	Dans une très grande mesure	Dans une moyenne mesure	Dans une faible mesure	Dans aucune mesure
30. Dans quelle mesure mes exploits au jeu qui me rendent populaires auprès des autres augmentent-ils ma satisfaction face à mon rendement en éducation physique?	4	3	2	1
31. Dans quelle mesure ma réussite dans l'exécution d'habiletés physiques augmente-t-elle ma satisfaction face à mon rendement en éducation physique?	4	3	2	1
32. Dans quelle mesure ma facilité au jeu durant le cours augmente-t-elle ma satisfaction face à mon rendement en éducation physique?	4	3	2	1
33. Dans quelle mesure mes résultats scolaires qui sont supérieurs à la moyenne du groupe augmentent-ils ma satisfaction face à mon rendement en éducation physique?	4	3	2	1
34. Dans quelle mesure mon insuccès dans l'exécution d'habiletés physiques augmente-t-il ma satisfaction face à mon rendement en éducation physique?	4	3	2	1
RENDEMENT :				
35. Dans quelle mesure une classe d'étudiants qui s'intéresse à l'éducation physique augmente-t-elle ma satisfaction face au groupe d'éducation physique?	4	3	2	1
36. Dans quelle mesure une classe d'étudiants qui s'implique dans le cours augmente-t-elle ma satisfaction face au groupe d'éducation physique?	4	3	2	1
37. Dans quelle mesure des encouragements des étudiants de ma classe augmentent-ils ma satisfaction face au groupe d'éducation physique?	4	3	2	1
38. Dans quelle mesure un groupe d'étudiants très coopératifs dans les activités augmente-t-il ma satisfaction face au groupe d'éducation physique?	4	3	2	1
39. Dans quelle mesure une classe d'étudiants qui ne s'intéresse pas à l'éducation physique augmente-t-elle ma satisfaction face au groupe d'éducation physique?	4	3	2	1
GROUPE :				

Fiche de renseignements

Qui suis-je ?



Information générale

Initiales de ton nom: _____

Date de jour mois an
naissance: / / Age: _____

Sexe: F _____ M _____

Niveau scolaire:

1 2 3 4 5 secondaire

Secteur:

général
professionnel

Coche le chiffre correspondant à ta réponse.

Comment es-tu satisfait des différents éléments reliés au cours d'éducation physique?

(EP = éducation physique)

Globalement, comment es-tu satisfait :

	4	3	2	1
de ton professeur d'EP	4	3	2	1
de ton programme d'EP	4	3	2	1
de l'enseignement de l'EP	4	3	2	1
des conditions matérielles du cours d'EP	4	3	2	1
de l'organisation générale du cours d'EP	4	3	2	1
de ton rendement en EP	4	3	2	1
de ton groupe d'EP	4	3	2	1
de ton cours d'EP	4	3	2	1

ANNEXE G

Définition et classification des dimensions du modèle initial
de satisfaction en éducation physique

Classification des items :

PROFESSEUR: ensemble des traits qui caractérisent l'individu comme intervenant en éducation physique.

- ponctualité de l'enseignant.
- confiance de l'élève envers l'enseignant.
- compétence d'un éducateur physique dans plusieurs disciplines.
- la condition physique de l'éducateur physique.
- relations ouvertes d'un enseignant avec ses élèves.
- intérêt de l'éducateur physique pour sa matière.
- flexibilité d'un éducateur physique face aux contraintes du cours.
- moqueries de l'éducateur physique.
- éducateur physique apprécié par les élèves.
- disponibilité de l'éducateur physique.
- éducateur physique compréhensif.
- autorité de l'éducateur physique envers ses élèves.
- dynamisme de l'éducateur physique auprès de ses élèves.
- participation active de l'éducateur physique au cours.
- information transmise par le professeur.
- éducateur physique est un bon enseignant.

PROGRAMME: cadre théorique implicant les objectifs et les activités indispensables à l'élaboration et la réalisation du cours d'éducation physique.

- connaissance des objectifs du programme par les élèves.
- discussion des objectifs du programme d'éducation physique avec les élèves.
- facilité de réalisation des objectifs du programme.
- objectifs du programme d'éducation physique qui favorisent l'implication des élèves.
- plaisir ressenti lors des activités physiques.
- variété des activités sportives dans le programme d'éducation physique.
- contribution des activités du cours à la condition physique des élèves.
- répétition des exercices physiques au programme d'éducation physique.
- activités du cours qui incitent les élèves à se surpasser.
- effort exigé aux élèves par les activités physiques du programme.
- activités physiques du cours qui répondent aux intérêts des élèves.
- continuité entre les exercices du cours.

ENSEIGNEMENT: tout ce qui se rapporte aux méthodes et aux tâches d'enseignement, aux moyens d'évaluation, à l'apprentissage et au développement de l'élève.

- utilisation des moyens pédagogiques variés (tableau, fiches techniques, vidéo, appareils audio-visuels) dans le cours.
- corrections individuelles et collectives du professeur durant l'apprentissage.
- méthodes d'enseignement qui stimulent l'intérêt des étudiants pour la matière.
- encouragements du professeur vers ses élèves dans son enseignement.
- explications du professeur à l'intérieur de son enseignement.
- préparation et planification du professeur pour son enseignement.
- attention individuelle portée par le professeur à chaque élève lors du cours.
- mises en situation proposées aux élèves par la méthode d'enseignement.

- démonstration d'exercices physiques par le professeur durant son enseignement.
- conseils du professeur durant l'apprentissage.
- évaluation qui s'effectue sur un même pied d'égalité pour tous les étudiants.
- répartition de l'évaluation sur différents points (performance, apprentissage, progression).
- notes reçues qui reflètent l'implication des élèves dans le cours.
- évaluation qui porte sur les points importants de la matière.
- l'utilisation de moyens d'évaluation variés (test écrit, test pratique, fiche d'observation, vidéo) pour évaluer les notes des élèves au cours.
- effort de préparation exigé pour les examens.
- fréquence de l'évaluation.
- partage de l'évaluation avec l'élève (auto-évaluation) dans le cours.
- développement des habiletés physiques chez les élèves durant le cours.
- acceptation de faire des erreurs lors de l'apprentissage chez les étudiants.
- enseignement du cours qui est stimulant intellectuellement pour les élèves.
- cours qui développe la confiance et la maîtrise de soi chez les étudiants.
- développement de la communication entre les élèves dans le cours.
- acquisition de nouvelles connaissances chez les élèves lors du cours.

MILIEU: l'image des conditions matérielles et de l'organisation du fonctionnement du cours d'éducation physique.

- conditions de réalisation (ventilation, propreté, éclairage, température et grandeur) des locaux.
- quantité de matériel pour la pratique d'activités physiques au cours .
- qualité de l'équipement pour le cours.
- disponibilité des locaux pour le déroulement du cours.
- discipline dans l'organisation de la classe.
- temps de mouvement où l'élève est actif durant le cours.
- liberté d'expression des élèves à l'intérieur du cours.
- consultation des étudiants pour le choix des activités dans le cours.
- cours qui est associé à une période de jeux structurée et organisée.
- moment de la journée où l'élève pratique l'éducation physique.
- port du costume d'éducation physique (short, t-shirt) pour le cours.
- prise de présence au cours.
- l'utilisation maximale de la surface de jeu.
- fréquence du cours.
- prises de décision dans le cours.
- attribution de responsabilités aux élèves.
- cours qui permet aux étudiants d'expérimenter par eux-mêmes.
- travail en petits groupes dans la classe.

PERFORMANCE: le rendement, le succès, la réussite et les exploits de l'élève envers lui-même et les autres.

- exploits de l'élève au jeu.
- amélioration des habiletés de l'élève.
- élève qui joue mieux que les autres dans la pratique du cours.
- étudiant qui performe avec facilité au jeu durant le cours.
- résultats scolaires de l'élève supérieurs à la moyenne du groupe.
- élève qui corrige ses erreurs à l'intérieur du cours.
- responsabilité de l'étudiant pour la victoire de son équipe.

GROUPE: les caractéristiques de formation et les modalités de fonctionnement du groupe étudiant formant la classe.

- le type de personnes (filles, garçons) qui compose la classe.
- nombre de personnes dans la classe.
- classe d'éducation physique avec des étudiants du même niveau d'habileté.
- intérêt des membres de la classe envers l'éducation physique.
- qualité des rapports entre les étudiants du groupe en éducation physique.
- implication des élèves de la classe dans le cours.
- groupe d'élèves compétitif dans les activités physiques.
- encouragements entre les étudiants de la classe.
- nombre d'amis dans la classe.
- groupe d'étudiants coopératif dans les activités physiques.

ANNEXE H

Résultats d'évaluation de la classification des items du modèle initial

- H-1:** Classement des 87 items au premier essai de classification.
 - H-2:** Les 36 items qui concordent avec le classement théorique au premier essai.
 - H-3:** Reclassement des 51 items au premier essai.
 - H-4:** Les 50 items reformulés au premier essai.
 - H-5:** Classement des 50 items reformulés au deuxième essai.
 - H-6:** Les 13 items qui concordent avec le classement théorique au deuxième essai.
 - H-7:** Reclassement des 37 items au deuxième essai.
-

Annexe H-1
Classement des 87 items au premier essai

(1)	(2) % SEC.	(3) % UNIV.	(4) % TOT	(5) % MOY.
PROFESSEUR				
✓ 000	100.00	100.00	100.00	
✓ 009	100.00	100.00	100.00	
✓ 066	83.33	80.00	81.82	
✓ 067	100.00	100.00	100.00	
✓ 069	100.00	80.00	90.91	
✓ 079	100.00	60.00	81.82	
✓ 080	83.33	100.00	90.91	
✓ 096	100.00	100.00	100.00	
600	66.67	20.00	45.45	
680	33.33	20.00	27.27	
✓ 707	83.33	80.00	81.82	
✓ 780	100.00	100.00	100.00	
✓ 880	83.33	80.00	81.82	
✓ 906	100.00	100.00	100.00	
✓ 980	100.00	100.00	100.00	
✓ 990	100.00	80.00	90.91	85.80
PROGRAMME				
111	0.00	40.00	18.18	
116	16.67	20.00	18.18	
✓ 186	100.00	100.00	100.00	
187	33.33	0.00	18.18	
616	16.67	100.00	54.55	
618	66.67	0.00	36.36	
671	33.33	80.00	54.55	
717	33.33	60.00	45.45	
881	16.67	0.00	9.09	
981	50.00	60.00	54.55	
✓ 991	100.00	100.00	100.00	
* 996	50.00	100.00	72.73	48.48
ENSEIGNEMENT				
222	33.33	40.00	36.36	
228	83.33	60.00	72.73	
266	66.67	60.00	63.64	
✓ 269	100.00	80.00	90.91	
277	33.33	20.00	27.27	
279	66.67	80.00	72.73	
288	50.00	80.00	63.64	
298	66.67	80.00	72.73	
299	33.33	60.00	45.45	
626	0.00	20.00	9.09	

(1)	(2) % SEC.	(3) % UNIV.	(4) % TOT	(5) % MOY.
672	66.67	20.00	45.45	
682	83.33	40.00	63.64	
692	83.33	40.00	63.64	
722	33.33	0.00	18.18	
762	16.67	0.00	9.09	
772	33.33	40.00	36.36	
✓ 826	100.00	80.00	90.91	
✓ 828	66.67	100.00	81.82	
872	83.33	60.00	72.73	
882	50.00	20.00	36.36	
✓ 926	83.33	100.00	90.91	
929	33.33	40.00	36.36	
982	50.00	60.00	54.55	
992	33.33	0.00	18.18	53.03
MILIEU				
339	33.33	40.00	36.36	
✓ 366	100.00	100.00	100.00	
377	16.67	40.00	27.27	
396	16.67	0.00	9.09	
673	33.33	100.00	63.64	
* 666	0.00	20.00	9.09	
739	16.67	40.00	27.27	
763	0.00	20.00	9.09	
✓ 773	83.33	80.00	81.82	
✓ 783	100.00	80.00	90.91	
✓ 793	100.00	100.00	100.00	
✓ 833	66.67	100.00	81.82	
838	16.67	40.00	27.27	
✓ 873	100.00	100.00	100.00	
883	0.00	0.00	0.00	
✓ 936	100.00	100.00	100.00	
938	33.33	0.00	18.18	
993	33.33	80.00	54.55	52.02
PERFORMANCE				
✓ 467	100.00	100.00	100.00	
✓ 479	100.00	100.00	100.00	
✓ 648	100.00	100.00	100.00	
847	50.00	60.00	54.55	
894	100.00	40.00	72.73	
✓ 964	100.00	100.00	100.00	
994	66.67	60.00	63.64	84.42

	(1)	(2) % SEC.	(3) % UNIV.	(4) % TOT	(5) % MOY.
GROUPE					
✓	556	100.00	60.00	81.82	
	567	83.33	40.00	63.64	
	585	83.33	60.00	72.73	
✓	589	100.00	100.00	100.00	
✓	597	100.00	60.00	81.82	
✓	599	83.33	100.00	90.91	
✓	775	100.00	100.00	100.00	
	795	66.67	60.00	63.64	
	956	66.67	40.00	54.55	
	985	50.00	20.00	36.36	74.55

(1) : numéro d'items.

(2) : % des intervenants du milieu secondaire.

(3) : % des intervenants du milieu universitaire.

(4) : % total de l'ensemble des intervenants.

(5) : % moyen pour les items d'une dimension.

✓ : items dont le % total \geq 80%.

* : items numérotés de nouveau.

Annexe H-2

Les 36 items qui concordent avec le classement théorique
au premier essai

Dimension * de l'item	l'énoncé de l'item
PROFESSEUR	000 moqueries de l'éducateur physique. 009 intérêt de l'éducateur physique pour sa matière. 066 dynamisme de l'éducateur physique auprès de ses élèves. 067 compétence d'un éducateur physique dans plusieurs disciplines. 069 autorité de l'éducateur physique envers ses élèves. 079 éducateur physique est un bon enseignant. 080 flexibilité d'un éducateur physique face aux contraintes du cours. 096 éducateur physique compréhensif. 707 éducateur physique apprécié par les élèves. 780 ponctualité de l'enseignant. 880 relations ouvertes d'un enseignant avec ses élèves. 906 la condition physique de l'éducateur physique 980 disponibilité de l'éducateur physique. 990 participation active de l'éducateur physique au cours.
PROGRAMME	186 objectifs du programme d'éducation physique qui favorisent l'implication des élèves. 991 connaissance des objectifs du programme par les élèves.
ENSEIGNEMENT	269 utilisation de moyens pédagogiques variés (tableau, fiches techniques, vidéo, appareils audio-visuels) dans le cours. 826 mises en situation proposées aux élèves par la méthode d'enseignement. 828 évaluation qui porte sur les points importants de la matière. 926 méthodes d'enseignement qui stimulent l'intérêt des étudiants pour la matière.
MILIEU	366 conditions de réalisation (ventilation, propreté, éclairage, température et grandeur) des locaux. 773 l'utilisation maximale de la surface de jeu. 783 moment de la journée où l'élève pratique l'éducation physique. 793 disponibilité des locaux pour le déroulement du cours. 833 port du costume d'éducation physique (short, t-shirt) pour le cours 873 quantité de matériel pour la pratique d'activités physiques au cours. 936 qualité de l'équipement pour le cours.

Dimension	# de l'item	l'énoncé de l'item
PERFORMANCE	467	exploits de l'élève au jeu.
	479	étudiant qui performe avec facilité au jeu durant le cours.
	648	élève qui joue mieux que les autres dans la pratique du cours.
	964	résultats scolaires de l'élève supérieurs à la moyenne du groupe.
GROUPE	556	qualité des rapports entre les étudiants du groupe en éducation physique.
	589	groupe d'étudiants coopératif dans les activités physiques.
	597	encouragements entre les étudiants de la classe.
	599	le type de personnes (filles, garçons) qui compose la classe.
	775	nombre d'amis dans la classe.

Annexe H-3

Reclassement des 51 items au premier essai

Dimension	* de l'item	l'énoncé de l'item
PROFESSEUR: (55%:3-IV) (73%:6-II)	600: 680:	confiance de l'élève envers l'enseignant. information transmise par le professeur.
PROGRAMME: (73%:5-IV, 3-II) (82%:8-II)	111: 116:	plaisir ressenti lors des activités physiques. répétition des exercices physiques au programme d'éducation physique.
(82%:8-II) (45%:3-IV)	187: 616:	continuité entre les exercices du cours. contribution des activités du cours à la condition physique des élèves.
(64%:3-II)	618:	discussion des objectifs du programme d'éducation physique avec les élèves.
(36%)	671:	activités physiques du cours qui répondent aux intérêts des élèves.
(55%:3-II) (91%:6-IV, 4-II)	717: 881:	facilité de réalisation des objectifs du programme. activités du cours qui incitent les élèves à se surpasser.
(55%:4-IV)	981:	effort exigé aux élèves par les activités physiques du programme d'éducation physique.
(27%)	996:	connaissance des objectifs du programme par les élèves.
ENSEIGNEMENT: (64%:4-IV, 3-0) (27%:3-0) ts	222: 228:	effort de préparation exigé pour les examens. explications du professeur à l'intérieur de son enseignement.
(36%:4-0) ts (73%:4-1, 4-IV)	266: 277:	conseils du professeur durant l'apprentissage. acquisition de nouvelles connaissances chez l'élève lors du cours.
(27%)	279:	l'utilisation de moyens d'évaluation variés (test écrit, test pratique, fiche d'observation, vidéo) pour évaluer les notes des élèves.
(36%)	288:	répartition de l'évaluation sur différents points (performance, apprentissage, progression).
(27%)	298:	partage de l'évaluation avec l'élève (auto-évaluation) dans le cours.
(55%) (91%:3-V, 7-IV)	299: 626:	fréquence de l'évaluation du cours. notes reçues qui reflètent l'implication des élèves dans le cours.
(55%:6-0) ts	672:	attention individuelle portée par le professeur à chaque élève lors du cours.
(36%:3-I)	682:	enseignement du cours qui est stimulant intellectuellement pour les élèves.

Dimension	# de l'item	l'énoncé de l'item
(36%:4-0) ts	692:	démonstration d'exercices physiques par le professeur durant son enseignement.
(73%:5-1, 3-IV)	722:	développement des habiletés physiques chez les élèves durant le cours.
(82%:6-V)	762:	développement de la communication entre les élèves dans le cours.
(64%:7-0) ts	772:	encouragements du professeur vers ses élèves dans son enseignement.
(27%)	872:	corrections individuelles et collectives du professeur durant l'apprentissage.
(64%:4-IV)	882:	acceptation de faire des erreurs lors de l'apprentissage chez les étudiants.
(64%:4-0)	929:	préparation et planification du professeur pour son enseignement.
(45%)	982:	évaluation qui s'effectue sur un même pied d'égalité pour tous les étudiants.
(82%:7-1)	992:	cours qui développe la confiance et la maîtrise de soi chez les étudiants.
MILIEU:		
(73%:3-V)	339:	discipline dans l'organisation de la classe.
(73%:7-V)	377:	travail en petits groupes dans la classe.
(91%:3-V, 4-I, 3-0)	396:	consultation des étudiants pour le choix des activités dans le cours.
(36%:4-I) ts	673:	fréquence du cours.
(91%:5-V, 3-II)	666:	liberté d'expression des élèves à l'intérieur du cours.
(73%:5-II, 3-I)	739:	cours qui est associé à une période de jeux structurée et organisée.
(91%:7-II)	763:	cours qui permet aux étudiants d'expérimenter par eux-mêmes.
(73%:7-II)	838:	temps de mouvement où l'élève est actif durant le cours.
(100%:8-V)	883:	attribution de responsabilités aux élèves.
(82%:5-V)	938:	prise de décision dans le cours.
(45%)	993:	prise de présence au cours.
PERFORMANCE:		
(45%:4-II)	847:	élève qui corrige ses erreurs à l'intérieur du cours.
(27%:3-I) ts	894:	amélioration des habiletés de l'élève.
(36%:4-V) ts	994:	responsabilité de l'étudiant pour la victoire de son équipe.

Dimension	# de l'item	l'énoncé de l'item
GROUPE:		
(36%:4-III) ts	567:	nombre de personnes dans la classe.
(27%:3-IV) ts	585:	groupe d'élèves compétitif dans les activités physiques.
(36%)	795:	implication des élèves de la classe dans le cours.
(36%)et(1 pas classé)	956:	intérêt des membres de la classe vers l'éducation physique.
(64%:4-III)	985:	classe d'éducation physique avec des étudiants du même niveau d'habileté.

% : pourcentage de répondants qui reclassaient l'item.

3- x : le nombre de personnes qui reclassaient dans une même dimension (seulement les dimensions avec au moins trois répondants ont été soulignées).

x- 0 : chiffre identifiant une dimension: 0 = professeur, 1 = programme, II = enseignement, III = milieu, IV = performance, V = groupe.

ts : Indique que toutes les personnes reclassaient l'item dans la même dimension.

Annexe H-4

Les 50 items reformulés au premier essai

enseignant à votre confiance	600	enseignement qui développe le côté intellectuel	682
activités bonnes pour la condition physique	616	enseignement qui comprend des démonstrations d'exercices physiques du professeur	692
activités physiques adaptées à vos intérêts	671	enseignement qui développe les habiletés physiques	722
objectifs réalisables	717	enseignement qui développe la communication	762
activités défiantes pour vous	881	enseignement qui contient des encouragements du professeur	772
activités physiques exigeantes physiquement	981	objectifs discutés avec vous	782
objectifs du programme connus par vous	996	continuité entre les activités du cours	822
travail exigé pour vous évaluer	222	enseignement qui implique des corrections individuelles et collectives du professeur	872
enseignement qui contient des explications du professeur	228	apprentissage où les erreurs sont permises	882
enseignement qui comprend des conseils du professeur	266	activités physiques répétitives	892
apprentissage de nouvelles connaissances	277	préparation et planification de l'enseignement par le professeur	929
évaluation qui s'effectue par des moyens variés (test écrit, test pratique, fiche d'observation, vidéo)	279	évaluation juste pour tous	982
évaluation qui se répartit sur différents points (performance, apprentissage, progression)	288	enseignement qui développe la confiance et la maîtrise de soi	992
utilisation de l'auto-évaluation dans le cours	298	cours d'éducation physique qui possède des règles de conduite (discipline)	339
nombre de fois qu'on vous évalue	299	cours d'éducation physique qui favorise le travail en petits groupes	377

enseignement qui donne de l'information	622	cours d'éducation physique où vous êtes consultés	396
évaluation honnête face à votre implication	626	nombre de cours d'éducation physique par semaine	673
activités physiques plaisantes	629	cours d'éducation physique qui vous permet la liberté d'expression	666
enseignement qui porte une attention individuelle à chacun	672	cours d'éducation physique structuré et organisé	739
cours d'éducation physique où vous expérimenterez par vous-mêmes	763	vous êtes valorisés pour votre rendement	994
cours d'éducation physique où vous êtes actifs	838	nombre d'individus qui forme la classe d'étudiants	567
cours d'éducation physique où vous possédez des responsabilités	883	classe d'étudiants qui compétitionne dans les exercices	585
cours d'éducation physique où vous prenez des décisions	938	classe d'étudiants qui s'implique dans le cours	795
la façon de prendre les présences au cours	993	classe d'étudiants qui s'intéresse à l'éducation physique	956
vous réussissez l'exécution d'habiletés physiques	894	classe d'étudiants formée de gens de même niveau d'habileté	985

Annexe H-5

Classement des 50 items reformulés au deuxième essai

	(1)	(2) % SEC	(3) % UNIV.	(4) % TOT	(5) % MOY.
PROFESSEUR					
✓	600	80.00	100.00	87.50	87.50
PROGRAMME					
✓	616	60.00	100.00	77.78	
	671	20.00	75.00	44.44	
✓	717	60.00	100.00	77.78	
	881	40.00	75.00	55.56	
	981	40.00	25.00	33.33	
✓	996	100.00	100.00	100.00	64.81
ENSEIGNEMENT					
	222	40.00	50.00	44.44	
✓	228	80.00	100.00	88.89	
	266	60.00	75.00	66.67	
	277	80.00	50.00	66.67	
	279	60.00	75.00	66.67	
	288	40.00	50.00	44.44	
	298	60.00	75.00	66.67	
	299	60.00	50.00	55.56	
✓ *	622	80.00	75.00	77.78	
	626	20.00	50.00	33.33	
*	629	20.00	0.00	11.11	
	672	40.00	100.00	66.67	
	682	80.00	50.00	66.67	
✓	692	100.00	100.00	100.00	
	722	40.00	25.00	33.33	
	762	80.00	25.00	55.56	
	772	40.00	100.00	66.67	
*	782	0.00	25.00	11.11	
*	822	20.00	25.00	22.22	
✓	872	80.00	100.00	88.89	
	882	40.00	50.00	44.44	
*	892	80.00	25.00	55.56	
	929	40.00	75.00	55.56	
	982	60.00	50.00	55.56	
	992	80.00	25.00	55.56	56.00

	(1)	(2) % SEC	(3) % UNIV.	(4) % TOT	(5) % MOY.
MILIEU					
	339	40.00	75.00	55.56	
	377	0.00	25.00	11.11	
	396	0.00	0.00	0.00	
	673	20.00	75.00	44.44	
	666	40.00	25.00	33.33	
	739	20.00	50.00	33.33	
	763	0.00	25.00	11.11	
	838	40.00	50.00	44.44	
	883	40.00	0.00	22.22	
	938	40.00	25.00	33.33	
	993	20.00	75.00	44.44	30.30
PERFORMANCE					
✓	894	100.00	75.00	88.89	
✓	994	100.00	100.00	100.00	94.44
GROUPE					
✓	567	80.00	75.00	77.78	
	585	60.00	25.00	44.44	
✓	795	80.00	100.00	88.89	
	956	80.00	50.00	66.67	
✓	985	80.00	100.00	88.89	73.33

(1) : numéro d'items.

(2) : % des intervenants du milieu secondaire.

(3) : % des intervenants du milieu universitaire.

(4) : % total de l'ensemble des intervenants.

(5) : % moyen pour les items d'une dimension.

✓ : items dont le % total ≥ à 77%.

* : items reclassés.

Annexe H-6

Les 13 items qui concordent avec le classement théorique
au deuxième essai

Dimension	* de l'item	l'énoncé de l'item
PROFESSEUR	600	enseignant vous fait confiance.
PROGRAMME	616 717 996	activités bonnes pour la condition physique. objectifs réalisables. objectifs du programme connus par vous.
ENSEIGNEMENT	228 622 692 872	enseignement qui contient des explications du professeur. enseignement qui donne de l'information. enseignement qui comprend des démonstrations d'exercices physiques du professeur. enseignement qui implique des corrections individuelles et collectives du professeur.
PERFORMANCE	894 994	vous réussissez l'exécution d'habiletés physiques. vous êtes valorisés pour votre rendement.
GROUPE	567 795 985	nombre d'individus qui forme la classe d'étudiants. classe d'étudiants qui s'implique dans le cours. classe d'étudiants formée de gens de même niveau d'habileté.

Annexe H-7

Reclassement des 37 items au deuxième essai

Dimension	* de l'item	l'énoncé de l'item
PROGRAMME: (56%) (44%) (67%:6-1Y) ts	671: 881: 981:	activités physiques adaptées à vos intérêts. activités défiantes pour vous. activités physiques exigeantes physiquement.
ENSEIGNEMENT: (56%:4-1) (33%:3-0) ts (33%) (33%) (56%:4-1Y) (33%) (44%) (67%) (89%:5-1, 3-Y) (33%) (33%:3-1) ts (67%:3-1Y, 3-1) (44%:3-1) (33%:3-0) ts (89%:4-1,3-Y) (78%:6-1) (56%:4-1Y) (44%:4-1) ts (44%:3-1) (44%:3-1Y) (44%)	222: 266: 277: 279: 288: 298: 299: 626: 629: 672: 682: 722: 762: 772: 782: 822: 882: 892: 929: 982: 992:	travail exigé pour vous évaluer. enseignement qui comprend des conseils du professeur. apprentissage de nouvelles connaissances. évaluation qui s'effectue par des moyens variés (test écrit, test pratique, fiche d'observation, vidéo). évaluation qui se répartit sur différents points (performance, apprentissage, progression). utilisation de l'auto-évaluation dans le cours. nombre de fois qu'on vous évalue. évaluation honnête face à votre implication. activités physiques plaisantes. enseignement qui porte une attention individuelle à chacun. enseignement qui développe le côté intellectuel. enseignement qui développe les habiletés physiques. enseignement qui développe la communication. enseignement qui contient des encouragements du professeur. objectifs discutés avec vous. continuité entre les activités du cours. apprentissage où les erreurs sont permises. activités physiques répétitives. préparation et planification de l'enseignement par le professeur. évaluation juste pour tous. enseignement qui développe la confiance et la maîtrise de soi.
MILIEU: (44%:3-Y) (89%:6-Y) (100%:5-1,3-Y) (56%:5-1) ts	339: 377: 396: 673:	cours d'éducation physique qui possède des règles de conduite (discipline). cours d'éducation physique qui favorise le travail en petits groupes. cours d'éducation physique où vous êtes consultés. nombre de cours d'éducation physique par semaine.

Dimension	# de l'item	l'énoncé de l'item
(56%)	666:	cours d'éducation physique qui vous permet la liberté d'expression.
(67%:3-I)	739:	cours d'éducation physique structuré et organisé.
(89%:5-II)	763:	cours d'éducation physique où vous expérimentez par vous-mêmes.
(56%:4-II)	838:	cours d'éducation physique où vous êtes actifs.
(78%:3-V)	883:	cours d'éducation physique où vous possédez des responsabilités.
(67%:3-V)	938:	cours d'éducation physique où vous prenez des décisions.
(56%)	993:	la façon de prendre les présences au cours.
GROUPE:		
(56%:3-IV)	585:	classe d'étudiants qui compétitionne dans les exercices.
(33%)	956:	classe d'étudiants qui s'intéresse à l'éducation physique.

% : pourcentage de répondants qui reclassaient l'item.

3- x : le nombre de personnes qui reclassaient dans une même dimension (seulement les dimensions avec au moins trois répondants ont été soulignées).

x- 0 : chiffre identifiant une dimension: 0 = professeur, 1 = programme, II = enseignement, III = milieu, IV = performance, V = groupe.

ts : Indique que toutes les personnes reclassaient l'item dans la même dimension.

ANNEXE I

Résultats de la phase de validation

-
- I-1:** Classement des 86 items du questionnaire (1^{ère} étape).
 - I-2:** Les 26 items rejetés du questionnaire (1^{ère} étape).
 - I-3:** Les 27 items rejetés du questionnaire (2^e étape).
 - I-4:** Classement des 60 items du questionnaire (2^e étape).
 - I-5:** Calcul de la corrélation de Pearson entre les items.
 - I-6:** Les huit items rejetés du questionnaire (3^e étape).
 - I-7:** Les 25 items qui composent le modèle initial de satisfaction.
 - I-8:** Les neuf regroupements de facteurs de l'analyse factorielle.
 - I-9:** Les coefficients factoriels des items regroupés sous neuf facteurs.
-

Annexe I-1

Classement des 86 items du questionnaire (1^{ère} étape)

Dimension	#	SEC V		SEC IV		SEC III		2 ^e CYCLE	
		n	%	n	%	n	%	n	%
PROFESSEUR									
	» Q 1	18	85.7	13	46.4	14	77.8	45	67.2
✓	Q 2	21	100.0	24	85.7	15	83.3	60	89.6
✓	Q 3	21	100.0	23	82.1	13	72.2	57	85.1
	» Q 4	19	90.5	18	64.3	9	50.0	46	68.7
✓	Q 5	20	95.2	18	64.3	15	83.3	53	79.1
✓ *	Q 6	21	100.0	23	82.1	15	83.3	59	88.1
	Q 7	19	90.5	13	46.4	10	55.6	42	62.7
	Q 8	18	85.7	15	53.6	9	50.0	42	62.7
✓	Q 9	19	90.5	24	85.7	15	83.3	58	86.6
✓	Q10	16	76.2	19	67.9	12	66.7	47	70.1
✓	Q11	20	95.2	24	85.7	14	77.8	58	86.6
	Q12	15	71.4	16	57.1	8	44.4	39	58.2
✓	Q13	21	100.0	18	64.3	12	66.7	51	76.1
✓	Q14	21	100.0	16	57.1	11	61.1	48	71.6
✓	Q15	20	95.2	25	89.3	16	88.9	61	91.0
PROGRAMME									
	» Q17	18	85.7	14	50.0	13	72.2	45	67.2
✓	Q18	18	85.7	19	67.9	12	66.7	49	73.1
✓	Q19	21	100.0	26	92.9	16	88.9	63	94.0
✓ *	Q20	20	95.2	28	100.0	16	88.9	64	95.5
✓	Q21	20	95.2	21	75.0	15	83.3	56	83.6
✓	Q22	19	90.4	20	71.4	13	72.2	52	77.6
	Q23	14	66.7	11	39.3	10	55.6	35	52.2
✓	Q24	18	85.7	20	71.4	14	77.8	52	77.6
	» Q25	16	76.2	19	67.9	10	55.6	45	67.2
✓	Q26	20	95.2	22	78.6	13	72.2	55	82.1
	Q27	17	81.0	14	50.0	9	50.0	40	59.7
ENSEIGNEMENT									
✓	Q29	18	85.7	19	67.9	13	72.2	50	74.6
✓	Q30	17	81.0	19	67.9	12	66.7	48	71.6
	Q31	15	71.4	19	67.9	8	44.4	42	62.7
	Q32	18	85.7	14	50.0	12	66.7	44	65.7
✓	Q33	21	100.0	25	89.3	15	83.3	61	91.0
✓	Q34	21	100.0	25	89.3	15	83.3	61	91.0
✓	Q35	20	95.2	23	82.1	14	77.8	57	85.1
	Q36	16	76.2	17	60.7	9	50.0	42	62.7
✓	Q37	21	100.0	21	75.0	14	77.8	56	83.6
	Q38	15	71.4	20	71.4	8	44.4	43	64.2
✓ *	Q39	20	95.2	24	85.7	16	88.9	60	89.6
✓	Q40	21	100.0	26	92.9	14	77.8	61	91.0

Dimension	*	SEC V		SEC IV		SEC III		2 ^e CYCLE		
		n	%	n	%	n	%	n	%	
	✓	Q41	21	100.0	22	78.6	10	55.6	53	79.1
	✓	Q42	19	90.5	21	75.0	13	72.2	53	79.1
	✓	Q43	21	100.0	23	82.1	13	72.2	57	85.1
		Q44	16	76.2	13	46.4	14	77.8	43	64.2
		Q45	11	52.4	16	57.1	13	72.2	40	59.7
		Q46	16	76.2	12	42.9	11	61.1	39	58.2
		Q47	12	57.1	13	46.4	9	50.0	34	50.7
		Q48	15	71.4	7	25.0	11	61.1	33	49.3
	✓	Q49	19	90.5	18	64.3	13	72.2	50	74.6
	✓	Q50	19	90.5	20	71.4	10	55.6	49	73.1
		Q51	11	52.4	17	60.7	10	55.6	38	56.7
	✓	Q52	21	100.0	25	89.3	13	72.2	59	88.1
	✓	Q53	19	90.5	23	82.1	12	66.7	54	80.6
	✓	Q54	21	100.0	26	92.9	16	88.9	63	94.0
MILIEU										
	✓	Q56	19	90.5	23	82.1	18	100.0	60	89.5
	✓	Q57	20	95.2	23	82.1	15	83.3	58	86.6
	✓	Q58	18	85.7	19	67.9	16	88.9	53	79.1
	✓	Q59	19	90.5	22	78.6	14	77.8	55	82.1
		Q60	17	81.0	13	46.4	13	72.2	43	64.2
	✓ *	Q61	20	95.2	25	89.3	15	83.3	60	89.6
	✓	Q62	20	95.2	21	75.0	13	72.2	54	80.6
	✓	Q63	20	95.2	21	75.0	9	50.0	50	74.6
	✓	Q64	18	85.7	17	60.7	14	77.8	49	73.1
		Q65	15	71.4	13	46.4	15	83.3	43	64.2
		Q66	12	57.1	11	39.3	7	38.9	30	44.8
		Q67	7	33.3	6	21.4	5	27.8	18	26.9
		Q68	15	71.4	10	35.7	11	61.1	36	53.7
	✓	Q69	17	80.9	17	60.7	16	88.9	50	74.6
	✓	Q70	19	90.5	20	71.4	11	61.1	50	74.6
	✓	Q71	18	85.7	19	67.9	13	72.2	50	74.6
	✓	Q72	21	100.0	18	64.3	11	61.1	50	74.6
	✓	Q73	13	61.9	17	60.7	10	55.6	40	59.7
RENDEMENT										
	✓	Q75	18	85.7	25	89.3	14	77.8	57	85.1
	✓ *	Q76	21	100.0	28	100.0	15	83.3	64	95.5
		Q77	16	76.2	14	50.0	8	44.4	38	56.7
	✓	Q78	21	100.0	20	71.4	14	77.8	55	82.1
	✓	Q79	16	76.2	19	67.9	14	77.8	49	73.1
	✓	Q80	20	95.2	21	75.0	17	94.4	58	86.6

Dimension	*	SEC V		SEC IV		SEC III		2 ^e CYCLE	
		n	%	n	%	n	%	n	%
GROUPE									
	Q82	14	66.7	14	50.0	10	55.6	38	56.7
	Q83	15	71.4	16	57.1	8	44.4	39	58.2
	Q84	17	81.0	17	60.7	9	50.0	43	64.2
✓ *	Q85	21	100.0	22	78.6	17	94.4	60	89.6
✓	Q86	21	100.0	25	89.3	14	77.8	60	89.6
✓	Q87	19	90.5	23	82.1	13	72.2	55	82.1
	Q88	13	61.9	19	67.9	10	55.6	42	62.7
✓	Q89	21	100.0	24	85.7	15	83.3	60	89.6
✓	Q90	18	85.7	20	71.4	12	66.7	50	74.6
✓	Q91	21	100.0	23	82.1	13	72.2	57	85.1
		N	21		28		18		67

* : numéro des items du questionnaire.

n : nombre de gens qui cotaient affirmativement l'item.

% : pourcentage de l'échantillon.

* : item qui servait d'indice de franchise.

✓ : item ≥ à 70% au niveau du 2^e cycle.

» : item récupéré.

N : nombre d'individus dans le groupe.

Annexe I-2

Les 26 items rejetés du questionnaire (1^{ère} étape)

Dimension et * des items	Enoncé de l'item
PROFESSEUR	
Q 7	la capacité de s'adapter (souplesse) d'un enseignant en éducation physique face aux exigences du cours.
Q 8	les plaisanteries de l'enseignant en éducation physique.
Q12	l'autorité de l'enseignant en éducation physique envers toi.
PROGRAMME	
Q23	les activités physiques répétitives.
Q27	la continuité entre les activités du cours.
ENSEIGNEMENT	
Q31	l'utilisation de moyens pédagogiques variés (tableau, papier, fiches techniques, vidéo, appareils audio-visuels) dans le cours.
Q32	l'enseignement qui implique des corrections individuelles et collectives du professeur.
Q36	la préparation et la planification de l'enseignement par le professeur.
Q38	les différentes conditions qui te sont proposées par la méthode d'enseignement.
Q44	l'évaluation qui porte sur les points importants de la matière.
Q45	l'évaluation qui s'effectue par des moyens variés (test écrit, test pratique, fiche d'observation, vidéo).
Q46	le travail exigé pour t'évaluer.
Q47	le nombre de fois qu'on t'évalue.
Q48	l'utilisation de l'auto-évaluation dans le cours.
Q51	l'enseignement qui développe la côté intellectuel.
MILIEU	
Q60	le cours d'éducation physique qui possède des règles de conduite (discipline).
Q65	le moment de la journée où tu pratiques l'éducation physique.
Q66	le port du costume (short, t-shirt) pour le cours.
Q67	la façon de prendre les présences au cours.
Q68	l'utilisation maximale de la surface de jeu.
Q73	le cours d'éducation physique qui favorise le travail en petits groupes.

Dimension et * des items	Enoncé de l'item
RENDEMENT	
Q77	tu joues mieux que les autres dans la pratique du cours.
GROUPE	
Q82	le type de personnes (filles, garçons) qui compose la classe.
Q83	le nombre d'individus qui forme la classe d'étudiants.
Q84	la classe d'étudiants formée de gens de même niveau d'habileté.
Q88	la classe d'étudiants qui compétitionne dans les exercices.

Annexe I-3

Les 27 items rejetés du questionnaire (2^e étape)

Dimension et * des items	Enoncé de l'item
PROFESSEUR	
Q 1	la ponctualité de l'enseignant en éducation physique.
Q 3	la compétence de l'enseignant en éducation physique.
Q 4	la condition physique de l'enseignant en éducation physique.
* Q 6	l'enseignant en éducation physique démontre de l'intérêt pour sa matière.
Q10	le dynamisme de l'enseignant en éducation physique auprès de toi.
Q12	l'enseignant en éducation physique enseigne bien.
PROGRAMME	
Q14	les objectifs réalisables.
Q18	les activités bonnes pour la condition physique.
ENSEIGNEMENT	
Q23	les objectifs discutés avec toi.
Q26	l'enseignement qui contient des explications du professeur.
* Q28	l'enseignement qui comprend des démonstrations d'exercices physiques.
Q29	l'enseignement qui comprend des conseils du professeur.
Q31	l'évaluation se répartit sur différents points (performance, apprentissage, progression).
Q32	l'évaluation honnête face à ton implication.
Q33	l'enseignement qui développe les habiletés physiques.
Q34	l'apprentissage où les erreurs sont permises.
Q37	l'apprentissage de nouvelles connaissances.
MILIEU	
Q38	les conditions de réalisation (ventilation, propreté, éclairage, température et grandeur) des locaux.
Q39	la quantité de matériel pour la pratique d'activités physiques.
Q40	la qualité de l'équipement pour le cours.
Q41	la disponibilité des locaux pour le déroulement du cours.
* Q42	le cours d'éducation physique où tu es actif.
Q45	le cours d'éducation physique structuré et organisé.
Q49	le cours d'éducation physique où tu expérimentes par toi-même.

Dimension et * des items	Enoncé de l'item
RENDEMENT	
Q54	cours d'éducation physique où tu es félicité pour ton talent.
GROUPE	
Q56	la qualité des rapports entre les étudiants du groupe en éducation physique.
Q59	le nombre d'amis dans ta classe.

* : question qui servait d'indice de franchise.

Annexe I-4
Classements des 60 items du questionnaire (2^e étape)

Dimension	*	cote 0 %	cote 1 %	cote 2 %	cote 3 %
PROFESSEUR					
✓	Q 1	1.7	22.2	76.1	0.0
	Q 2	7.2	44.1	47.0	1.8
✓	Q 3	8.2	33.4	54.9	3.5
✓	Q 4	4.3	21.8	72.8	1.2
	Q 5	11.0	40.6	47.8	0.6
✓ *	Q 6	2.5	31.7	62.9	2.9
	Q 7	16.3	53.1	29.5	0.6
	Q 8	13.4	40.2	37.7	8.7
N*	Q 9	11.5	47.5	39.3	1.7
✓	Q10	12.4	33.8	52.0	1.8
	Q11	21.9	34.2	37.3	6.6
✓	Q12	5.8	38.2	53.5	2.5
PROGRAMME					
	Q13	26.4	25.0	41.9	6.8
✓	Q14	8.5	28.0	59.2	4.3
	Q15	18.6	47.2	30.4	3.9
*	Q16	8.7	65.6	24.4	1.3
	Q17	19.0	28.6	43.1	9.3
✓	Q18	3.3	17.8	75.8	3.1
	Q19	28.4	38.7	27.5	5.4
	Q20	41.0	14.3	24.6	20.1
	Q21	22.1	54.5	20.3	3.1
ENSEIGNEMENT					
	Q22	10.1	37.3	46.6	6.0
✓	Q23	66.4	18.9	8.5	6.2
N*	Q24	32.2	49.0	16.5	2.3
	Q25	23.3	45.8	26.1	4.9
✓	Q26	0.0	23.0	75.3	1.8
	Q27	44.5	22.6	21.4	11.4
✓ *	Q28	6.0	29.8	57.0	7.2
✓	Q29	5.0	29.4	63.8	1.7
	Q30	16.5	29.7	46.6	7.2
✓	Q31	18.0	18.5	56.7	6.8
✓	Q32	8.3	28.4	59.6	3.7
✓	Q33	7.9	22.6	63.8	5.6
✓	Q34	14.7	23.4	59.0	2.9
	Q35	15.5	32.8	47.2	4.4
	Q36	21.7	39.3	35.6	3.5
✓	Q37	11.8	32.5	52.2	3.5

Dimension	#	cote 0 %	cote 1 %	cote 2 %	cote 3 %
MILIEU					
✓	Q38	16.4	14.5	66.7	2.3
✓	Q39	8.5	21.6	63.9	6.0
✓	Q40	9.5	17.8	67.1	5.6
✓	Q41	7.9	12.9	76.7	2.5
✓ *	Q42	5.2	37.3	55.2	2.3
	Q43	17.0	33.2	46.8	2.9
N*	Q44	46.1	38.3	10.8	4.8
✓	Q45	2.9	32.9	60.5	3.7
	Q46	40.3	8.5	37.5	13.7
	Q47	43.0	29.2	23.0	4.8
	Q48	34.3	30.1	30.8	4.8
✓	Q49	10.7	28.2	53.4	7.7
RENDEMENT					
*	Q50	24.2	34.8	35.8	5.2
*	Q51	15.3	31.7	49.4	3.7
	Q52	11.8	35.2	49.1	3.9
	Q53	32.9	23.4	38.1	5.6
✓	Q54	50.9	30.3	14.3	4.4
GROUPE					
*	Q55	23.6	31.7	40.5	4.3
✓	Q56	11.4	28.4	56.1	4.1
	Q57	20.9	33.7	39.9	5.6
	Q58	35.2	31.9	25.3	7.5
✓	Q59	1.2	13.3	82.6	2.9
	Q60	11.0	35.9	49.0	4.1

* : numéro des items du questionnaire.

cote 0 : l'individu n'a pas coché l'item dans aucun cours d'éducation physique.

cote 1 : l'individu a coché l'item dans le cours d'éducation physique le plus satisfaisant.

cote 2 : l'individu a coché l'item dans le cours d'éducation physique le plus et le moins satisfaisant.

cote 3 : l'individu a coché l'item dans le cours d'éducation physique le moins satisfaisant.

% : pourcentage de l'échantillon.

✓ : item non discriminatif (cote 0 ou cote 2 ≥ 50%) = item rejeté.

* : item qui servait d'indice de franchise.

N* : nouvel indice de franchise.

Annexe I-5
Calcul de la corrélation de Pearson entre les items

PROF.	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6
prof.	.5850 (.001)**	.5949 (.001)**	.7391 (.001)**	.4223 (.001)**	.6370 (.001)**	.4784 (.001)**
prog.	.3552 (.001)**	.0096 (.465)	.3374 (.001)**	.3851 (.001)**	.2326 (.016)*	.4053 (.001)**
enseig.	.2763 (.005)**	.3310 (.001)**	.4141 (.001)**	.3368 (.001)**	.2744 (.005)**	.2102 (.026)*
milieu	.1268 (.122)	.1928 (.038)*	.3365 (.001)**	.2793 (.005)**	.1831 (.046)*	.1851 (.044)*
rend.	.4682 (.001)**	.1526 (.080)	.3133 (.002)**	.2329 (.015)*	.1526 (.080)	.4841 (.001)**
groupe	.2493 (.010)**	.1315 (.114)	.2592 (.008)**	.1981 (.034)*	.4205 (.001)**	.3836 (.001)**

PROG	Q8	Q9	Q10	Q11	Q12	Q13	Q14
prog.	.5550 (.001)**	.5222 (.001)**	.2956 (.003)**	.5082 (.001)**	.7430 (.001)**	.7046 (.001)**	.5236 (.001)**
prof.	.2428 (.012)*	.3007 (.002)**	.0910 (.202)	.1731 (.055)	.3056 (.002)**	.3848 (.001)**	.3597 (.001)**
enseig.	.2005 (.032)*	.1734 (.055)	.0259 (.406)	.0915 (.201)	.1504 (.083)	.2312 (.016)*	.2813 (.004)**
milieu	.2422 (.012)*	.1714 (.057)	-.0373 (.367)	.3047 (.002)**	.3248 (.001)**	.3855 (.001)**	.1930 (.037)*
rend.	.3309 (.001)**	.2636 (.007)**	-.0863 (.215)	.1262 (.123)	.3924 (.001)**	.4385 (.001)**	.3291 (.001)**
groupe	.1534 (.079)	.2114 (.025)*	-.0236 (.414)	.2466 (.011)*	.3696 (.001)**	.4777 (.001)**	.2622 (.001)**

ENSEIG.	Q16	Q17	Q18	Q19	Q20	Q21	Q22
enseig.	.6233 (.001)**	.6254 (.001)**	.5350 (.001)**	.5352 (.001)**	.4371 (.001)**	.5967 (.001)**	.5816 (.001)**
prof.	.2040 (.030)*	.2851 (.004)**	.5547 (.001)**	.2144 (.024)*	.1240 (.128)	.3162 (.002)**	.3629 (.001)**
prog.	.1687 (.060)	.2897 (.003)**	.1037 (.171)	.0379 (.364)	.0732 (.251)	.3147 (.002)**	.2333 (.015)*
milieu	.2261 (.018)*	.2466 (.011)*	.0940 (.195)	.0181 (.434)	.1523 (.081)	.2952 (.003)**	.2895 (.003)**
rend.	.2539 (.009)**	.2735 (.005)**	.3969 (.001)**	.2076 (.028)*	.0014 (.495)	.4208 (.001)**	.5145 (.001)**
groupe	.2708 (.005)**	.2011 (.032)*	.3455 (.001)**	.2195 (.021)*	.0024 (.491)	.4358 (.001)**	.4949 (.001)**
MILIEU	Q24	Q25	Q26	Q27	Q28		
milieu	.5872 (.001)**	.7020 (.001)**	.6511 (.001)**	.7196 (.001)**	.5759 (.001)**		
prof.	.3815 (.001)**	.1500 (.084)	.1420 (.096)	.1523 (.081)	.4173 (.001)**		
prog.	.2109 (.026)*	.1946 (.036)*	.2890 (.003)**	.2766 (.005)**	.4598 (.001)**		
enseig.	.2682 (.006)**	.1856 (.044)*	.0638 (.280)	.2549 (.009)**	.3434 (.001)**		
rend.	.1800 (.049)*	.2515 (.010)**	.1937 (.037)*	.2828 (.004)**	.4198 (.001)**		
groupe	.3833 (.001)**	.1757 (.053)	.3030 (.002)**	.1943 (.036)*	.4022 (.001)**		

REND.	Q30	Q31	Q32	Q33
rend.	.8805 (.001)**	.7692 (.001)**	.6231 (.001)**	.8017 (.001)**
prof.	.4163 (.001)**	.4414 (.001)**	.4195 (.001)**	.3285 (.001)**
prog.	.3444 (.001)**	.4920 (.001)**	.4033 (.001)**	.3686 (.001)**
enseig.	.4242 (.001)**	.3785 (.001)**	.5685 (.001)**	.3131 (.002)**
milieu	.2477 (.011)*	.3363 (.001)**	.4814 (.001)**	.2446 (.012)*
groupe	.3596 (.001)**	.4866 (.001)**	.5463 (.001)**	.3393 (.001)**
GROUPÉ	Q35	Q36	Q37	Q38
groupe	.8669 (.001)**	.7995 (.001)**	.6468 (.001)**	.8573 (.001)**
prof.	.4537 (.001)**	.3703 (.001)**	.3665 (.001)**	.3322 (.001)**
prog.	.4053 (.001)**	.3985 (.001)**	.3110 (.002)**	.3835 (.001)**
enseig.	.3951 (.001)**	.4222 (.001)**	.4291 (.001)**	.3802 (.001)**
milieu	.3917 (.001)**	.3876 (.001)**	.2924 (.003)**	.3495 (.001)**
rend.	.4728 (.001)**	.4141 (.001)**	.4317 (.001)**	.4009 (.001)**

xxxx : corrélation.

()* : significatif à 5%.

() : probabilité de la corrélation.

()** : significatif à 1%.

Annexe I-6
Les huit items rejetés du questionnaire (3^e étape)

Dimension et * des items	Enoncé de l'item
PROFESSEUR	
Q 1	un enseignant en éducation physique qui me fait confiance.
Q 4	un enseignant en éducation physique disponible.
Q 6	une participation active de l'enseignant en éducation physique.
ENSEIGNEMENT	
Q18	des encouragements du professeur dans son enseignement.
Q21	un enseignement qui développe la confiance et maîtrise de soi.
Q22	un enseignement qui développe ma communication.
MILIEU	
Q28	un cours où je possède plusieurs responsabilités.
RENDEMENT	
Q32	ma facilité au jeu durant le cours.

Annexe I-7

Les 25 items qui composent le modèle initial de satisfaction

Dimension et * des items	Enoncé de l'item
PROFESSEUR	
* Q 2	une communication franche d'un enseignant en éducation physique avec moi.
* Q 3	mon appréciation pour l'enseignant en éducation physique.
* Q 5	un enseignant compréhensif en éducation physique.
PROGRAMME	
* Q 8	ma connaissance des objectifs du programme.
* Q 9	des objectifs qui favorisent ma participation dans le cours.
Q10	des activités plaisantes.
* Q11	la variété des activités sportives.
Q12	des activités qui offrent un défi.
Q13	des activités physiques exigeantes physiquement.
Q14	des activités physiques adaptées à mes intérêts.
ENSEIGNEMENT	
* Q16	un enseignement qui donne de l'information.
* Q17	des méthodes d'enseignement qui me motivent face à la matière.
Q19	un enseignement qui porte une attention individuelle à chacun.
Q20	l'évaluation juste pour tous.
MILIEU	
Q24	un cours qui me permet une liberté d'expression.
Q25	un cours où je suis consulté.
Q26	le nombre de cours d'éducation physique par semaine.
Q27	un cours où je prends des décisions.
RENDEMENT	
* Q30	mes exploits au jeu qui me rendent populaire auprès des autres.
* Q31	ma réussite dans l'exécution d'habiletés physiques.
* Q33	mes résultats scolaires supérieurs à la moyenne du groupe.

Dimension et * des items	Enoncé de l'item
GROUPE	
	Q35 une classe d'étudiants qui s'intéresse à l'éducation physique.
*	Q36 une classe d'étudiants qui s'implique dans le cours.
*	Q37 des encouragements des étudiants de ma classe.
*	Q38 un groupe d'étudiants très coopératifs dans les activités.

* : question dont le classement concorde avec celui du modèle théorique de satisfaction.

Annexe I-8

Les neuf regroupements de facteurs de l'analyse factorielle

Nombre de facteurs	Classement des questions (items) par facteur								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
* 3	3	8	2						
	5	9	10						
	11	14	17						
	12	16	20						
	13	19	24						
	26	25							
	35	27							
	36	30							
	37	31							
	38	33							
Variance	65.9	18.8	15.3						
4	5	8	9	2					
	35	14	11	3					
	36	19	12	10					
	37	30	13	16					
	38	31	25	17					
		33	26	20					
			27	24					
Variance	58.1	16.9	13.7	11.3					
5	5	8	2	11	9				
	13	14	3	25	10				
	35	19	16	26	12				
	36	30	17	27					
	37	31	20						
	38	33	24						
Variance	52.2	15.3	12.8	10.5	9.3				
6	5	8	2	25	9	11			
	13	14	3	26	10				
	35	19	16	27	12				
	36	30	17						
	38	31	20						
		33	24						
			37						
Variance	47.4	14.0	11.8	10.4	8.6	7.7			

Nombre de facteurs	Classement des questions (items) par facteur								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
7	35	9	8	2	25	16	10		
	36	12	19	3	26	17	11		
	38	13	30	5	27	20			
		14	33	24					
		31	37						
Variance	44.1	13.3	11.4	9.8	8.1	7.2	6.0		
8	35	8	3	2	25	9	10	19	
	36	30	12	5	26	16	11		
	37	31	13	24	27	17			
	38	33	14		20				
Variance	41.1	12.6	10.6	9.4	8.0	6.8	5.8	5.7	
9	35	30	12	2	25	17	16	10	8
	36	31	13	3	26	20	19	11	9
	38	33	14	5	27	37			
Variance	38.9	12.0	10.1	9.0	8.2	6.5	5.8	5.4	4.1

* : considérant les règles de sélection, il devenait inutile d'énumérer la classification à un et à deux facteurs.

ANNEXE I-9

Les coefficients factoriels des items regroupés sous neuf facteurs

Question	Facteur								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Q 2	-.00329	.09200	-.10387	.61241	.04535	.24429	.00009	-.02356	.00049
Q 3	-.00009	.08609	-.43377	.44151	.14661	-.02191	.28059	-.13941	.15080
Q 5	.27876	-.06409	.27047	.66156	-.13215	-.10404	.14968	.06748	.01450
Q 8	-.06801	.22879	.08961	-.02216	.19812	.09500	.27832	.26227	.35202
Q 9	.14239	.16368	.10197	.04198	-.06181	.18250	-.11866	.02473	.82604
Q10	-.01237	-.16082	.14625	.00948	-.18605	.23719	-.03846	.27302	.13662
Q11	.12395	.00969	.09087	.09392	.18232	-.01459	-.00798	.82811	.03221
Q12	.22983	.20864	.59362	-.03601	.12358	-.01384	-.09258	.18696	.15922
Q13	.36369	.17348	.64985	.00447	.14180	.06559	-.03359	.06591	.11370
Q14	.08122	.13416	.49324	.06988	.07589	.09459	.23923	.02490	-.08533
Q16	.17474	.07118	.00592	.02082	.16699	.33526	.35160	-.09115	.17802
Q17	.06492	.09176	.03298	.22433	.09255	.70473	.18928	.24184	.02665
Q19	.05999	.12144	.08540	.04112	-.06564	.14034	.57958	-.04427	-.18204
Q20	-.05162	-.12929	.09708	.10884	.17623	.46094	-.01319	-.25322	.17612
Q24	.25739	-.02179	-.02499	.57512	.27588	.16805	-.02213	.18234	-.01153
Q25	.06847	.09685	.08031	.08387	.62952	.09991	-.01493	.03816	-.00235
Q26	.29737	.02062	.09409	.02616	.41484	-.13709	-.05972	.09215	.22087
Q27	.03418	.10775	.13892	.03119	.71502	.14820	.12558	.05083	-.06135
Q30	.13756	.77780	.16683	.07326	.05887	.02814	.19126	-.02550	.09404
Q31	.34888	.52456	.37371	.03034	.07748	.08863	.01980	-.02067	.12430
Q33	.12114	.75370	.14402	-.00482	.14905	-.06560	.10626	.02571	.06879
Q35	.79819	.15140	.21943	.19553	.04556	.00134	.09444	.01148	.07294
Q36	.63214	.17244	.18047	.26646	.07902	.20498	-.06080	.08013	.01755
Q37	.36153	.22841	.01334	.18464	.12153	-.14056	.49142	.16742	.13154
Q38	.77935	.11234	.15707	-.01265	.12706	-.04239	.28346	.05484	.01292