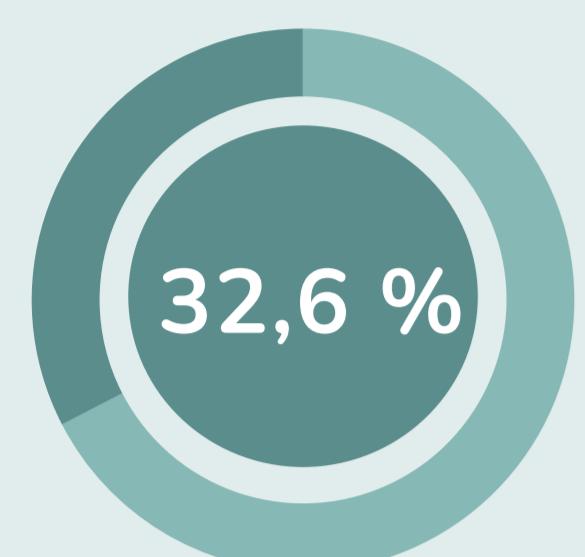
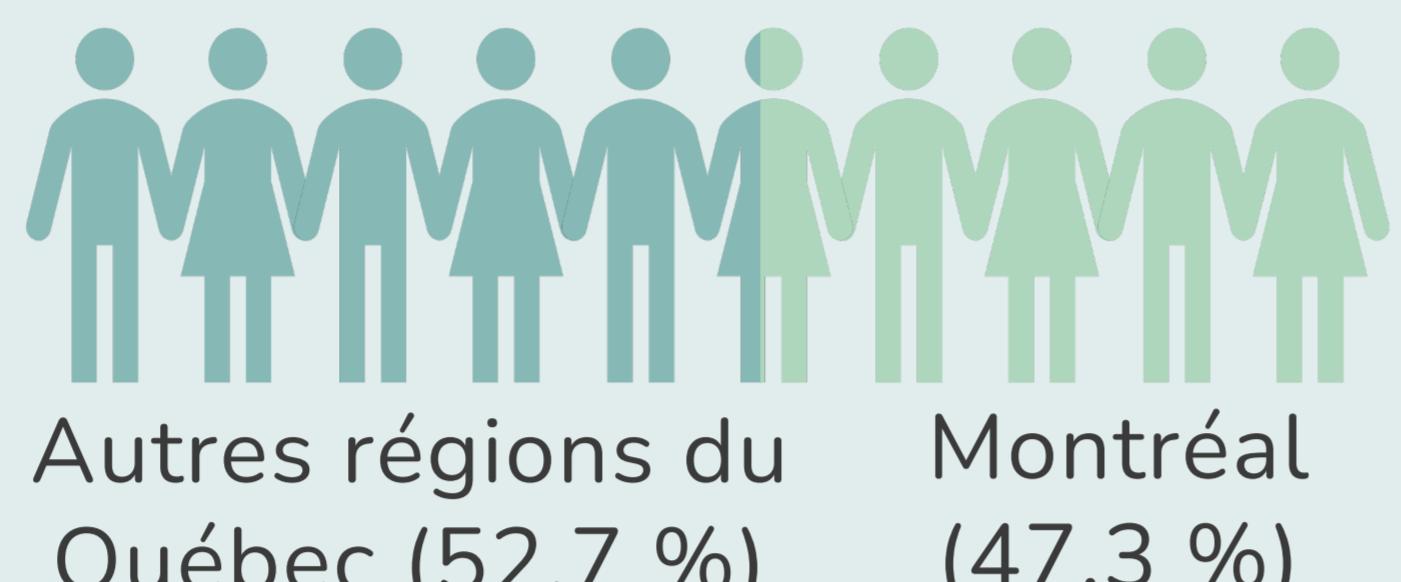


Par Eve Lemaire, étudiante à la maîtrise en éducation (concentration orthopédagogie)
Sous la direction de Corina Borri-Anadon (Département des sciences de l'éducation)

1. Problématique



des élèves de la province sont des élèves issus de l'immigration (ÉII)



11,60 % des élèves de la Mauricie sont des ÉII

10,34 % des élèves du Centre-du-Québec sont des ÉII
(Hirsch et Borri-Anadon, en préparation)

Différents défis documentés

- Formation initiale et continue
 - Organisation des services
 - Ouverture à la diversité
- (Mc Andrew et al., 2015 ; Larochelle-Audet et al., 2016 ; De Koninck et Armand, 2012)

Services disponibles dans les écoles

- Services complémentaires (dont l'orthopédagogie)
- Services particuliers (dont la francisation)

Orthopédagogie ≠ Francisation

(MEES, 2020 ; MELS, 2014)

Question : Comment les pratiques d'orthopédagogues à l'égard des ÉII œuvrant en Mauricie et au Centre-du-Québec prennent-elles en compte la diversité ethnique et linguistique ?

3. Méthodologie

Recherche qualitative-interprétative (Savoie-Zajc, 2018)



- 5 entrevues semi-dirigées auprès d'orthopédagogues
- Niveaux scolaires variés
 - Milieux scolaires diversifiés
 - Expériences variées

Objectif 1 : Décrire les pratiques d'orthopédagogues à l'égard des ÉII.

Analyse inductive
Pratiques spécifiques
Pratiques non-spécifiques

Posture restitutive
Description du discours sans interprétation
(Malo, 2006)

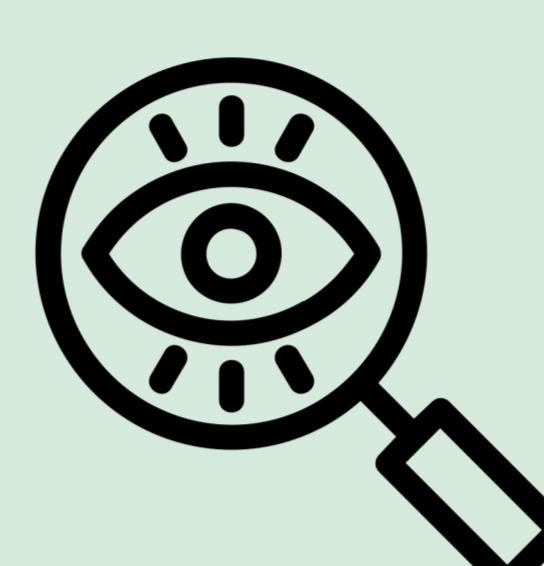
Pour consulter les références :



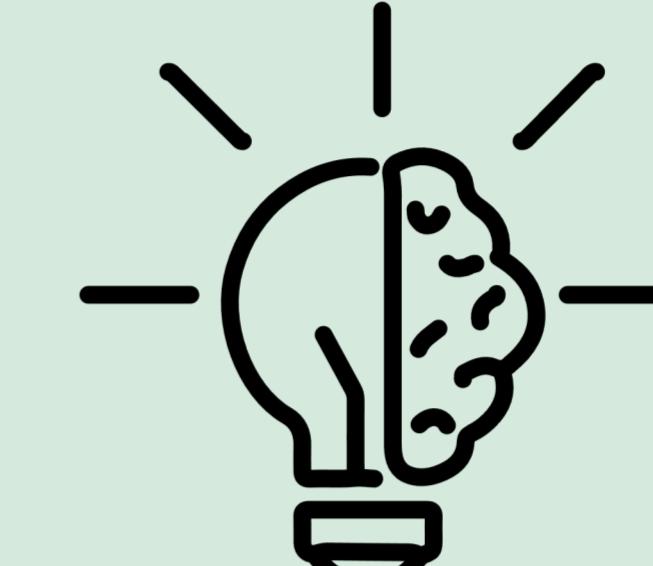
SSHRC CRSH
Social Sciences and Humanities Research Council of Canada
Conseil de recherches en sciences humaines du Canada

2. Cadre de référence

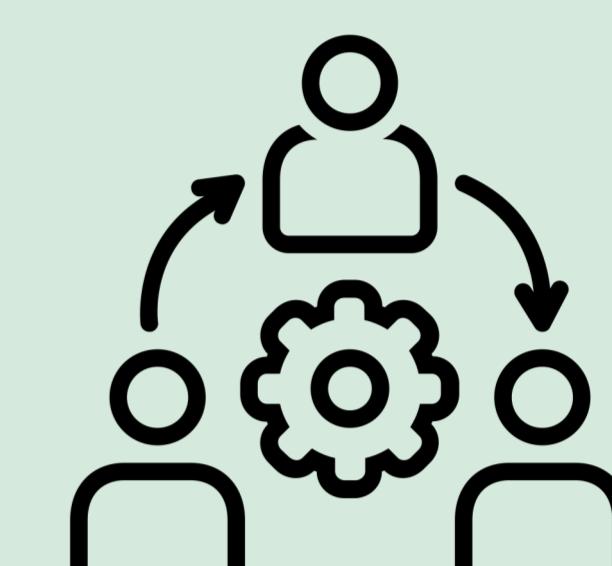
Les dimensions de la pratique enseignante (Altet, 2019)



Observable



Cognitive



Institutionnelle

L'orthopédagogie (référentiel de compétences)

Axe 1 : Évaluation et intervention

Axe 2 : Collaboration et soutien

Axe 3 : Éthique et développement professionnel

→ Pratiques spécifiques à la profession

(Brodeur et al., 2015)

Des pratiques qui ne sont pas en cohérence avec le référentiel sont documentées.

Ex. Accueil, entrevue initiale, francisation

→ Pratiques non-spécifiques à la profession

(De Koninck et Armand, 2012 ; CSMV, 2012 ; Proulx, 2013 ; 2015 ; Armand et al., 2014 ; Pereira Braga, 2018 ; Joli-Cœur et Meloche, 2019 ; Latour, 2020 ; Corbin, 2022)

4. Constats préliminaires

Ambiguïté du rôle de l'orthopédagogue

- Pratiques variables d'un milieu à l'autre
- Peu de lignes directrices dans les milieux
- Plusieurs pratiques non-spécifiques sont présentes (francisation, évaluation des ÉII, etc.)
- Limite floue entre les pratiques spécifiques et non-spécifiques (ex. rôle-conseil pour la francisation)

5. Conclusion

Plusieurs questionnements sont encore à explorer :

- Qui devrait offrir les services dans l'école, si ce n'est pas le rôle de l'orthopédagogue ?
- Quelles sont les incidences des représentations de la diversité sur les pratiques ? (objectif 2)
- Est-il possible d'agir en conformité avec le référentiel en orthopédagogie dans une perspective inclusive reposant sur une représentation sociale de la diversité ?