

UNIVERSITÉ DU QUÉBEC À TROIS-RIVIÈRES

L'INFLUENCE DES INTERVENTIONS DE GROUPE POUR PARENTS VIVANT
UNE SÉPARATION CONFLICTUELLE SUR LES PROBLÈMES DE
COMPORTEMENT DE L'ENFANT : UNE MÉTA-ANALYSE

MÉMOIRE PRÉSENTÉ
COMME EXIGENCE PARTIELLE DE LA

MAITRISE EN PSYCHOÉDUCATION

PAR
MARIE-CLAUDE BOUDREAULT

FÉVRIER 2022

Université du Québec à Trois-Rivières

Service de la bibliothèque

Avertissement

L'auteur de ce mémoire ou de cette thèse a autorisé l'Université du Québec à Trois-Rivières à diffuser, à des fins non lucratives, une copie de son mémoire ou de sa thèse.

Cette diffusion n'entraîne pas une renonciation de la part de l'auteur à ses droits de propriété intellectuelle, incluant le droit d'auteur, sur ce mémoire ou cette thèse. Notamment, la reproduction ou la publication de la totalité ou d'une partie importante de ce mémoire ou de cette thèse requiert son autorisation.

Ce mémoire est rédigé sous la forme d'un article scientifique, comme cela est stipulé dans le règlement des études de cycles supérieurs (Article 138) de l'Université du Québec à Trois-Rivières. Les normes de présentation de cet article pourront être modifiées selon celles de la revue qui sera ciblée pour publication (revue reconnue et approuvée par le Comité d'études de cycles supérieurs en psychoéducation). Le nom du directeur de recherche pourra donc apparaître comme coauteur de l'article soumis pour publication.

Sommaire

Le niveau de conflit parental est un facteur déterminant à l'apparition et au maintien des problèmes de comportement chez l'enfant à la suite de la séparation de ses parents. Afin de prévenir ces difficultés, plusieurs interventions ont vu le jour, dont les groupes pour parents vivant une séparation conflictuelle. Ces interventions visent à prendre en charge les risques associés au conflit de séparation et à prévenir, par le fait même, le développement de problèmes de comportement, souvent observés dans ce contexte chez les enfants concernés. L'objectif premier de cette étude est d'examiner l'effet de l'intervention de groupe destinée aux parents vivant un conflit de séparation sur les problèmes de comportement de l'enfant. Le second objectif est d'examiner la contribution de variables potentiellement modératrices sur les tailles de l'effet mesurées entre ces interventions et les difficultés de l'enfant. La présente méta-analyse inclut six études qui mesurent l'efficacité de sept programmes d'intervention offerts aux parents, sur la diminution des problèmes de comportement intériorisé et extériorisé chez l'enfant. Les résultats démontrent que les interventions à l'intention des parents vivant en contexte de conflit de séparation sont efficaces pour diminuer les problèmes de comportement (intériorisé et extériorisé) chez l'enfant. L'analyse de l'ensemble des variables modératrices s'est avérée non significative. En plus de poursuivre les travaux pour documenter et optimiser l'effet de ces interventions de groupe offertes en contexte de conflit de séparation, les travaux futurs devraient s'attarder à l'influence qu'ont certaines variables sur le conflit post-séparation et l'adaptation de l'enfant.

Table des matières

Sommaire	iii
Liste des tableaux	vii
Liste des figures	viii
Remerciements	ix
Introduction générale.....	1
Contexte théorique	8
CONFLIT PARENTAL POST-SÉPARATION	8
PRÉVALENCE DU CONFLIT DE SÉPARATION	11
NIVEAU DE SÉVÉRITÉ DU CONFLIT DE SÉPARATION	12
FACTEURS PERSONNELS, RELATIONNELS ET ENVIRONNEMENTAUX À CONSIDÉRER	15
L'INTERVENTION AUPRÈS DES FAMILLES EN CONTEXTE DE CONFLIT DE SÉPARATION.....	27
OBJECTIFS DE RECHERCHE	31
VARIABLES POTENTIELLEMENT MODÉRATRICES	32
PRÉCISIONS MÉTHODOLOGIQUES.....	34
Article scientifique.....	36
LA SÉPARATION PARENTALE UNE TRANSITION FAMILIALE	38
LES INTERVENTIONS DE GROUPE À L'INTENTION DES PARENTS EN CONTEXTE DE CONFLIT DE SÉPARATION	43
OBJECTIF DE RECHERCHE	45
MÉTHODE	46
<i>Stratégie de recherche</i>	46
<i>Sélection des études</i>	47
<i>Extraction des données</i>	47
<i>Caractéristiques des études</i>	49
<i>Stratégies d'analyse</i>	52
<i>Hétérogénéité et variables modératrices</i>	54
<i>Effets fixes et aléatoires</i>	54
<i>Biais de publication</i>	55
RÉSULTATS.....	56
<i>Effet des interventions sur le comportement de l'enfant</i>	56
<i>Analyse des différentes variables modératrices</i>	57
<i>Biais de publication</i>	62
<i>Implications cliniques</i>	68
<i>Limites et pistes de recherches futures</i>	69
Références	72
Appendice A.....	86
Appendice B	88
Appendice C	90
Appendice D.....	92
Appendice E	94
Conclusion générale	96

IMPLICATIONS POUR LA PRATIQUE EN PSYCHOÉDUCATION	99
Références	102

Liste des tableaux

Tableau

1	Données descriptives pour l'ensemble des sept groupes ayant reçu une intervention provenant de six étude.....	52
2	Statistique de l'ensemble des variables modératrices	61
3	Tableau de justification de l'exclusion des études	87
4	Outil d'évaluation du risque de biais	92
5	Principaux thèmes abordés dans les sept programmes d'intervention.....	95

Liste des figures

Figure

1. Schéma synthèse des relations entre les facteurs qui ont une influence sur l'adaptation de l'enfant au divorce.....	16
2. Processus de sélection des études	48
3. Forrest Plot.....	57
4. Diagramme à entonnoir illustrant le biais de publication	62

Remerciements

Au terme de ce mémoire, je tiens aujourd'hui à témoigner ma gratitude à plusieurs personnes qui m'ont accordé un grand soutien. Tout d'abord, je souhaite remercier ma directrice de recherche, madame Claire Baudry, Ph. D., professeure au Département de psychoéducation à l'Université du Québec à Trois-Rivières. Ce projet n'aurait pas été possible sans ta grande disponibilité, tes commentaires toujours constructifs et ton ouverture. Ton soutien m'a été indispensable du début à la fin, tant du point de vue technique que moral.

Ensuite, je tiens sincèrement à remercier le Centre de recherche universitaire sur les jeunes et les familles (CRUJeF) qui m'a accordé un soutien financier pour ce projet.

Je souhaite aussi remercier ma famille pour son soutien et ses encouragements. Papa, maman, Philippe et Joannie, merci de croire en moi.

Enfin, un merci tout spécial à mon conjoint, Yanick, sans qui je ne me surpasserais pas autant et qui a toujours les bons mots pour m'encourager, me rassurer et m'aider à lâcher prise.

Introduction générale

Au cours des dernières décennies, le contexte familial dans lequel évoluent les enfants s'est grandement diversifié au sein des sociétés occidentales (Turbide, et Saint-Jacques, 2019). Ces changements au sein des familles ont émergé à une époque où le couple n'était plus considéré comme une union indissoluble encadré par le mariage, mais bien comme une relation qui pouvait se terminer avant le décès d'un des deux conjoints et ne s'inscrivant pas dans un cadre légal (Roy et al., 2015). Cette conception du couple s'est traduite, sur le plan démographique, par une diminution des mariages, au profit d'une augmentation des unions libres, mais aussi par une augmentation des séparations parentales (Turbide et Saint-Jacques, 2019). À cet effet, la proportion des jeunes québécois qui vivent une séparation parentale est passée d'environ 30% en 1990 à plus de 40% en 2018 et celle-ci arriverait plus tôt dans la vie de l'enfant. (Desrosiers, Tétreault et Ducharme, 2018). Avec l'augmentation du nombre de familles touchées par la séparation parentale depuis les dernières décennies, de nombreux chercheurs se sont attardés à mieux documenter les conséquences des séparations sur l'adaptation des différents membres de la famille dans le but de mieux prévenir la dégradation de certaines situations et intervenir auprès de ces familles.

Compte tenu de sa complexité et des multiples transitions qui en découlent, la séparation parentale est un évènement de vie marquant qui a des effets sur l'adaptation de tous les membres de la famille, dont celle des enfants. Bien que les enfants dont les parents

sont séparés soient plus à risque de développer des difficultés à long terme, il est tout de même souligné qu'après une période d'adaptation, le soutien adéquat de l'environnement immédiat et un climat de collaboration entre les parents, les réactions et les problématiques liées au contexte de séparation tendent à se résorber au fil du temps pour un grand nombre d'enfants (Ducharme et Desrosiers, 2008). Pour d'autres, des difficultés peuvent perdurer et présenter une variation importante dans leurs réactions comportementales face à la séparation de leurs parents ainsi que dans la gravité des problèmes vécus (Amato 2010; Beckmeyer, Coleman et Ganong, 2014; Lamb, 2012).

À cet effet, la présence d'un conflit parental suite à la séparation, fait partie des facteurs les plus influençants pour expliquer les difficultés d'adaptation de l'enfant en contexte de séparation (Birnbaun et Bala, 2010; McIntosh, 2003; Kelly, 2000; Grych, 2005). Un bon nombre d'enfants provenant de familles séparées où il y a présence d'un conflit parental développent des problèmes de comportement extériorisé (Kelly, 2000; Weaver et Schofield, 2015) et de problèmes de comportement intériorisé (Cummings, Schermerhorn, Davies, Goeke-Morey et Cummings, 2006). De plus, comparativement aux enfants issus de familles séparés où règne un climat de collaboration entre les parents, les enfants provenant de familles séparées où il y a un conflit parental rencontrent des défis sur le plan scolaire et présentent davantage de difficultés dans leur relation avec leurs parents, leurs enseignants et leurs pairs (Amato, 2001, 2010; Kelly, 2000; Landsord, 2009).

Compte tenu des connaissances sur les conséquences néfastes à long terme des conflits de séparation sur l'adaptation des enfants et sur l'importance de les prévenir, plusieurs interventions de natures psychosociales et juridiques ont vu le jour. Dans le cadre de ce mémoire, un intérêt particulier est porté aux interventions de groupe à l'intention des parents en contexte de conflits de séparation; interventions que la communauté de pratique désigne par le vocable de programmes d'éducation parentale.

À l'aide d'une méta-analyse, la présente étude vise, d'abord, à examiner l'effet des interventions de groupe destinées aux parents vivant une séparation conflictuelle sur l'adaptation de l'enfant. Autrement dit, on cherche à répondre à la question suivante : est-ce que les interventions de groupe à l'intention des parents en contexte de conflit de séparation contribuent à diminuer les problèmes de comportement intériorisé ou extériorisé chez l'enfant? Ensuite, cette étude vise à examiner l'influence de certaines variables potentiellement modératrices dans l'effet de l'intervention sur l'adaptation comportementale de l'enfant.

Présenté sous la forme d'un article scientifique, ce mémoire se divise en trois chapitres. Le premier consiste en une introduction générale qui expose le contexte théorique et précise les objectifs de recherche. Le deuxième chapitre présente l'article scientifique, tel qu'il pourrait être présenté pour publication dans une revue scientifique qui reste à déterminer. Cet article comprend la problématique et la pertinence d'effectuer une méta-analyse sur ce sujet, la méthodologie détaillée, la présentation des résultats et la

discussion. Enfin, le dernier chapitre prend la forme d'une conclusion générale et suggère une ouverture sur les implications théoriques des résultats.

Contexte théoriqu

Dans le but de bien comprendre le contexte dans lequel s'inscrit la présente recherche, cette section exposera de manière détaillée les variables à l'étude. Tout d'abord, un portrait exhaustif des conflits parentaux en contexte de séparation sera dressé, rapportant les définitions, la prévalence, les dimensions à considérer dans l'évaluation de la sévérité et les conséquences des conflits sur le développement de l'enfant. Par la suite seront présentées les interventions mises en place auprès de cette population en mettant en évidence l'efficacité des programmes destinés aux parents, dont l'objectif est la diminution des conflits parentaux et des problèmes de comportement chez l'enfant en contexte de séparation. Finalement, les objectifs de recherche seront précisés dans la dernière partie de cette section.

Le conflit parental post-séparation

Les travaux de recherche au cours des dernières années ont tenté de bien saisir la réalité des enfants en contexte de séparation afin de cerner les facteurs de vulnérabilité et de protection jouant un rôle important dans l'adaptation de l'enfant à sa nouvelle situation familiale. Ces travaux ont permis de constater que la séparation parentale¹ ne constituait pas à elle seule, un événement traumatique causant des dommages permanents chez l'enfant. En fait, il a été plutôt démontré que ce sont plusieurs facteurs associés à cette transition familiale qui prédisent le mieux l'adaptation de l'enfant (Amato 2010; Lansford,

¹ Dans le cadre de ce mémoire, le concept de séparation parentale fait référence à la séparation conjugale des parents qui étaient en union libre, conjoints de fait ou mariés.

2009). Parmi ces facteurs, certains se démarquent davantage des autres puisqu'ils sont liés à la probabilité chez les enfants de présenter plus de difficultés (Stanley et Fincham, 2002). À cet effet, la plupart des chercheurs s'entendent pour dire que le conflit parental est un des facteurs de risque les plus déterminants chez l'enfant à la suite de la séparation de ses parents (Birnbaum et Bala, 2010; McIntosh, 2003; Kelly, 2000; Grych, 2005).

Description du conflit parental post-séparation. La notion de conflit est un large concept pouvant être utilisé pour englober plusieurs problématiques tout au long du processus de séparation. Il existe d'ailleurs un manque de consensus au sein de la communauté scientifique, clinique et juridique pour définir clairement le conflit de séparation² et y associer des facteurs prédictifs au sein des familles (Malo et Rivard, 2013).

En se basant sur différents facteurs décrits dans les écrits, le groupe de réflexion sur l'aliénation parentale du Centre jeunesse de Montréal-Institut universitaire qui se centrait sur la place de l'enfant dans le conflit a établi en 2012 que le concept de *conflit sévère de séparation* se définissait comme une :

Organisation relationnelle entre les membres d'une famille nucléaire, qui se met en place avant, pendant et après la séparation conjugale et qui se caractérise par la participation de chacun des parents, simultanément ou en alternance, au dénigrement persistant et à la disqualification de l'autre parent, au point d'en devenir

² En contexte de séparation, le terme conflit peut englober trois types de conflits distincts dont le conflit légal (différentes actions impliquant la participation de différents acteurs de la Cour pour la garde et modification des droits d'accès, pension alimentaire...), les conflits interpersonnels (implication de différents comportements des parents comme disputes verbales, insultes et même parfois des comportements de violence physique) et les conflits d'attitudes (implication des comportements comme la triangulation de l'enfant dans le conflit) (Goodman, Bonds, Sandler et Braver, 2004).

insensible aux besoins de l'enfant. Cette situation a pour conséquence l'instrumentalisation de l'enfant dans le conflit de ses parents et l'entretien de son conflit de loyauté pouvant entraîner des effets. (Malo et Rivard, 2013, p. 4.)

À cet égard, il est pertinent d'apporter des précisions au sujet de certains termes utilisés dans la communauté scientifique et clinique lorsqu'il est question des conflits de séparation. Premièrement, il est important d'apporter une nuance entre le conflit de séparation présent entre les deux parents impliqués dans l'éducation de leur enfant, du conflit caractérisé par des stratégies davantage liées à une dynamique de violence conjugale (Godbout et al., 2017). En effet, en contexte de conflit sévère de séparation, la violence peut être bidirectionnelle découlant de l'escalade des conflits pouvant comporter des actes de violence isolés reliés au stress des parents sans que ceux-ci manifestent des enjeux de violence coercitive (Anderson, Anderson, Palmer, Mutchler et Baker, 2011).

Deuxièmement, il importe de distinguer le concept de conflit sévère de séparation à la notion d'aliénation parentale (Malo et Rivard, 2013), quoique la première puisse être prémisses de la seconde (Gagné et Lachance, 2014). Le pédopsychiatre Richard A. Gardner (1985), décrit *le syndrome d'aliénation parentale* comme étant :

Un trouble de l'enfance qui survient presque qu'exclusivement en contexte de disputes concernant la garde de l'enfant (suite à la séparation des parents). Sa principale manifestation consiste en une campagne de dénigrement injustifiée menée par l'enfant contre un parent. Cette situation résulte de l'endoctrinement de l'enfant par un parent qui use de stratégies de programmation (« lavage du cerveau ») menant ainsi l'enfant à contribuer lui-même au dénigrement du parent (Gardner, 2002, p. 95, traduction libre citée par Malo et al. 2016).

Toutefois comme le syndrome d'aliénation parentale a été fortement contesté, qu'il fait encore aujourd'hui l'objet de plusieurs controverses et qu'il n'est pas reconnu comme

un trouble mental par la plupart des tribunaux (Nichols, 2014), une approche davantage systémique pour expliquer ce concept a été privilégiée (Kelly et Johnston, 2001).

Prévalence du conflit de séparation

Les conflits parentaux sont inévitables au sein du couple avant, pendant et après le processus de séparation alors que la grande majorité des parents vivent une période d'ajustement et de disputes aiguës (Drapeau, Gagné, St-Jacques, Lépine et Ivers, 2009). Des recherches menées aux États-Unis montrent que de 25 % à 35 % des parents séparés ont une coparentalité caractérisée par un manque de coopération empreint de conflits de haut niveau (Drapeau, Tremblay, Cyr, Godbout et Gagné, 2008). Des études canadiennes suggèrent qu'entre 20 % à 35% des couples qui se séparent ou divorcent vivent des conflits importants deux à trois ans après leur séparation (Drapeau, Gagné, St-Jacques, Lépine et Ivers, 2009). Bien que la majorité des parents seront éventuellement en mesure de résoudre leur conflit, 5 % à 12 % des familles vivront un conflit persistant et chronique, malgré le passage du temps et l'implication répétée des tribunaux et de différents professionnels (Black, Saini, Fallon, Deljavan, Theoduloz et Wall, 2016; Drapeau, Gagné, St-Jacques, Lépine et Ivers, 2009). Toutefois, même si les parents en contexte de conflit sévère de séparation ne représentent qu'un faible pourcentage de l'ensemble des familles séparées, ils peuvent monopoliser jusqu'à 90 % du temps des professionnels juridiques et psychosociaux travaillant auprès des familles séparées (Neff et Cooper, 2004).

Au Québec, l'exposition aux conflits de séparation est une forme de mauvais traitement psychologique (MTP) fréquemment signalé à la direction de la protection de la jeunesse. Dans l'étude de Malo et al. (2015), 38,8% de ces mauvais traitements jugés fondés au Québec impliquaient l'exposition de l'enfant à un conflit sévère de séparation.

Niveau de sévérité du conflit de séparation

Le niveau de conflit parental suivant la séparation peut varier selon plusieurs facteurs (Anderson, Anderson, Palmer, Mutchler et Baker, 2011). Sans être une liste exhaustive, plusieurs dimensions ont été regroupées par les scientifiques permettant ainsi, la description et l'évaluation de la sévérité du conflit de séparation. Parmi celles-ci on retrouve : 1) le contenu; 2) la chronicité; 3) l'intensité des émotions exprimées et 4) la coparentalité post-séparation.

Contenu du conflit. À la suite de la dissolution du couple, les parents doivent continuer à coopérer afin de répondre aux besoins et assurer l'éducation de leurs enfants. Lorsqu'il y a mésentente, les sujets de discorde recensés sont souvent directement associés aux enfants (Kelly, 2012; McIntosh, 2003). Les parents dont les séparations sont hautement conflictuelles utilisent fréquemment les tribunaux pour trancher sur la question de la garde et des droits d'accès. Bien que l'utilisation des tribunaux pour régler la garde des enfants ne soit pas suffisante pour qualifier une séparation hautement conflictuelle, il est important de spécifier que ce sont souvent lors de situations très détériorées que les parents se retrouvent devant les tribunaux (Godbout, Parent et Saint-Jacques, 2014).

Plusieurs sujets conflictuels sont rapportés par les intervenants et les tribunaux lors de la séparation tels que le partage du temps parental, le partage des biens, les finances ainsi que les méthodes éducatives utilisées par l'autre parent. De plus, un degré de mésentente mutuelle et la présence de méfiance quant à la capacité de l'autre parent à s'occuper convenablement des enfants sont associés à davantage de conflits (Johntson, 2006).

L'intensité des émotions exprimées. Le niveau de conflit post-séparation est souvent caractérisé par le degré de réactivité émotionnelle des parents. Les différents comportements parentaux recensés dans les écrits se traduisent majoritairement par l'expression d'émotions négatives telles que l'hostilité, la rage, le mépris et le blâme mutuel entretenus par les parents (Birnbaum et Bala, 2010, Johnhtson, 2006; McIntosch, 2003). À titre d'exemple, contrairement aux parents ayant un faible niveau de conflit et qui sont en mesure de garder l'emphase sur les problèmes et amener différentes solutions, les parents avec un niveau élevé de conflit chercheront davantage à s'en prendre directement à l'autre parent par une campagne de blâmes et dénigrement. (Anderson, Anderson, Palmer, Mutchler, et Baker, 2011). Un des facteurs qui pourrait amener un conflit parental à être plus nocif qu'un autre pour l'enfant est le niveau d'implication de ce dernier dans ce conflit. Dans les situations les plus détériorées, on note souvent la présence d'une « triangulation de l'enfant » dans le conflit parental. Le concept de triangulation consiste à demander à l'enfant de prendre parti dans une dispute, d'espionner, de faire le messenger à propos de sujets délicats et de dénigrer l'autre parent en présence de l'enfant (Drapeau, Gagné, et Hénault, 2004; Kelly, 2003; Kelly et Emery,

2003; McIntosh, 2003). Dans certains cas, les conflits peuvent aussi être caractérisés par des épisodes de violence verbale, psychologique et physique (Anderson, Anderson, Palmer, Mutchler et Baker, 2011; McIntosh, 2003).

La chronicité du conflit. Les conflits sévères sont définis par leur enracinement, leur omniprésence et leur chronicité au fil du temps (Anderson, Anderson, Palmer, Mutchler, et Baker, 2011). Un délai d'environ 24 mois est habituellement considéré comme une période d'ajustement normale suivant les bouleversements dus à la séparation parentale. Après ce délai, les parents qui ne sont pas parvenus à rétablir une certaine stabilité au sein de la famille seront considérés comme « *Familles à haut niveau de conflit* » (Johnston, Roseby et Kuehnle, 2009). Devant la chronicité du conflit, de nombreux défis attendent les intervenants tels que de comprendre la dynamique systémique, faire face aux tentatives d'instrumentalisation des parents, de demeurer centrés sur les besoins de l'enfant et évaluer les effets sur son développement et sa sécurité (Malo et Rivard, 2013)

La coparentalité post-séparation. Le concept de conflit de séparation ne peut être abordé sans tenir compte de la relation de coparentalité post-séparation. Ce concept réfère à l'ensemble des interactions concernant l'enfant, entre les adultes responsables de son éducation et de ses soins et est souvent influencé par le niveau de conflit parental (Adamson et Pasley, 2006; Mchale et Lindahl, 2011). Les relations de coparentalité où le niveau de conflit est élevé risquent davantage d'être marquées par une communication pauvre, voire inexistante, entre les ex-conjoints se traduisant ainsi par un manque de

sensibilité à répondre aux besoins de l'enfant (Birnbaum et Bala, 2010; Kelly 2003; Johnstson 2006). Cette difficulté à communiquer rend la coopération difficile sur le plan de l'éducation des enfants pouvant aller jusqu'au refus du parent de se soumettre aux règles, aux attentes et aux demandes de l'autre (Johnstson, 2006). À l'opposé, lorsque les parents s'engagent dans une coparentalité coopérative, ils sont davantage en mesure de départager leurs conflits interpersonnels de leur fonction de parents. Il s'agit sans surprise du type de coparentalité post-séparation favorisant le plus grand bien-être de l'enfant (Teubert et Pinquart, 2010).

Facteurs personnels, relationnels et environnementaux à considérer

Bien que les recherches tendent à démontrer que le conflit post-séparation est un des facteurs ayant le plus grand impact, les auteurs expliquent que l'adaptation de l'enfant ne résulte pas uniquement de la présence de cette variable en particulier, mais plutôt de l'influence de plusieurs variables interreliées entre-elles (Cyr et Carobene, 2004). En s'inspirant d'études antérieures (Amato, 1993; 2000; Heterington, Bridges et Insebella, 1998), le chapitre « Le devenir des enfants de parents séparés/divorcés : Bilan d'une réalité complexe » issu du livre *Séparation, monoparentalité et recomposition familiale* paru en 2004, Cyr et Carobene regroupent et organisent l'ensemble des variables qui peuvent influencer de manière directe ou indirecte le niveau de conflit parental et contribuer à l'adaptation ou non de l'enfant vivant dans ce contexte. Les auteurs organisent les facteurs répertoriés selon : 1) les caractéristiques personnelles des parents et des enfants; 2) les variables relationnelles intrafamiliales (la relation parents-enfant et

les relations entre les coparents) et 3) les variables extrafamiliales ou environnementales (revenu, stress, réseau de soutien). Un schéma synthèse présente les différentes variables en Figure 1.

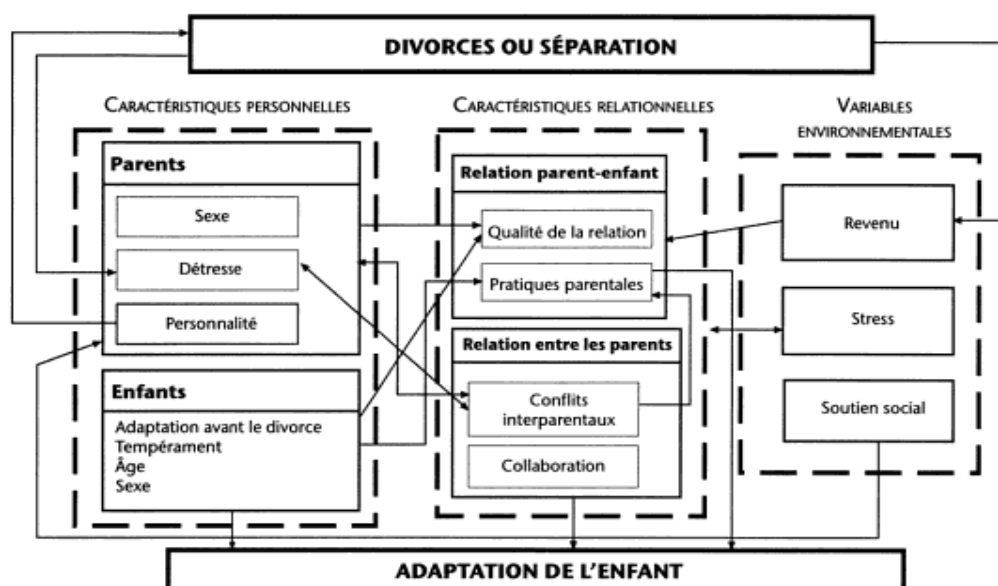


Figure 1. Schéma synthèse des relations entre les facteurs qui ont une influence sur l'adaptation de l'enfant au divorce, Cyr et Carobene, 2004.

Les caractéristiques personnelles des parents et des enfants. Cette catégorie comporte les caractéristiques individuelles du parent ainsi que de l'enfant.

Les caractéristiques du parent. Des chercheurs considèrent que les impacts négatifs observés dans les familles séparées pourraient être attribuables à certaines caractéristiques des parents. Les individus de ces familles présenteraient dès le début, voire avant même d'être en couple, davantage de difficultés psychologiques que les individus qui ne passent pas au travers de ce processus. Cette fragilité pourrait être

responsable d'un plus grand taux de séparation chez ceux-ci. La détresse psychologique et le faible bien-être des parents après la séparation influenceraient l'adaptation de l'enfant (Amato, 2000). Notamment des auteurs ont avancé que les parents souffrant de dépression offriraient moins de soutien à leurs enfants pour résoudre certaines difficultés, ce qui engendrerait des conflits avec l'autre parent (Cabrera, Shannon et La Taillade, 2009). De plus, certains traits de personnalité présents chez le parent sont reconnues pour influencer la relation de coparentalité (Baum et Shnit, 2003). Certaines études montrent également que le style d'attachement du parent influence la relation avec l'autre parent (Roberston, Sabo et Wickel, 2011)

Les caractéristiques de l'enfant. Plusieurs caractéristiques chez l'enfant peuvent influencer son adaptation à la suite de la séparation de ses parents. Parmi celles-ci on considère : 1) les difficultés antérieures à la séparation; 2) l'âge de l'enfant et les éléments développementaux associés et 3) le sexe de l'enfant.

Tout d'abord, certaines études ont rapporté que plusieurs enfants présentaient des difficultés bien avant la dissolution familiale compte tenu du climat familial difficile (Strohschein, 2005; Sun, 2001). En ce sens, la séparation des parents pourrait exacerber des difficultés qui étaient déjà observables chez les enfants présentant une vulnérabilité (Hetherington, 2003).

Ensuite, plusieurs chercheurs évoquent l'âge de l'enfant au moment de la séparation comme facteur influençant son adaptation future. À cet effet, il importe de considérer les réactions de l'enfant dans une perspective développementale en tenant compte de ses ressources et de ses limites cognitives, affectives et sociales selon son stade de développement (Cyr et Carobene, 2004). Dans les premières années de sa vie, il est important pour son développement que l'enfant crée des liens d'attachement sécurisants avec des adultes significatifs, comme expliqué dans la théorie de l'attachement (Ainsworth, 1989; Bowlby, 1970). Puisque la rupture entraîne parfois la séparation avec une figure d'attachement, la formation d'un attachement sécurisant peut être plus difficile (Rogers, 2004). De plus, contrairement aux enfants plus âgés, les enfants d'âge préscolaire seraient plus à risque de développer des problèmes de comportement, des retards de développement et des problèmes de développement socioaffectif à long terme à la suite de la séparation de leurs parents (Leon, 2003; Wallersteins, Lewis et Blakeslee, 2002). Enfin, comme les capacités cognitives chez les enfants de moins de six ans sont moins développées, il est plus difficile pour eux de bien comprendre la situation de séparation de leurs parents (Rogers, 2004). Malgré une plus grande vulnérabilité des enfants en bas âge, l'idée que ceux-ci seraient plus à risque au moment de la séparation n'a pas été confirmée et a même été contredite (Amato, 2000; Amato et Keith; 1991). Dans leur méta-analyse, Amato et Keith stipulent que les effets de la séparation ne diffèrent pas d'un groupe d'âge à l'autre. Toutefois, les séparations pourraient survenir plus tôt dans la vie de l'enfant dans les familles présentant un conflit sévère de séparation. En bas-âge, la

relation de coparentalité est très exigeante, compte tenu des nombreux besoins de l'enfant et de leur vulnérabilité (Turbide et Saint-Jacques, 2019).

Enfin, quelques études considèrent le sexe de l'enfant pour expliquer l'adaptation à la suite de la séparation parentale. Avant l'âge de 15 ans, les garçons présenteraient plus de difficultés que les filles après la séparation de leurs parents tandis que les filles présenteraient davantage de difficultés au-delà de cet âge (Hetherington et Elmore, 2003). De plus, les garçons d'âge scolaire présenteraient davantage de difficultés de comportements extériorisés (Malone et al. 2004) tandis que les filles présenteraient davantage de problèmes intériorisés (Emery, 1992). Il existe dans les écrits scientifiques, certaines divergences sur les effets de la séparation chez l'enfant lorsque le sexe et l'âge de l'enfant sont considérés. Toutefois, ces deux caractéristiques de l'enfant affecteraient sa compréhension de la situation et l'expression de ses difficultés (Emery, 1999).

Les variables relationnelles. Cette catégorie comprend la relation entre les parents séparés et les relations parent-enfant.

Relations entre les parents. Certaines caractéristiques personnelles des adultes seraient plus susceptibles d'engendrer des relations conflictuelles, problématiques et même dysfonctionnelles chez les parents au moment de l'union et celles-ci risquent de s'amplifier à la suite de la séparation (Kelly, 2003). De plus, les conflits parentaux à la suite de la séparation influencent considérablement les capacités parentales, les pratiques éducatives, la disponibilité psychologique à l'enfant et la capacité à interagir

adéquatement avec l'autre parent. Ce climat malsain dans lequel évoluent et se développent les enfants est largement responsable de conséquences négatives sur le développement et l'adaptation de l'enfant à court, à moyen et à long terme (Cyr et Carobene, 2004; McIntosh, 2003; Saint-Jacques et Drapeau, 2009). Selon les auteurs, l'atmosphère dans laquelle se déroulent les interactions (climat conflictuel ou collaboration parentale) influencées par les variables individuelles et environnementales serait responsable de la qualité relationnelle entre les membres et pourrait affecter considérablement ce que vit l'enfant (Cyr et Carobene, 2004).

Relation parent-enfant. Les résultats de recherche suggèrent que la qualité de la relation parent-enfant est une variable importante dans l'adaptation de l'enfant à la suite de la séparation de ses parents. À cet effet, il a été démontré que les difficultés d'adaptation de l'enfant pourraient être en partie expliquées par une relation parent-enfant de moindre qualité avant et après la séparation parentale (Pruett, Williams, Insebella et Little, 2003; Sun, 2001) et qu'une bonne relation avec un au moins un des deux parents aurait un effet protecteur et favoriserait une meilleure adaptation (Martinez et Foregatch, 2001). De plus, en contexte de séparation, la qualité de la relation parent-enfant est directement reliée à l'utilisation de pratiques parentales positives au quotidien. Différents travaux de recherche démontrent que le recours à un encadrement empreint de chaleur, de soutien, de constance et de supervision favoriserait une bonne adaptation psychologique de l'enfant, peu importe la structure familiale (intacte ou séparée) (Avenevoli, Sessa, et Steinberg, 1999; Greene, Anderson, Hetherington, Foregatch et DeGarmo, 2003).

Les variables environnementales. Cette catégorie comporte le revenu des parents, la variable du stress et le réseau de soutien.

Revenu. Selon certains auteurs, la baisse des revenus associée à la séparation contribue à la présence de certaines difficultés d'adaptation chez les enfants de parents séparés (Amato, 1993, 2000; Amato et Keith, 1991). Toutefois, le revenu ne peut pas à lui seul expliquer les difficultés vécues chez les enfants, car il est rapporté dans la méta-analyse d'Amato et Keith (2001) qu'à revenu égal, les enfants provenant de familles séparées présenteraient tout de même, plus de difficultés que les enfants provenant de familles intactes.

Le cumul d'évènements stressants. Selon certains auteurs, les difficultés d'adaptation de l'enfant pourraient être directement liées à l'accumulation et à la gestion d'évènements stressants tout au long du processus de séparation (Amato, 2000; Hetherington, Bridges et Insabella, 1998). Il a été démontré qu'un déménagement, un changement d'école et la perte de contact avec un parent à la suite de la séparation sont médiateurs des effets entre la séparation et la dépression chez les enfants (Ge, Natsuaki et Conger, 2006). Le cumul d'évènements stressants chez les parents tels que le sentiment de surcharge, l'isolement social et parfois les difficultés financières peuvent aussi contribuer aux difficultés d'adaptation de leur enfant. Une hypothèse explicative avancée serait que, compte tenu du stress qu'ils vivent, les parents seraient parfois moins sensibles

aux besoins de leur enfant et moins disponibles à offrir le soutien nécessaire à la détresse que pourrait vivre leur enfant (Hetherington et Elmore, 2003).

Le réseau de soutien. Le soutien social positif et adéquat est une ressource qui atténue les effets négatifs de la séparation tant chez les parents que chez l'enfant (Amato, 2000). Il a été démontré que la présence d'une personne significative, à qui le parent peut se confier, pourrait promouvoir une meilleure adaptation à la séparation conjugale et par le fait même de meilleures pratiques parentales envers l'enfant (Greene, Anderson, Hetherington, Foregatch, et DeGarmo, 2003).

Impacts du conflit de séparation chez l'enfant. L'exposition répétée aux conflits de séparation, influencée par les facteurs décrits plus haut, peut affecter considérablement l'adaptation de l'enfant. En ce sens, plusieurs conséquences sur les plans affectif, relationnel et comportemental ont été documentées par les communautés scientifiques et cliniques au cours des dernières années (McIntosh, 2003; Saini, Black, Lwin, Marshall, Fallon et Goodman, 2012).

Une exposition répétée aux conflits parentaux augmente le risque chez les enfants de développer des troubles de comportements (Cummings, Schermerhorn, Davies, Goeke-Morey et Cummings, 2006). D'un point de vue dimensionnel, les troubles du comportement sont considérés en termes de continuum et les comportements problématiques des enfants ayant reçu un diagnostic de «trouble» ne diffèrent pas

qualitativement, mais bien quantitativement des enfants n'ayant pas reçu de diagnostic. Dans cette approche, les profils comportementaux sont obtenus à partir de questionnaires complétés par les parents, les enseignants ou les enfants/adolescents eux-mêmes. Les nombreuses études réalisées dans cette perspective ont permis d'identifier deux types de problèmes du comportement chez les enfants et les adolescents : les problèmes de type intériorisé et les problèmes de type extériorisé (Achenbach, 2006). Les problèmes de type intériorisé font référence à des manifestations telles que de l'anxiété, la dépression, le repli sur soi, un faible et une difficulté dans la régulation des émotions et les problèmes extériorisés font quant à eux, référence aux faibles capacités d'autocontrôle, les comportements agressifs, d'opposition et délinquants. (Connor 2002). Dans le cadre de ce mémoire, les termes « problèmes de comportements » seront utilisés pour renvoyer aux différentes manifestations comportementales intériorisé et/ou extériorisé rapportées par les répondants à l'aide de questionnaires d'évaluation.

En bas-âge, une exposition répétée aux conflits de séparation empreinte d'un manque de disponibilité et d'une incapacité du parent à rassurer son enfant risquerait de contribuer à l'exacerbation des difficultés et à la désorganisation de l'attachement de l'enfant en bas âge et d'âge scolaire (McIntosh, 2003). L'exposition à un niveau élevé de conflit risque de créer chez l'enfant de grandes difficultés dans la régulation de ses propres émotions (Kelly, 2000; McIntosh, 2003). Le niveau de rage et d'hostilité exprimé lors des échanges entre ses parents, la fréquence des conflits, son contenu et les stratégies de résolution utilisées influencent le niveau d'anxiété, le degré de blâme et de menaces

perçues chez les enfants et cela affecte indirectement la qualité des relations avec ses parents (Lipscomp et al., 2011).

Il est bien établi que la présence de conflits de séparation augmente le risque de développer des problèmes de comportements intériorisés comme des symptômes dépressifs, de l'anxiété, de l'isolement social (Cummings, Schermerhorn, Davies, Goeke-Morey et Cummings, 2006). Ces conséquences sur l'adaptation risquent d'être amplifiées lorsqu'il y a triangulation de l'enfant au sein du conflit et que celui-ci se retrouve pris au piège dans un conflit de loyauté (Fosco et Grych, 2010; Godbout, et al., 2017; Malo et Rivard, 2013). À cet effet, à la suite de l'analyse de 23 dossiers traités à la direction de la protection de la jeunesse dans le cadre d'un projet de recherche, Fauteux (2013) rapporte qu'il y avait présence de triangulation de l'enfant sous forme de blâme ou de dénigrement de l'autre parent devant l'enfant dans la majorité des dossiers. Fauteux (2013) fait le lien entre cette triangulation et la présence chez la plupart des enfants de l'échantillon de difficultés psychologiques, cognitives ou sociales, qui pouvaient être causées ou exacerbées par le conflit parental (Fauteux, 2013). Dans le même ordre d'idée, El-Sheikh et Harger (2001) ont examiné l'association entre le niveau de conflit parental, le degré de blâmes et de menaces perçus chez l'enfant et l'apparition de problèmes de comportement intériorisé et extériorisé. L'échantillon était composé de 46 garçons (âge $M = 9,9$ ans et $ÉT = 1,3$) et de 43 filles (âge $M = 9,8$ ans et $ÉT = 1,2$). Les mères de ces enfants étaient invitées à répondre à différents questionnaires sur plusieurs variables à l'étude. Les résultats de leurs travaux ont permis de conclure que le degré de blâme auquel est soumis

l'enfant influence la relation entre le conflit parental et l'apparition de problèmes intériorisés chez l'enfant. Dans les situations plus détériorées, les enfants ont rapporté un niveau de blâme plus élevé et ont obtenu des scores considérablement plus élevés aux échelles comportementales intériorisées que les enfants présentant un niveau de conflit parental plus bas.

De plus, les enfants provenant de familles avec un haut niveau de conflit seraient plus à risque de développer des problèmes de comportement extériorisé tels que l'agressivité, des problèmes de conduite, des comportements d'opposition et de délinquance (Cummings, Schermerhorn, Davies, Goeke-Morey, & Cummings, 2006; McIntosh, 2003). Dans les travaux d'El-Sheikh et Harger (2001), il est aussi rapporté que les enfants percevant un haut niveau de menaces dans les situations de conflit parental élevé ont obtenu des scores significativement plus élevés aux échelles de comportements extériorisés que les enfants évoluant dans un contexte où le niveau de conflit est plus bas.

Bien que la présence de conflits parentaux ait des conséquences sur l'adaptation des enfants de tous les types de familles, la détresse psychologique et les problèmes de comportement seraient plus importants chez les enfants évoluant en contexte de séparation parentale et lorsque les conflits se poursuivent après la dissolution du couple (Drapeau, Gagné et Hénault, 2004; Afifi, Boman, Fleisher et Sareen, 2009; Amato et Sobolewski, 2001; Cummings, Schermerhorn, Davies, Goeke-Morey et Cummings, 2006; Kelly, 2000; Weaver et Schofield, 2015).

La présence de problèmes de comportement en contexte de conflit de séparation a un impact significatif sur les efforts fournis par l'adolescent dans ses différentes tâches scolaires et par le fait même sur ses résultats. À cet effet, les adolescents dont les parents présenteraient un niveau élevé de conflit de séparation réussiraient moins bien dans leurs études que ceux ayant évolué dans un contexte où les conflits de séparation étaient faibles ou modérés (Modecki, Hagan, Sandler et Wolchik, 2015). Ces élèves présentant des problèmes de comportement sont d'ailleurs moins motivés, ont un sentiment d'incompétence, et présentent un taux d'absentéisme plus élevé (Roeser et Eccles, 2000). Aussi, certaines fonctions cognitives telles que la mémoire de travail, la concentration et la capacité de résolution de problème risquent d'être affectées par la présence de problèmes de comportement intériorisé (Den Hartog, Derix, Van Bommel, Kremer et Jolles, 2003). À cet effet, des études ont établi un lien entre les problèmes de comportement intériorisé et le risque de décrochage scolaire à l'adolescence (Fortin, Marcotte, Potvin, Royer et Joly, 2006).

Les conséquences répertoriées à l'âge adulte sont des difficultés significatives au niveau des relations intimes telles que le manque de stabilité, la mauvaise qualité des relations, l'insatisfaction et la présence de conflits au sein du couple (Amato et Sobolewski, 2001; Taylor, Purswell, Lindo, Jayne et Fernando, 2011). De plus, les adultes provenant de famille vivant en contexte de conflit de séparation auraient un plus faible

taux de diplomation. (Modecki, Hagan, Sandler et Wolchik, 2015; Taylor, Purswell, Lindo, Jayne et Fernando, 2011).

L'intervention auprès des familles en contexte de conflit de séparation

Compte tenu des conséquences néfastes des conflits de séparation à court, à moyen à et long terme sur l'adaptation des enfants, plusieurs interventions psychosociales et juridiques ont vu le jour. Dans sa recension des écrits, Godbout et al. (2017) ont proposé une adaptation du modèle de Johnston, Roseby et Kuehnle (2009) pour présenter les interventions psychosociales et juridiques entourant la séparation en un continuum. Les quatre niveaux d'interventions (universel, universel et spécifique, spécifique et indiqué et curatif) qui en découlent ont été classés selon la gravité du conflit et des problématiques associées. Des stratégies allant de préventives à curatives proposent de prendre en charge les risques associés aux conflits et la résolution de ceux-ci et, favorisent la mise en place d'une coparentalité empreinte de soutien entre les parents afin d'améliorer la situation familiale et le bien-être de l'enfant.

Parmi ces interventions, on retrouve premièrement les programmes de nature éducative (p. ex. enseignement au sujet du processus de séparation, sur l'adaptation de l'enfant, sur les habiletés parentales et sur la communication) sous forme de groupe de parents, communément désignés sous les termes de *programmes d'éducation parentale* par la communauté de pratique. C'est aux États-Unis dans le début des années 1990, que ces programmes à l'intention des parents séparés ou divorcés ont commencé à prendre de

l'ampleur. Une enquête, qui a eu lieu en 1994, recensait 541 localités qui avaient mis en place ce type de programme et ce nombre s'élevait au-delà de 1500 quelques années plus tard (Geasler et Blaisure, 1999). Actuellement, les programmes à l'intention des parents séparés sont mis sur pied par les services juridiques et familiaux de pratiquement tous les états américains (Pollet et Lomgbrella, 2008). Au Canada, ces programmes d'intervention sont arrivés un peu plus tard dans toutes les provinces et ceux-ci sont imposés aux parents voulant déposer une demande d'audition à la cour pour officialiser leur séparation et lors de conflit par rapport à la garde des enfants. Toutefois, certains programmes demeurent accessibles sans obligation ni contrainte légale (Bacon et McKenzie, 2004).

Malgré certaines divergences entre les thèmes abordés et leur durée, ces programmes (tant ceux obligatoires pour être entendu à la cour que ceux à participation volontaire) ont pour objectif la prévention ou la diminution des conséquences néfastes de la séparation sur les enfants, notamment par la diminution des conflits parentaux (Goodman, Bonds, Sandler et Braver, 2004). De plus, d'autres thèmes garants d'une meilleure adaptation de l'enfant en contexte de conflit de séparation y sont abordés, comme : 1) les relations parentales positives, y compris la réduction du conflit, l'amélioration de la communication et le développement d'habiletés parentales et des techniques de coparentalité et 2) le bien-être de l'enfant, y compris l'enseignement des effets du conflit et la mise en place d'un environnement sécurisant (Sandler, Knox et Braver, 2012; Sweeper 2012). Les différents thèmes abordés dans le cadre de ces interventions favoriseraient la mise en place de facteurs de protection au sein de la famille

et, par le fait même, contribueraient à une meilleure adaptation sociale et comportementale chez l'enfant permettant ainsi d'augmenter sa disponibilité aux apprentissages, d'assurer une meilleure réussite scolaire et de prévenir les conséquences à long terme. La plupart des programmes d'intervention sont animés par des professionnels formés ayant accès à de la supervision tout au long du processus d'intervention. Certains programmes à l'intention des parents incluent dans leurs groupes d'intervention, des rencontres individuelles au milieu et à la fin de l'intervention (entretien téléphonique ou en présentiel). Par ailleurs, en plus des bienfaits associés à l'intervention de groupe (interactions, bris de l'isolement, confrontation de points de vue, soutien d'un groupe de pair, etc.), les professionnels peuvent personnaliser l'intervention, cerner des besoins particuliers à la famille et aborder le vécu personnel (Stallman et, Sanders, 2014).

Dans une recension des écrits, Goodman et al. (2004) rapportent différentes techniques et modalités d'interventions utilisées dans des programmes pour présenter le contenu et assurer la généralisation des apprentissages par les parents. L'enseignement offert pour diminuer le conflit parental et pour améliorer la relation de coparentalité et la relation parent-enfant est souvent appuyé de supports visuels tels que des images et un guide du participant. Parfois, les animateurs utilisent les vidéos de mise en situation pour nourrir les échanges au sein du groupe et pour appuyer l'éducation des impacts des conflits, faire le parallèle entre les pratiques parentales positives et les pratiques parentales négatives et exposer des moments de qualité parent-enfant (Wolchik et al., 2000). La dernière modalité recensée est la pratique de mise en situation et de jeux de rôles pour

favoriser l'enseignement de techniques de résolution de conflit et de communication entre les parents et pour donner l'occasion d'exercer certaines pratiques parentales (Goodman, Bonds, Sandler et Braver, 2004).

Efficacité des programmes d'intervention à l'intention des parents séparés. À ce jour, l'effet de ces programmes d'intervention a été évalué sur la base de différents indicateurs de changement tels que le niveau de conflit, le niveau de soutien parental et l'adaptation de l'enfant. En ce qui concerne l'efficacité générale des interventions sur l'adaptation de l'enfant, la sphère comportementale a été largement investiguée. Les résultats rapportés sont toutefois mitigés et ne permettent pas de conclure clairement quant à l'efficacité des interventions sur l'adaptation comportementale des enfants. À titre d'exemple, dans une recension des écrits effectuée par Keating et al. (2016) précédant leur évaluation du programme d'éducation parentale *Parents Plus*, les auteurs ont rapporté les effets de neuf programmes similaires sur l'adaptation de l'enfant. Parmi ceux-ci, quatre programmes présentaient un effet significatif sur les problèmes comportement de l'enfant sans toutefois préciser l'effet sur les comportements intériorisés ou extériorisés (Forgatch et DeGarmo, 1999; Velez, Wolchik, Tein et Sandler, 2011; Wolchik, West, Westover et Sandler, 1993; Wolchik al., 2002), deux autres ne rapportaient aucun effet (Kramer, Arbuthnot, Gordon, Rousis et Hoza, 1998; Kramer et Washo, 1993) et finalement les trois derniers programmes recensés n'ont pas évalué l'effet de l'intervention sur les problèmes de comportement de l'enfant (Devlin, Brown, Beebe et Parulis, 1992; Kramer et Kowal, 1998; Shiftlett et Cummings, 1999). Dans une méta-analyse, Fackrell et al. (2011) ont

quant à eux procédé à l'évaluation de plusieurs programmes d'éducation parentale sur le conflit parental, les relations parent-enfant, le bien-être de l'enfant et du parent et le recours aux tribunaux. En ce qui concerne les enfants et leur niveau de bien-être, les auteurs rapportent que ces programmes ont un faible effet significatif variant de $d = 0,19$ à $d = 0,34$ ($p < .001$, $k = 5$).

Toutefois le concept de « bien-être » de l'enfant évalué par Fackrell, ne permet pas cibler spécifiquement les problèmes de comportements intériorisés et extériorisés de l'enfant alors que ces comportements lorsque adaptés jouent un rôle déterminant dans le développement des habiletés d'apprentissage (Baumeister et Vohs, 2011) et sont par le fait même, garants d'une meilleure réussite scolaire, d'un plus haut taux de diplomation et d'une meilleure adaptation à l'âge adulte (Déry, Toupin, Pauzé et Verlaan, 2007). Plus récemment, une méta-analyse portant sur l'efficacité de plusieurs programmes d'éducation parentale a démontré que ces interventions sont efficaces au plan de la coparentalité (Bussière et al., 2020). Il devient alors important de voir si ces interventions ont aussi un impact sur l'adaptation de l'enfant, plus spécifiquement sur les problèmes de comportement, par le biais d'une méta-analyse.

Objectifs de recherche

La complexité du phénomène et la gravité des conséquences des conflits de séparation sur les problèmes de l'enfant ne laissent pas de doute quant au besoin d'offrir du soutien pour contrer cette problématique. À cet effet, Comme les interventions de

groupe à l'intention des parents, communément appelées « *les programmes d'éducation parentale* » ayant fait l'objet d'une évaluation rapportant des résultats mitigés, il est pertinent de préciser l'efficacité de ces programmes pour diminuer les problèmes de comportements (intériorisés et extériorisés) par l'entremise d'une méta-analyse.

L'objectif principal de cette méta-analyse est d'évaluer l'effet (direction et la force) des programmes d'intervention de groupe offerts aux parents vivant une séparation conflictuelle sur les problèmes de comportement de l'enfant (intériorisé et extériorisé). Deux objectifs spécifiques en découlent.

Le premier objectif spécifique est d'examiner l'efficacité (taille de l'effet) des programmes d'intervention de groupes auprès de parents vivant une séparation conflictuelle sur les comportements intériorisés.

Le second objectif spécifique est d'examiner l'efficacité (taille de l'effet) des programmes d'intervention de groupes auprès de parents vivant une séparation conflictuelle sur les comportements extériorisés.

Variables potentiellement modératrices

Une variable modératrice est une variable qui affecte la direction ou l'intensité de la relation entre deux variables (Baron et Kenny, 1986). Les variables modératrices déterminent donc dans quel cas certains effets se déclenchent ou non. La présente sous-

section vise à recenser certains modérateurs de l'association entre les interventions de groupe auprès des parents vivant une séparation conflictuelle et l'adaptation de l'enfant (comportements intériorisé et extériorisé). Au total, ce sont huit variables modératrices qui seront considérées dont quatre principales.

- 1) Comme en témoigne le schéma synthèse fait par Cyr et Carobene (2004), le niveau de conflit au moment de la participation à l'intervention risque d'avoir un effet modérateur de l'association entre les interventions de groupe vivant une séparation conflictuelle et l'adaptation comportementale de l'enfant.
- 2) Le format de l'intervention offerte aux parents est aussi un aspect qui pourrait influencer l'effet de ces interventions offertes aux parents en contexte de séparation conflictuelle sur l'adaptation comportementale de l'enfant. À cet effet, en se basant sur certaines différences entre les programmes d'intervention inclus dans cette méta-analyse, le possible effet modérateur de certaines composantes de l'intervention sera évalué tel que l'ajout d'un soutien individuel aux parents entre les séances de groupe (Stallman et Sanders, 2014 ; Wolchik et al., 2000; Wolchik, West, Westover et Sandler, 1993) et la présence ou non d'exercices pratiques à effectuer en devoir entre les séances de groupe (Stallman et Sanders, 2014; Tein et al. 2018; Wolchik et al., 1993; 2000).

- 3) Il importe aussi d'examiner si le choix de l'instrument de mesure et le répondant (enfant, parents, enseignants) sont modérateurs de l'association entre les interventions dédiées aux parents en contexte de conflit de séparation et l'adaptation comportementale de l'enfant. À cet effet, il est rapporté dans la littérature que l'évaluation du comportement de l'enfant peut présenter des différences systématiques selon le choix du répondant ciblé par cette évaluation (parent versus l'enseignant) (Achenbach, 2006; De Los Reyes et Kazdin, 2005).
- 4) Certaines caractéristiques de l'échantillon telles que l'âge des participants (de l'enfant et des parents) au moment de l'intervention sont des variables pouvant influencer l'effet des interventions de groupe offert aux parents en contexte de séparation conflictuelle sur l'adaptation comportementale de l'enfant.

De plus, d'autres variables modératrices seront également considérées, étant sur le plan méthodologique des éléments incontournables, comme soulevées dans plusieurs méta-analyses (ex. devis de recherche et l'année de publication).

Précisions méthodologiques

Les aspects méthodologiques de ce projet de recherche sont élaborés en profondeur et présentés dans l'article scientifique. Mentionnons que, dans un souci de rigueur, l'article a été rédigé afin de répondre aux standards du groupe PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-analyses) (Moher, Liberati, Tetzlaff et

Altman, 2009). Notons tout de même qu'étant donné les possibles restrictions d'espace liées à la rédaction d'un article scientifique, des détails méthodologiques sont présentés en appendices de ce mémoire : 1) Concernant la stratégie de recherche, un exemple de syntaxe utilisé lors de la recherche documentaire dans les bases de données se retrouve en Appendice A. 2) Concernant la stratégie d'inclusion des articles à la méta-analyse, un tableau de justification de l'exclusion des études est présenté en Appendice B. 3) Concernant l'extraction des données, la grille d'extraction des données utilisée est présentée en Appendice C. 4) Concernant l'évaluation du risque de biais, l'outil d'évaluation du risque de biais est présenté en Appendice D. 5) Concernant la description des programmes d'intervention, un tableau des thèmes abordés dans les sept programmes d'intervention est présenté en Appendice E.

Article scientifique

L'influence des interventions de groupe pour parents vivant une séparation conflictuelle
sur l'adaptation comportementale de l'enfant : une méta-analyse

Marie-Claude Boudreault, Claire Beaudry
Université du Québec à Trois-Rivières

Note des auteurs

Marie-Claude Boudreault, étudiante à la maîtrise, Département de
psychoéducation, Université du Québec à Trois-Rivières,

Claire Beaudry, professeure titulaire, Département de psychoéducation,
Université du Québec à Trois-Rivières.

Toutes correspondances concernant cet article doivent être adressées à Marie-
Claude Boudreault, marie-claude.boudreault@uqtr.ca

Résumé

L'adaptation d'un enfant à la suite de la séparation de ses parents est grandement influencée par le niveau de mésentente parental et, lorsque la situation est hautement conflictuelle, il est connu que ces enfants sont plus à risque de développer des problèmes comportementaux. Afin de prévenir et de réduire ces effets, plusieurs types d'interventions ont été mis de l'avant au cours des dernières années, dont les groupes d'éducation parentale pour parents vivant une séparation conflictuelle. À l'aide d'une méta-analyse regroupant six études, sept programmes à l'intention des parents ont été examinés. Les résultats démontrent que ces groupes d'intervention auprès de parents en contexte de conflit de séparation sont efficaces pour diminuer les problèmes de comportement (intériorisé et extériorisé) chez l'enfant. Bien qu'analysé, l'ensemble des variables modératrices s'est avéré cependant non significatif. En vue d'optimiser et de documenter l'effet de ces interventions de groupe, des travaux de recherche supplémentaires devraient s'attarder à l'influence qu'ont certaines variables sur le conflit post-séparation et l'adaptation comportementale de l'enfant.

La séparation parentale, une transition familiale

Dans les dernières décennies, les séparations et les divorces sont des réalités familiales qui ont pris de plus en plus d'ampleur (Turbide et Saint-Jacques, 2019). À cet effet, le pourcentage des enfants québécois vivant la séparation de leurs parents est passé d'environ 30% en 1990 à plus de 40% en 2018 (Desrosiers, Tétreault et Ducharme, 2018). Toutefois, malgré la hausse considérable des séparations au cours des dernières années, tant les pères que les mères tentent de demeurer impliqués dans la vie de leurs enfants après la séparation comme en témoigne l'augmentation de la garde partagée depuis les années 1990 (Biland et Schütz, 2013) et une diminution importante, depuis les années 1980, de la perte du contact entre les pères séparés et leurs enfants (Amato, Meyers et Emery, 2009). À la suite de ce constat, il est jugé idéal que l'équipe parentale demeure, malgré la fin de la relation conjugale et coordonne ses efforts afin de répondre aux besoins des enfants (Feinberg, 2003).

La séparation et le divorce constituent à la base une période de transition anxiogène impliquant dans une grande majorité des situations, une période de déséquilibre et de désaccords amenant son lot de changements et de conséquences telles que des problèmes d'adaptation, des difficultés relationnelles et une diminution du bien-être de chacun des membres de la famille (Carr, 2012; Ducharme et Desrosiers, 2008). Il est cependant reconnu que les conséquences peuvent varier en fonction de plusieurs facteurs propres aux parents, à l'enfant et au contexte, pouvant être présents avant, pendant et après la rupture (Amato, 2010; Lansford, 2009; Carobene et Cyr, 2004). Chez l'enfant, une des hypothèses

qui retient l'attention des chercheurs et cliniciens pour expliquer la grande variabilité de l'adaptation en contexte de séparation est la présence de conflits parentaux (Grych, 2005; McIntosh, 2003). À cet effet, il est bien établi qu'une relation de coparentalité peu conflictuelle agit comme facteur de protection chez l'enfant suivant la séparation de ses parents (Teubert et Pinquart, 2010).

Les séparations conflictuelles

Malgré le manque de consensus au sein de la littérature pour définir clairement le conflit de séparation et d'y associer des facteurs prédictifs au sein des familles, plusieurs caractéristiques et dimensions ont été identifiées afin de qualifier et quantifier ce large concept (Anderson, Anderson, Palmer, Mutchler et Baker, 2011). Les différents auteurs réfèrent à plusieurs caractéristiques telles que la présence de rage, d'hostilité, de blâmes mutuels, de triangulation de l'enfant dans le conflit et à l'extrême la présence d'aliénation parentale et de violence conjugale dans la description et l'évaluation du conflit de séparation. De plus, ils rapportent une présence marquée de difficultés de communication et coopération pour répondre aux besoins de l'enfant (Johnston, 2006; Birnbaum et Bala, 2010; McIntosh, 2003). Comparativement aux conflits présents au sein des familles intactes, les conflits post-séparation sont souvent plus intenses, comportent moins de compromis entre les parents et les sujets de discorde concernent davantage les enfants (Kelly 2012; McIntosh 2003).

Le groupe de réflexion sur l'aliénation parentale du Centre jeunesse de Montréal-Institut universitaire qui se centrait sur la place de l'enfant dans le conflit a établi en 2012 que le concept de *conflit sévère de séparation* se définissait comme une :

Organisation relationnelle entre les membres d'une famille nucléaire, qui se met en place avant, pendant et après la séparation conjugale et qui se caractérise par la participation de chacun des parents, simultanément ou en alternance, au dénigrement persistant et à la disqualification de l'autre parent, au point d'en devenir insensible aux besoins de l'enfant. Cette situation a pour conséquence l'instrumentalisation de l'enfant dans le conflit de ses parents et l'entretien de son conflit de loyauté pouvant entraîner des effets (Malo et Rivard, 2013, p. 4).

Aux États-Unis, des études révèlent qu'environ le tiers des parents séparés vivaient une coparentalité difficile en raison du manque de coopération et du haut niveau de conflit entre eux. Du côté canadien, des études rapportent d'importants conflits également chez près du tiers (20 % à 30 %) des couples séparés ou divorcés, et ce, pendant les deuxième et troisième années suivant leur séparation (Drapeau, Gagné, St-Jacques et al. 2009). De plus, ces parents engagés dans une dynamique de conflits sévères sont plus susceptibles de recourir à répétition aux tribunaux pour différents motifs (Goodman, Bonds, Sandler et Braver, 2004). Dans certaines situations, les services de la protection de la jeunesse doivent intervenir. Au Québec, entre 2007 et 2010, près de quatre cas sur dix (38,8 %) des mauvais traitements psychologiques signalés et jugés fondés portaient sur l'exposition de l'enfant aux conflits de séparation (Malo, Moreau, Hélie et Lavergne, 2015).

L'adaptation d'un enfant à la séparation de ses parents est grandement influencée par son exposition répétée aux conflits ouverts ou voilés de ses parents (expression de

colère et d'agressivité) ainsi que son implication dans le conflit (triangulation de l'enfant) (Amato, 2010; Grych, 2005; Kelly, 2012; Rogers 2004). La triangulation consiste à dénigrer l'autre parent et à demander à l'enfant de prendre parti, d'espionner et d'agir en tant que messenger. La communauté scientifique et clinique a largement documenté les conséquences qui découlent de cette exposition sur les plans affectif, relationnel et comportemental (McIntosh, 2003; Saini, Black, Lwin, Marshall, Fallon et Goodman, 2012).

Une des conséquences de l'exposition répétée aux conflits parentaux est l'augmentation du risque de développer des problèmes de comportement chez l'enfant (Cummings, Schermerhorn, Davies, Goeke-Morey et Cummnings, 2006). Les termes problèmes de comportement, variable d'intérêt dans cet article, font référence aux manifestations comportementales de type intériorisé ou extériorisé observées à l'aide d'outils standardisées. Lorsqu'adaptés, ces comportements sont garants d'une meilleure adaptation future tandis que le cumul de problèmes de comportement peut contribuer à long terme, à l'émission d'un diagnostic de «trouble» de comportement (Déry, Toupin, Pauzé et Verlaan, 2007).

En bas âge, la faible disponibilité du parent et ses difficultés, voire son incapacité à rassurer son enfant risquent de compromettre le lien d'attachement chez l'enfant en bas âge ou d'âge scolaire (McIntosh, 2003). De plus, lorsque l'enfant est exposé à un haut niveau de conflits, il risque d'éprouver de grandes difficultés à réguler ses propres émotions (Kelly, 2000; McIntosh, 2003). Des sentiments de peur, de vigilance et une préoccupation constante en lien avec les conflits parentaux (Kelly, 2000; McIntosh, 2003)

ont pour conséquence de développer des problèmes de comportement intériorisés comme des symptômes dépressifs, de l'anxiété, et de l'isolement social (Cummings, Schermerhorn, Davies, Goeke-Morey et Cummings, 2006; El-Sheikh et Harger, 2001). Des problèmes de comportement extériorisés tels que de l'agressivité, des problèmes de conduite, de l'opposition et de la délinquance sont aussi observés (Cummings, Schermerhorn, Davies, Goeke-Morey et Cummings, 2006; El-Sheikh et Harger, 2001; McIntosh, 2003). Lorsqu'un enfant se trouve pris au piège dans un conflit de loyauté, son adaptation à la séparation sera encore plus difficile (El-Sheikh et Harger, 2001; Fauteux, 2013; Fosco et Grych, 2010; Godbout, et al., 2017; Malo et Rivard, 2013).

De plus, la situation se reflète dans ses efforts fournis dans ses tâches scolaires et, incidemment, dans ses résultats. Ceux dont les parents manifestent un haut niveau de conflit réussiraient moins bien sur le plan scolaire que ceux ayant évolué dans un contexte où les conflits de séparation étaient faibles ou modérés (Modecki, Hagan, Sandler et Wolchik, 2015).

Les conséquences se répercutent jusqu'à l'âge adulte alors qu'ils obtiendraient un plus faible taux de diplomation (Modecki, Hagan, Sandler et Wolchik, 2015; Taylor, Purswell, Lindo, Jayne et Fernando, 2011). De plus, l'on observe chez ces adultes des difficultés significatives dans leurs relations intimes, se traduisant par de l'instabilité, une mauvaise qualité des relations, de l'insatisfaction et la présence de conflits au sein du couple (Amato et Sobolewski, 2001; Taylor, Purswell, Lindo, Jayne et Fernando, 2011).

Les interventions de groupe à l'intention des parents en contexte de conflit de séparation

Ces difficultés d'adaptation et leurs impacts à court, moyen et long terme documentés par les chercheurs et constatés sur le plan clinique ont conduit au développement de stratégies d'interventions psychosociales et juridiques. C'est dans ce contexte que sont nés les programmes d'intervention à l'intention des parents, communément appelés par la communauté de pratique les « programmes d'éducation parentale ». Offerts sous forme de groupe, ils s'adressent à l'ensemble des parents séparés sans chercher à cibler les individus présentant le plus de facteurs de risque ou d'indicateurs de sévérité de conflit liés à la séparation. Ils ont pour objectif de diminuer les conséquences néfastes sur les enfants en réduisant les conflits parentaux (Goodman, Bonds, Sandler, & Braver, 2004). Ces programmes mettent l'accent sur la communication, les habiletés parentales, les techniques de coparentalité, le bien-être de l'enfant et la mise en place d'un environnement sécurisant. Ces thèmes favorisent la mise en place de facteurs de protection au sein des familles qui permettent aux enfants de mieux s'adapter à la séparation et d'être plus disposés aux apprentissages et permettent de prévenir les conséquences à long terme (Goodman, Bonds, Sandler, & Braver, 2004).

Quelques études ont évalué l'effet de ces programmes à l'intention des parents séparés sur différents indicateurs de changements tels que l'adaptation de l'enfant, le conflit parental et la coparentalité post-séparation (Devlin, Brown, Beebe et Parulis, 1992; Forgatch et DeGarmo, 1999; Kramer, Arbuthnot, Gordon, Rousis et Hoza, 1998; Kramer

et Kowa, 1998; Kramer et Washo, 1993; Shiftlett et Cummings, 1999; Velez, Wolchik, Tein et Sandler, 2011; Wolchik, West, Westover et Sandler, 1993; Wolchik et al., 2000; Wolchik et al., 2002). Toutefois, l'analyse de ces études démontre que les résultats sont mitigés. Certains programmes rapportent peu d'effets positifs sur les comportements intériorisés et extériorisés des enfants (Kramer, Arbuthnot, Gordon, Rousis et Hoza, 1998; Kramer et Washo, 1993) tandis que d'autres indiquent une amélioration marquée avec une diminution de ces comportements (Forgatch et DeGarmo, 1999; Wolchik, West, Westover et Sandler, 1993; Wolchik et al., 2000; Wolchik et al., 2002).

Une première méta-analyse s'est d'ailleurs intéressée à ces programmes. Fackrell et al. (2011) ont évalué les effets de plusieurs programmes d'éducation parentale sur différents indicateurs par le biais d'une méta-analyse, rapportent dans leurs résultats, une petite taille de l'effet significative ($d = 0,19$ à $d = 0,34$) montrant l'effet positif des programmes d'éducation parentale sur le bien-être de l'enfant. Toutefois, leur intérêt portant sur le bien-être (*child well being*) ne permet pas de cibler les problèmes de comportements intériorisés et extériorisés, alors que ceux-ci jouent un rôle déterminant sur le développement des habiletés d'apprentissages de l'enfant (Baumeister et Vohs, 2011) ainsi que, sur sa réussite scolaire et son adaptation future (Déry, Toupin, Pauzé et Verlaan, 2007). Plus récemment, une méta-analyse portant sur l'efficacité de plusieurs programmes d'éducation parentale a démontré que ces interventions sont efficaces au plan de la coparentalité (Bussière et al., 2020). Il devient alors pertinent de voir si les programmes d'éducation parentale ont aussi un impact sur l'adaptation de l'enfant, plus

spécifiquement sur les problèmes de comportement (intérieurisé et extérieurisé), par le biais d'une méta-analyse afin de bien cibler quelles interventions leur offrir lorsque ces difficultés émergent.

Objectif de recherche

L'objectif principal de cette méta-analyse est de préciser l'effet des programmes d'intervention de groupes auprès de parents vivant une séparation conflictuelle sur des indicateurs d'adaptation de l'enfant (problématique de comportement internalisé et externalisé).

La présente méta-analyse vise également à vérifier l'effet de certains modérateurs afin de nuancer les conclusions quant aux effets des interventions pour diminuer les problèmes de comportements chez l'enfant. Elle vise ultimement à mieux cibler les parents susceptibles de retirer un plus grand bénéfice de ces interventions, ou encore d'optimiser les modalités d'interventions auprès de ces familles et d'orienter les travaux de recherche futurs. Premièrement, il est important de prendre en considération le niveau de conflit des parents en pré-intervention, car cet indicateur est un facteur pouvant grandement influencer l'efficacité des interventions offertes aux parents en contexte de conflit de séparation (Grych, 2005 et Neff et Cooper, 2004). L'effet modérateur de facteurs propres aux modalités d'intervention (Rencontre de groupe seulement ou mixte et la mise en place ou non d'exercices à pratiquer entre les séances) et à l'échantillon (âge des parents et des enfants) sera aussi analysé. De plus, le possible effet modérateur de l'instrument de mesure et du répondant ciblé sera analysé. En dernier lieu, certaines

caractéristiques méthodologiques des études (le devis de recherche et l'année de publication) seront considérées.

Méthode

Stratégie de recherche

Les critères guidant la recherche documentaire ont été précisés dans un protocole a priori, qui n'a toutefois pas été enregistré. Cela permet d'assurer que la méthode soit transparente, explicite et reproductible (INESSS, 2013). Afin de localiser toutes les études à inclure dans la présente méta-analyse, plusieurs stratégies ont été utilisées (Littel, Corcoran et Pillai, 2008). Premièrement, une recherche à partir de mots clés anglais à l'aide de différentes bases de données a été réalisée. Le choix des bases de données a été orienté par leur pertinence associée au domaine psychosocial, soit : PsychInfo, Pubmed, CINHALL et Psychology and Behavioral Collection. Des variations de mots clés ont été utilisées pour désigner les trois catégories de variables, soit le conflit de séparation, les interventions et la mesure des problèmes de comportement de l'enfant. Les mots clés utilisés sont présentés à l'Appendice A. La recherche a porté sur les articles publiés entre 1970 et 2018. Cette recension systématique des écrits a été menée par l'auteure entre janvier et mars 2019. Une fois cette étape effectuée, la lecture des titres, résumés et fiches descriptives de chaque article a permis d'éliminer ceux ne correspondant pas au sujet général de l'étude. À cette étape, seules les études dont l'incompatibilité était claire ont été éliminées. Par la suite, la liste des références de chaque étude retenue a été examinée afin d'assurer l'exhaustivité de la démarche de recherche. Pour terminer, une recherche

par auteur expert du domaine été effectuée dans les différentes bases de données. Le processus de sélection des études effectué par l’auteure est détaillé dans un diagramme de sélection des études (Figure 2). Par souci d’objectivité, l’étape finale de la sélection des études été effectuée avec l’aide d’un pair et un tableau justificatif des études exclues est présenté à l’Appendice B.

Sélection des études

Pour être inclus dans la méta-analyse, les articles devaient répondre aux critères suivants : 1) présence d’une intervention de groupe post-séparation de type éducative à l’intention des parents, les modalités et les thèmes peuvent varier; 2) un échantillon composé de parents séparés ayant au moins un enfant âgé de moins de 18 ans au moment de l’intervention; 3) présence d’une mesure du conflit de séparation des parents avant la participation à l’intervention (perception du conflit par le parent ou par l’enfant); 4) présence d’au moins une mesure des comportement de l’enfant (comportement internalisé ou externalisé) en post-intervention et 5) de devis de l’étude doit être de type expérimental ou quasi expérimental.

Extraction des données

Une grille a été utilisée dans le but d’extraire les données des six études d’une façon systématique. Afin de minimiser les erreurs, l’extraction a été effectuée par l’auteure et validée par un pair. Les interrogations survenues lors du processus de validation ont été réglées par consensus entre les deux parties. Les informations inscrites sur la grille

d'extraction font référence aux 1) caractéristiques de participants (ex. : âge des parents, temps depuis la séparation, âge des enfants); 2) à la mesure du conflit en prétest; 3) aux méthodes de recrutement; 4) aux critères d'inclusion des participants; 5) à la description du programme d'intervention; 6) aux résultats et 7) aux caractéristiques méthodologiques.

La grille d'extraction est présentée à l'Appendice C.

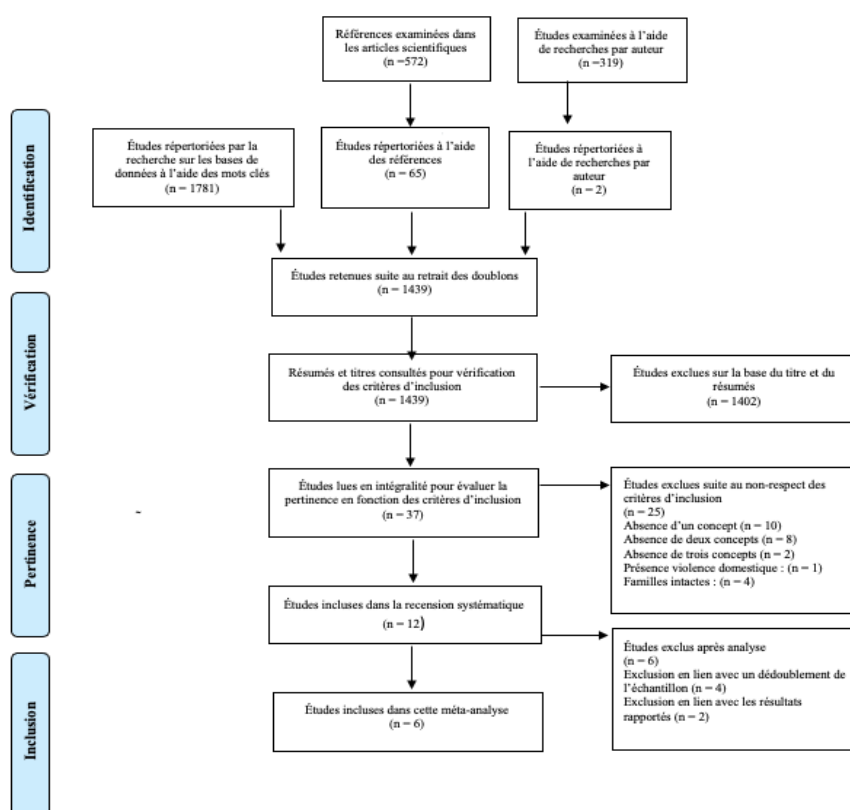


Figure 2. *Processus de sélection des études*

Évaluation du risque de biais

Une évaluation du risque de biais a été effectuée par l’auteure à l’aide de l’outil *Cochrane collaboration’s tool for assessing risk of bias* (Appendice D). Cette démarche permet de mettre en perspective la qualité des études incluses dans la méta-analyse. Il a été possible de constater, par l’évaluation des six études, qu’une minorité d’articles pourraient présenter un biais de sélection. Un tel type de biais fait référence aux différences systématiques entre le groupe expérimental et le groupe contrôle en ce qui concerne les caractéristiques de départ. Par exemple, deux des six études présentent un niveau de conflit parental inférieur dans le groupe contrôle comparativement au groupe expérimental en prétest (Keating et al., 2016; Wolchik et al., 2000). De plus, un biais de *reporting* est soulevé dans un des six articles. Ce type de biais fait référence à la façon de rapporter certains *résultats* de manière à mettre en évidence les résultats significatifs. Dans l’étude de Wolchik et al. (2000), les auteurs ont jumelé les résultats de deux répondants (parent et enfant) dans la section des résultats pour les comportements intériorisés malgré l’utilisation d’instruments de mesure différents par ces deux répondants selon la méthodologie de l’étude. Les résultats aux comportements intériorisés de cet article ont été exclus de la présente méta-analyse.

Caractéristiques des études

La méta-analyse est effectuée à partir de six études, dont trois, réalisées aux États-Unis (Tein et al., 2018; Wolchik et al., 2000; Wolchik et al., 1993). Les trois autres ont été réalisées en Espagne (Martinez-Pampliega, Aguado, Corral, Cormenzana, Merino et

Iriarte, 2015), en Australie (Stallman et Sanders, 2014) et en Irlande (Keating, Sharry, Murphy, Rooney et Carr, 2016). Les six études ont été effectuées entre 1993 et 2018.

Les six études totalisent de sept groupes d'intervention et six groupes contrôle (N = 1706). Cinq des études retenues évaluent clairement l'effet d'un seul programme d'intervention par rapport à un groupe contrôle (Stallman et Sanders, 2014; Wolchik et al., 1993; Wolchik, 2000; Martinez-Pampliega et al., 2015 et Keating, Sharry, Murphy, Rooney et Carr, 2016). Tandis qu'une étude évalue l'effet de deux interventions distinctes par rapport à un groupe contrôle (Tein et al., 2018). Dans cette étude, l'échantillon (N = 830) a été divisé aléatoirement en deux groupes d'intervention et un groupe contrôle. Le premier groupe d'intervention a bénéficié du programme d'intervention (*New Beginnings Program*), tandis que le second d'une intervention allégée (deux séances de groupe avec des sujets de discussion semblables au programme). Étant donné les caractéristiques distinctes de l'intervention offerte à chacun des deux groupes, ceux-ci ont été considérés séparément dans la présente méta-analyse. Les interventions des différentes études sont adressées soient à un des deux parents séparés sans égard à son sexe (Tein et al., 2018; Keating, Sharry, Murphy, Rooney et Carr, 2016; Martinez-Pampliega et al., 2015; Stallman et Sanders, 2014), ou seulement aux mères (Wolchik et al., 1993; Wolchik et al., 2000).

Les six études retenues dans la méta-analyse évaluent l'effet de programmes d'intervention sur différentes composantes reliées au développement de l'enfant, sur différentes composantes propres aux parents, sur la coparentalité et la diminution du

conflit parental. Les programmes comportent plusieurs similitudes quant aux modalités d'intervention et aux thèmes abordés lors des séances. Les programmes sont tous des interventions de groupes animés par des professionnels formés et ayant accès à de la supervision tout au long du processus d'intervention. En plus des séances de groupes, quelques programmes offrent un soutien individuel entre les séances via des entretiens téléphoniques (Stallman et Sanders, 2014; Wochik et al., 1993, Wolchik et al., 2000). Les programmes offrent entre six séances (Keating et al., 2016) et au-delà de 10 séances (Martinez-Pampliega et al., 2015; Stallman et Sanders, 2014; Tein, et al., 2018; Wochik et al., 1993, Wolchik et al., 2000). Les différentes caractéristiques des études retenues sont présentées dans le Tableau 1 et les principaux thèmes abordés dans chacun des programmes sont présentés dans l'Appendice E.

Devis de recherche

Parmi les études retenues, quatre ont un devis expérimental (Keating et al., 2016; Stallman et Sanders, 2014; Wolchik et al., 1993; Wolchik et al., 2000). Les deux autres ont un devis quasi-expérimental (Martinez-Pampliega, et al., 2015; Tein et al., 2018). En effet, dans l'étude de Martinez-Pampliega et al. (2015), il y a eu absence de randomisation des groupes. Le groupe contrôle était la liste d'attente. Malgré l'absence de randomisation, il n'y avait pas de différence significative entre les groupes d'interventions et le groupe de comparaison sur le plan des différentes variables d'appariement en pré-intervention. Pour l'étude de Tein et al. (2018), il y a eu randomisation de l'échantillon initial ($N = 830$) afin de répartir les participants aux deux groupes d'intervention : le premier ($n = 445$) au

Tableau 1. Données descriptives pour l'ensemble des sept groupes ayant reçu une intervention provenant de six études.

Études retenues	N	Intervention (n)	Contrôle (n)	Âge moyen des parents	Âge moyen des enfants	Modalités		Instruments de mesure		Répondants			Devoirs		Résultat de l'intervention
						Groupe	Gr. + ind.	ASEBA-CBCL	Autres	Parents	Enfant	Enseignant	Présence	Absence	
Keating et al. 2016	161	82	79	39,5	9,43	X			X	X				X	-0,49*
Martinez-P. et al. 2015	35	30	5	42,3	7,93	X		X		X				X	-0,51*
Stallman et al. 2014	205	138	67	39,4	8,15		X		X	X		X	X		-0,23
Tein et al. (1) 2018	510	338	172	37,9	8,46	X		X		X			X		-0,08
Tein et al. (2) 2018	492	320	(a)	38,5	8,63	X		X		X			X		-0,08
Wolchik et al. 1993	70	34	36	36,8	10,60		X	X	X		X		X		-0,32
Wolchik et al. 2000	233	157	76	37,3	10,40		X	X	X	X	X	X	X		-0,32*

Note 1. Gr + ind= Intervention et groupe et intervention individuelle ;

(a)= Les deux groupes d'intervention de cette étude sont comparés à un seul et même groupe contrôle (n).

Note 2. *p<0.05.

New Beginnings Program et le second ($n = 385$) à l'intervention allégée. Toutefois, le groupe contrôle a été formé sur la base de l'attrition des participants ($n = 172$). Ceux n'ayant participé à aucune rencontre soit à l'une ou l'autre des interventions ont formé le groupe de comparaison.

Stratégies d'analyse

Le logiciel *Comprehensive Meta-Analysis 2.0* (Borenstein, Hedges, Higgins et Rothstein, 2005) a été utilisé pour l'analyse des variables provenant des six études retenues. Les deux personnes ayant participé à la sélection des études ont également assuré

le processus de répartition des sept programmes d'intervention selon les différentes variables à l'étude.

Le procédé statistique utilisé pour cette méta-analyse est basé sur le calcul de la taille de l'effet à l'aide du d de Cohen. Cette analyse permettra de déterminer la force et la direction entre les interventions et les problèmes de comportement de l'enfant (comportements intériorisés et extériorisés). Le d de Cohen indique donc, dans la présente recherche, l'efficacité avec laquelle les programmes d'intervention à l'intention des parents arrivent à diminuer les problèmes du comportement chez l'enfant. Une première taille de l'effet a d'abord été calculée pour chaque étude (lorsqu'il avait deux groupes d'intervention, deux tailles de l'effets étaient calculées). Une seconde taille de l'effet a été calculée afin d'indiquer l'association entre les interventions et les problèmes de comportement intériorisés et une troisième taille de l'effet a été calculée afin d'indiquer l'association entre les interventions et les problèmes de comportement extériorisés.

Lors des analyses statistiques, les tailles de l'effet sont pondérées grâce au logiciel. Un poids relatif à chaque étude est attribué selon la taille de son échantillon. Une plus grande importance sera attribuée aux plus gros échantillons compte tenu de la plus grande précision des résultats (Ellis, 2010). La mise en commun des tailles de l'effet pondérées des différentes études permet ensuite de mesurer la taille de l'effet globale, c'est-à-dire la taille de l'effet moyenne attribuable à l'échantillon total étudié ($N = 1706$) représentant les sept programmes d'intervention des six études.

L'interprétation des résultats est basée sur les lignes directrices émises par Cohen (1988), indiquant qu'un seuil de 0,2 se rapporte à une taille de l'effet faible, un seuil de 0,5 à une taille de l'effet moyenne, et un seuil de 0,8 à une taille de l'effet élevée.

Hétérogénéité et variables modératrices

Un calcul d'hétérogénéité à l'aide de la valeur Q permet ensuite d'évaluer si les tailles de l'effet propres à chaque étude sont statistiquement différentes ou non lors des comparaisons. La présence d'une hétérogénéité significative ($p < 0,05$) entre les résultats suppose la présence possible de variables modératrices, c'est-à-dire de variables pouvant expliquer les écarts mesurés (Johnson, Mullen et Salas, 1995). Les variables continues ont été évaluées à l'aide de la méta-régression. L'analyse des variables modératrices a été effectuée en tenant compte des problèmes de comportements dans sa globalité, étant donné que le nombre d'études diminuait considérablement lorsque les comportements intériorisés et extériorisés étaient analysés de manière indépendante.

Effets fixes et aléatoires

Malgré que le choix des études dans la méta-analyse suppose que les variables soient assez similaires pour être comparées entre elles, il n'en demeure pas moins que celles-ci ne peuvent être identiques en tout point. Lorsqu'il y a possibilité de variabilité, comme dans la présente méta-analyse, procéder aux analyses à l'aide de calculs à effets aléatoires, plutôt qu'à effets fixes, est privilégié (Borenstein, Hedges, Higgins et Rothstein, 2010). En effet, bien que les six études retenues offrent des programmes

d'intervention aux différents participants avec un contenu et des modalités similaires et qu'ils soient comparés à un groupe contrôle, il est peu plausible que ces six études soient identiques. Plusieurs variables en lien avec la méthodologie et le contexte d'implantation de l'intervention peuvent par exemple exercer une influence sur les résultats individuels des études retenues. Ainsi, le choix d'utiliser des analyses à effets aléatoires plutôt qu'à effets fixes est justifié.

Biais de publication

Une analyse visant à identifier un possible biais de publication a été effectuée. Le biais de publication fait référence à la plus grande probabilité que les études publiées présentent des résultats plus élevés et plus significatifs que celles qui ne le sont pas. L'absence de ces études dans les écrits scientifiques peut influencer les résultats d'une méta-analyse en surestimant la taille de l'effet en faveur de l'intervention. L'observation du diagramme en entonnoir permet d'évaluer le biais de publication par la présence d'asymétrie. Pour contrer l'effet de ce biais, Duval et Tweedie (2000) ont développé la méthode, le *trim and fill*, qui consiste à régulariser la symétrie des données en estimant la valeur des études manquantes. L'algorithme du *trim and fill*, comme utilisé dans la présente méta-analyse livre un résultat représentant une taille de l'effet globale ajustée, afin d'être plus représentative de la réalité.

Résultats

Six études sont incluses dans la présente méta-analyse ($N = 1706$) incluant sept interventions différentes. Un tableau résumant les principales caractéristiques de ces études est présenté en Figure 2. Ce tableau fait état des caractéristiques des participants, de l'instrument utilisé pour mesurer le comportement de l'enfant, du répondant évaluant le comportement de l'enfant, des modalités d'intervention ainsi que la présence ou non d'exercices à compléter entre les séances des différents programmes.

Effet des interventions sur les problèmes de comportement de l'enfant

Le calcul d'une taille de l'effet global des interventions incluant six différentes études et sept interventions mène à une taille de l'effet global faible et significative ($d = -0,25$, 95 % IC : $-0,38$ à $-0,11$, $p = 0,000$, $k = 7$), démontrant l'efficacité de ces programmes pour diminuer les difficultés de comportements des enfants vivant dans un contexte de séparation conflictuelle. Le diagramme de *Forest Plot* (Figure 3) présente visuellement ce résultat. La direction négative de l'effet indique que les interventions offertes diminuent les problèmes de comportements des enfants.

Effet des interventions sur les problèmes de comportement intériorisé de l'enfant

Le calcul d'une taille de l'effet des interventions mène à une taille de l'effet faible et significative ($d = -0,20$, 95 % IC : $-0,36$ à $-0,04$; $p = 0,012$, $k = 5$) démontrant que les interventions sont efficaces pour diminuer les problèmes de comportement intériorisé des enfants vivant dans un contexte de séparation conflictuelle.

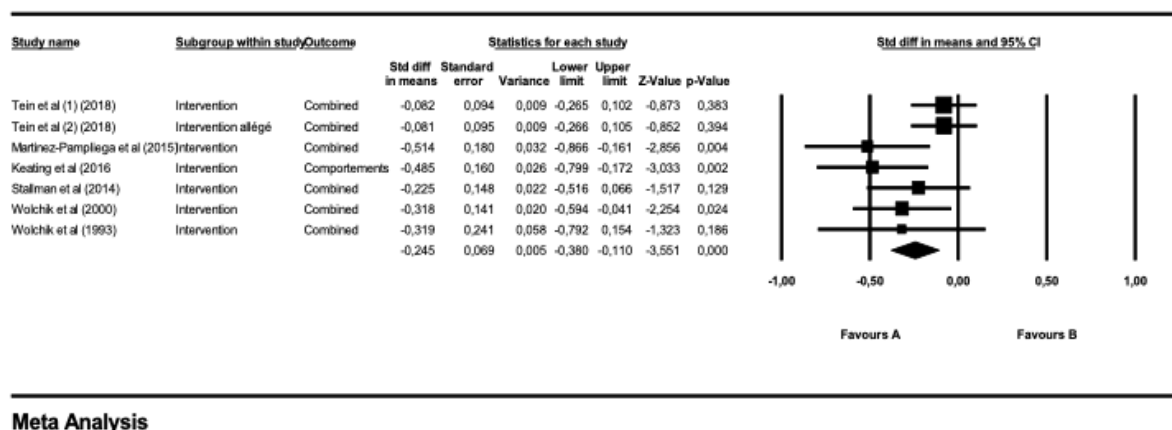


Figure 3. Efficacité des interventions offertes aux parents en contexte de conflit de séparation à diminuer les problèmes de comportements de l'enfant

Effet des interventions sur les problèmes de comportement extériorisé de l'enfant

Le calcul d'une taille de l'effet des interventions mène à une taille de l'effet faible et significative ($d = -0,25$, 95% IC : -0,41 à -0,08 ; $p = 0,004$, $k = 6$) démontrant que les interventions sont efficaces pour diminuer les problèmes de comportement extériorisé des enfants vivant dans un contexte de séparation conflictuelle.

Analyse des différentes variables modératrices

L'analyse de l'indice d'hétérogénéité entre les études est non-significatif ($Q = 10,35$, $df = 6$; $p = 0,111$). Toutefois, la relation entre certaines variables modératrices et l'effet des interventions sur le comportement a été examinée considérant la distribution étendue des tailles de l'effet des études et le seuil significatif de l'analyse globale. Le tableau présente les statistiques permettant l'analyse de l'ensemble des variables modératrices à l'étude (Tableau 2).

Modalités d'interventions offertes (intervention de groupe vs mixte). On note un effet faible et significatif lorsque le programme propose seulement des interventions de groupe ($d = -0,25$, 95 % IC : -0,46 à -0,03 ; $p = 0,015$, $k = 4$) et un effet faible et significatif lorsque des interventions individuelles sont combinées aux interventions de groupe ($d = -0,20$, 95 % IC : -0,47 à -0,097 ; $p = 0,000$, $k = 3$). Ces différentes modalités d'interventions au sein des programmes semblent être efficaces pour diminuer les problèmes de comportements chez les enfants des familles participant aux interventions. Comme la mesure d'hétérogénéité entre les tailles de l'effet n'est pas significative ($Q' = 0,098$, $df = 1$; $p = 0,754$) l'efficacité des programmes ciblant les interventions de groupe n'est donc pas significativement différente de l'efficacité des programmes ciblant à la fois les interventions de groupe et les interventions individuelles.

Présence ou non d'exercices à réaliser entre les séances d'intervention. On note un effet faible et significatif lorsqu'il y a présence d'exercices à effectuer entre les séances ($d = -0,22^{**}$, 95 %IC : -0,31 à -0,05; $p = 0,001$, $k = 4$) et un effet faible et significatif lors d'absence d'exercices ($d = -0,33^*$, 95 %IC : -0,07 à -0,02; $p = 0,039$, $k = 3$). Autant la présence que l'absence d'exercices au sein des programmes d'intervention semblent être efficaces pour diminuer les problèmes de comportements chez les enfants des familles participant aux interventions. Comme la mesure d'hétérogénéité entre les tailles de l'effet n'est pas significative ($Q' 0,46$, $df = 1$; $p = 0,49$), l'efficacité des programmes offrant des exercices aux participants n'est donc pas significativement différente de l'efficacité des programmes n'offrant pas de devoir aux participants.

Choix de l'instrument pour mesurer le comportement de l'enfant. On note un faible effet et significatif lorsque l'ASEBA (Achenbach et Rescorla, 2004) est choisi comme instrument pour mesurer le comportement de l'enfant ($d = -0,27$, 95 %IC : -0,42 à -0,12; $p = 0,000$, $k = 9$) qui est similaire aux autres instruments de mesure choisis ($d = -0,24$, 95 %IC : -0,40 à -0,08; $p = 0,004$, $k = 7$). L'ensemble de ces instruments semblent rapporter le changement de façon similaire lorsque l'on souhaite mesurer l'effet d'une intervention auprès de ces populations. Comme la mesure d'hétérogénéité entre les tailles de l'effet n'est pas significative ($Q' = 0,098$, $df = 1$; $p = 0,0754$), les outils ciblés pour mesurer le comportement de l'enfant ne rapportent pas les changements de manière différente.

Choix du répondant (parents, versus l'enfant, versus le parent combiné à l'enfant, versus l'enseignant. On note un effet faible et significatif lorsque ce sont les parents qui évaluent le comportement de l'enfant ($d = -0,24$, 95 %IC : -0,38 à -0,10; $p = 0,001$, $k = 8$), un effet faible et significatif lorsque c'est l'enfant lui-même qui évalue son comportement ($d = -0,32$, 95 %IC : -0,62 à -0,01; $p = 0,043$, $k = 3$) et un effet faible et significatif lorsque ce sont les parents ainsi que l'enfant qui évaluent le comportement ($d = -0,45$, 95 %IC : -0,68 à -0,23; $p = 0,000$, $k = 2$). Par contre, lorsque ce sont les enseignants qui évaluent le comportement de l'enfant, l'effet obtenu est faible et non-significatif ($d = -0,13$, 95 %IC : -0,36 à 0,10; $p = 0,277$, $k = 3$). Les parents et les enfants semblent apprécier le changement suivant leur exposition à une intervention alors que les

enseignants ne semblent pas remarquer de changement dans les comportements des enfants. Toutefois, comme la mesure d'hétérogénéité entre les tailles de l'effet n'est pas significative ($Q' = 4,29$, $df = 3$; $p = 0,232$), les différents répondants ne semblent pas se distinguer dans l'appréciation qu'ils ont des changements qu'apporte l'intervention au plan du comportement de l'enfant.

Devis de recherche. On note un effet faible et significatif lorsqu'un devis expérimental a été utilisé ($d = -0,31$, 95 %IC : -0,41 à -0,21; $p = 0,000$, $k = 4$) et un effet faible et non significatif lorsqu'un devis expérimental a été utilisé ($d = -0,196$, 95 %IC : -0,41 à 0,01; $p = 0,067$, $k = 3$). Comme la mesure d'hétérogénéité entre les tailles de l'effet n'est pas significative ($Q' 0,93$ $df = 1$; $p = 0,34$), l'efficacité des programmes utilisant un devis expérimental n'est donc pas significativement différente de l'efficacité des programmes utilisant un devis quasi-expérimental.

Le niveau de conflit au moment de l'intervention n'a pas pu être évalué comme variable modératrice comme il avait été planifié. Malgré le fait que chaque article inclus dans la méta-analyse présente une mesure du conflit, il fut impossible d'interpréter le niveau de conflit en pré-intervention pour bien utiliser cette variable dans les analyses.

Aucune association significative n'est observée entre l'année de publication (pente : 0,007, $p = 0,41$), l'âge des parents (pente : -0,065, $p = 0,13$) et l'âge des enfants au moment de l'intervention (pente : -0,05, $p = 0,53$) et l'efficacité des interventions pour diminuer les problèmes de comportement chez l'enfant.

Tableau 2. Statistique de l'ensemble des variables modératrices

Modérateur	K	d (p)	Intervalle de confiance		Q	Contraste Q'(p)	Pente (p)
			Limite inférieure	Limite supérieure			
Ensemble des études	7	-0,25*** (0,000)	-0,38	-0,11	10,35 (p=0,111)		
Modalités d'intervention	7					0,098 (0,754)	
<i>Intervention de groupe</i>	4	-0,25* (0,015)	-0,46	-0,03			
<i>Intervention de groupe + individuelle</i>	3	-0,2*** (0,000)	-0,47	-0,097			
Choix de l'instrument de mesure	16					0,098 (0,754)	
<i>ASEBA-CBCL</i>	9	-0,27*** (0,000)	-0,42	-0,12			
<i>Autres</i>	7	-0,24** (0,004)	-0,40	-0,08			
Le répondant	16					4,29 (0,232)	
<i>Parents</i>	8	-0,24*** (0,001)	-0,38	-0,10			
<i>Enseignants</i>	3	-0,13 (0,277)	-0,36	0,10			
<i>Enfant</i>	3	-0,32* (0,043)	-0,62	-0,01			
<i>Parents/enfant</i>	2	-0,45*** (0,000)	-0,68	-0,23			
Devoirs	7					0,46 (0,49)	
<i>Présence de devoirs</i>	4	-0,22*** (0,001)	-0,31	-0,05			
<i>Absence de devoir</i>	3	-0,34* (0,039)	-0,07	-0,02			
Devis	7					0,93 (0,34)	
<i>Expérimental</i>	4	-0,31*** (0,000)	-0,41	-0,21			
<i>Quasi-expérimental</i>	3	-0,196 (0,067)	-0,41	0,01			
Année de publication	7						0,007 (0,41)
Âge des parents	7						-0,065 (0,13)
Âge des enfants	7						-0,05 (0,53)

Note : Indicateur du niveau de signification : * p < ,05 ; ** p < ,01 ; *** p < ,001

Biais de publication

L'analyse des données relève la présence d'un biais de publication. À l'aide de la méthode *trim and fill* (Duval & Tweedie, 2000), la valeur ajustée de la taille de l'effet globale recalculée est $d = -0,14$. Le diagramme en entonnoir à la Figure 4 illustre le biais de publication en fonction de la répartition des études incluses dans la méta-analyse.

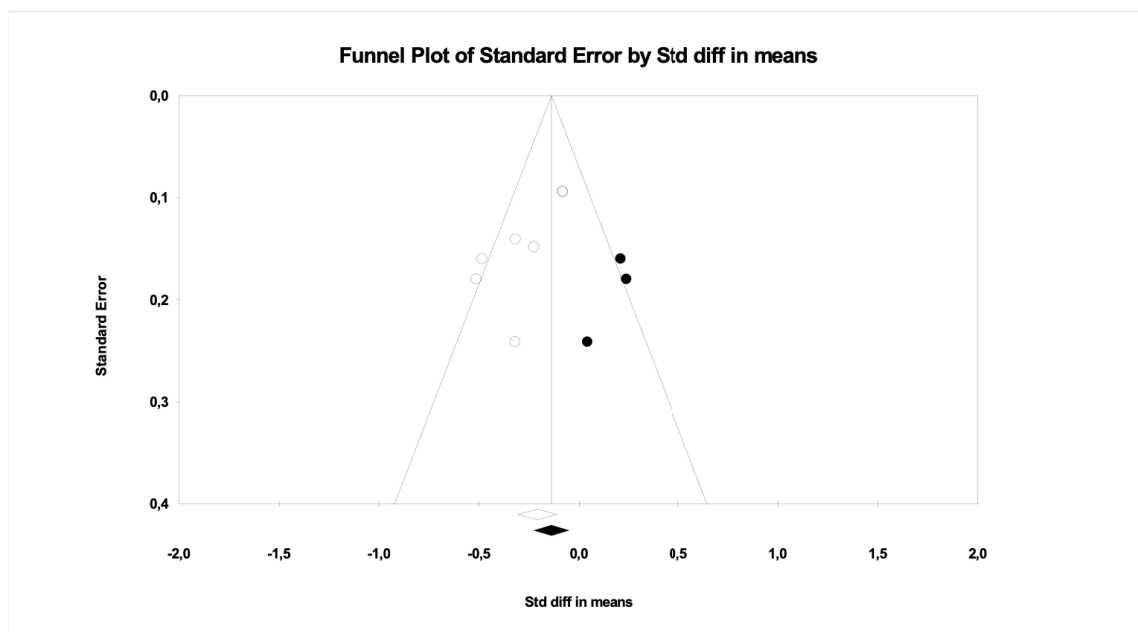


Figure 4. Diagramme à entonnoir illustrant le biais de publication

Discussion

L'objectif principal de cette méta-analyse était de préciser l'effet des programmes d'intervention de groupe à l'intention des parents vivant une séparation conflictuelle sur les problèmes de comportement (intériorisé et extériorisé) des enfants au sein de ces familles. La présente méta-analyse visait également à vérifier l'effet modérateur de

différentes variables associées à l'échantillon (niveau de conflit entre les parents, âge des parents et des enfants), aux modalités d'interventions (format, présence ou non d'exercices entre les séances), au choix de l'instrument et du répondant pour mesurer le comportement de l'enfant et aux caractéristiques méthodologiques (années de publication, devis de recherche).

Les résultats confirment que les programmes d'intervention de groupe offerts aux parents en contexte de conflit de séparation sont efficaces pour diminuer les difficultés de comportement de leurs enfants. Les résultats confirment aussi qu'ils sont tout autant efficaces pour diminuer les difficultés de comportement intériorisé qu'extériorisé. Il s'agit d'un résultat notable dans le domaine psychosocial bien que les tailles de l'effet soient considérées comme faibles.

La première raison qui pourrait expliquer la diminution des problèmes de comportement de l'enfant suivant la participation de ses parents aux programmes d'intervention est la sensibilisation du parent aux effets négatifs du conflit sur le développement de leur enfant et plus spécifiquement sur les comportements. Par conséquent, les parents qui sont plus conscients de ces effets possibles pourraient tenter de réduire les conflits lorsqu'ils sont en présence de leur enfant, ce qui influencerait positivement l'adaptation de l'enfant (Kelly, 2012). Ces résultats et hypothèses sont cohérents avec ce que d'autres chercheurs ont déjà rapporté dans les écrits. En effet, certains indiquent que les comportements des enfants s'amélioreraient alors qu'une

diminution des conflits parentaux était aussi constatée (Keating, Sharry, Murphy, Rooney et Carr, 2016; Wolchik et al, 2000; Wolchik et al., 1993).

Une deuxième raison pouvant expliquer l'effet des interventions sur les problèmes de comportements de l'enfant est une composante même des programmes à l'étude. En effet, chaque programme favorisait l'amélioration de la qualité de la relation parent-enfant. Ce facteur de protection, qui est défini comme la capacité du parent à mettre en place des pratiques parentales adéquates, à rassurer l'enfant face aux événements stressants, et à l'aider à réguler ses émotions, atténuerait les risques associés aux conflits de séparation et serait garant d'une meilleure adaptation de l'enfant (Cyr et Carobene, 2004; Sweeper, 2012).

Comme troisième facteur pouvant influencer positivement l'effet de l'intervention, on retrouve la condition psychologique du parent à la suite de l'intervention. Dans le modèle théorique de Cyr et Carobene (2004), le fonctionnement psychologique du parent peut influencer l'adaptation de l'enfant à la suite de la séparation de ses parents et influencer directement le conflit parental. Ainsi un parent en bonne santé mentale aura tendance à être plus disponible et à mieux répondre aux besoins de son enfant. De plus, il sera plus à même de gérer et de réguler ses émotions dans son interaction avec son enfant mais aussi en cas de conflits avec son ex-conjoint (Cyr et Carobene, 2004). Bien qu'il soit impossible de généraliser cette hypothèse, lorsque plusieurs auteurs rapportent une amélioration significative de la condition psychologique des parents, une diminution

significative des difficultés de comportement chez les enfants était aussi observée (Keating et al., 2014).

L'analyse des variables modératrices telles que les interventions de groupe versus les interventions mixtes ou encore la présence ou non d'exercices à effectuer entre les séances démontre que ces composantes de l'intervention ne semblent pas faire de différence sur l'efficacité des programmes. À notre connaissance, une seule autre méta-analyse a tenté de réaliser ce travail au regard de données collectées, mais chez les parents seulement. Dans leur méta-analyse évaluant l'efficacité de plusieurs programmes d'éducation parentale, Buissière et al. (2020) ont étudié la combinaison de deux modalités d'intervention soit l'éducation parentale à laquelle étaient ajoutés des exercices pratiques sur la diminution des conflits parentaux et l'amélioration de la relation de coparentalité. L'étude établit que les programmes d'intervention combinant ces deux éléments obtiennent des effets significativement plus élevés chez les parents que ceux offrant seulement l'une ou l'autre des deux modalités d'intervention. Leurs résultats encourageants quant à l'effet positif des composantes de l'intervention auraient pu laisser présager le même type de résultats chez l'enfant. Malgré que les retombées chez les enfants demeurent à établir, il est toutefois possible de penser que si le parent va mieux et est plus disponible, l'enfant pourrait en tirer un certain bénéfice. Il est donc important de considérer nos résultats avec une certaine prudence et de poursuivre les efforts de recherche en ce sens

En ce qui concerne le choix du répondant (p. ex. enfants, parents, enseignants) dans l'appréciation de l'efficacité des interventions, bien que les différences ne sont significatives, au regard des données les enseignants ne semble pas avoir tendance à rapporter une diminution des problèmes de comportements chez l'enfant comparativement aux parents. Les travaux de Fackrell et al. (2011) allaient d'ailleurs dans le même sens, soulevant un possible biais d'appréciation chez les parents étant donné que la majorité des répondants qui appréciaient le bien-être de l'enfant étaient des parents et qu'ils avaient participé aux programmes d'éducation parentale pouvant favoriser un biais positif à l'égard de leur enfant. À cet effet, il est rapporté dans les écrits que l'évaluation du comportement de l'enfant peut présenter des différences systématiques selon le choix du répondant ciblé par cette évaluation. Inévitablement, l'enseignant risque d'être plus objectif que le parent qui a reçu l'intervention et a des points de références différents (Achenbach, 2006; De Los Reyes et Kazdin, 2005). Les parents pourraient avoir tendance à surestimer les effets des programmes d'intervention sur eux-mêmes et leur enfant par volonté de réussite à la suite de la participation à l'intervention, par satisfaction face au programme suivi ou encore face à la relation établie avec les intervenants offrant le service. L'enseignant pourrait quant à lui, observer un niveau de perturbation moins important que le parent, comme il côtoie l'enfant seulement en contexte scolaire. De plus, l'enseignant n'est pas témoin de l'amélioration de la relation parent-enfant suite à la participation au programme. Compte tenu des possibles divergences entre ces deux répondants, la diversification des sources d'information pourraient être considérée dans les recherches futures par la collecte de données liées au fonctionnement scolaire de

l'enfant souvent une conséquence associée à la présence de problèmes de comportement en contexte de conflit de séparation (Modeki, Hagan, Sandler et Wolchik, 2015)

Les autres analyses modératrices suggèrent que les tailles de l'effet ne varient pas selon le choix de l'instrument de mesure ciblé pour mesurer le comportement de l'enfant, l'âge des parents et des enfants, le devis de recherche et l'année de publication.

Au-delà des différents modérateurs pouvant avoir un impact sur l'efficacité des programmes à diminuer les difficultés comportementales chez les enfants, le niveau de conflit demeure un indicateur important à considérer dans l'évaluation des programmes d'intervention s'adressant aux familles en contexte de séparation. Plusieurs résultats de différents programmes à l'étude dans notre méta-analyse rapportent que les interventions ont permis de diminuer significativement le niveau de conflit au sein de l'équipe parentale (Keating et al., 2016; Martinez-Pampliega et al., 2015; Wolchik et al., 1993 et Wolchik et al., 2000). Toutefois, il nous a été impossible d'évaluer si le niveau de conflit en pré-intervention avait un impact significatif sur l'efficacité des programmes à diminuer les difficultés du comportement chez l'enfant compte tenu des données manquantes au sein des études. Malgré ce constat, les écrits indiquent que la persistance dans le temps du conflit post-séparation serait un bon indicateur pour cibler les séparations hautement conflictuelles (Anderson, Anderson, Palmer, Mutchler et Baker, 2011; Godbout, Parent, et Saint-Jacques, 2016). Les résultats de la méta-analyse de Bussières et al. (2020) vont d'ailleurs dans ce sens. Les programmes s'adressant à des parents séparés depuis plus de

18 mois se seraient avérés moins efficaces pour diminuer les conflits entre les parents comparativement à ceux proposés aux parents séparés depuis 6 à 12 mois qui révéleraient une meilleure efficacité. Bien que nous puissions présager que la participation des parents aux programmes d'intervention tôt dans le processus de séparation serait garant d'une meilleure adaptation chez l'enfant compte tenu de l'efficacité à diminuer les conflits parentaux, les retombées chez ceux-ci demeurent à établir.

Implications cliniques

En se fiant à l'hypothèse soutenue par les chercheurs et cliniciens, soulignant que les programmes d'éducation parentale s'avèrent moins efficaces pour les parents en contexte de conflit sévère de séparation, la participation à ces programmes tôt après la séparation pourrait être bénéfique et garante d'un meilleur succès aussi bien chez les parents que chez les enfants. De là, l'importance de réfléchir à la mise en place et la bonification des mécanismes d'accès au sein de la communauté, afin que les parents puissent bénéficier de ces interventions avant qu'elles soient ordonnées par le système de justice, moment où la situation est souvent détériorée et le niveau de conflit est plus élevé. À titre d'exemple, lorsque les parents de la région de la Capitale nationale souhaitent bénéficier de services psychosociaux de première ligne pour difficultés comportementales chez leur enfant, ils doivent formuler une demande via un service de consultation téléphonique gratuit et confidentiel (Info-Social 811). En plus de prodiguer des conseils et de répondre aux questions d'ordre psychosocial, les professionnels peuvent diriger la famille vers une ressource appropriée dans le réseau de la santé et des services sociaux ou

vers une ressource communautaire répondant le mieux aux besoins de la famille. Lors de la complétion du « *Formulaire d'analyse du besoin prioritaire dans le but d'orientation (FABO)* », document utilisé pour toutes références aux programmes jeunesse du CIUSSS de la Capitale nationale, le professionnel du service Info-Social pourrait, lors de l'identification des facteurs de vulnérabilité et de protection de la famille, porter une attention particulière à la présence d'un contexte de conflit de séparation et si conflit il y a, questionner la durée depuis le moment de la séparation et la demande de services. Ces questions pourraient aider à cibler les familles susceptibles de tirer avantage d'une participation à une intervention de groupe tel qu'un programme d'éducation parentale versus une intervention ciblant davantage les séparations hautement conflictuelles.

Limites et pistes de recherches futures

Les résultats de la présente étude doivent être nuancés par la reconnaissance de certaines limites. Premièrement, la qualité de toute méta-analyse dépend fondamentalement de la qualité des études qui en font partie. Dans ce cas-ci, c'est l'évaluation du risque de biais qui amène à nuancer l'interprétation des résultats (INESSS, 2013). À cet effet, un biais de sélection a été soulevé à l'endroit de deux des six études (Keating et al., 2016; Wolchik et al., 2000) où le niveau de conflit était différent entre les groupes expérimentaux et contrôle en pré-intervention. De plus, un biais de *reporting* a été soulevé dans un des six articles, en rapportant certains résultats de manière à mettre en évidence ceux étant significatifs (Wolchik et al., 2000). La présence de ces limites risque

d'interférer dans la démonstration de l'efficacité des interventions, ce qui fait en sorte que les résultats peuvent avoir été sur ou sous-évalués dans une certaine mesure.

Deuxièmement, les contraintes de sélection dans le cadre de la présente méta-analyse ont eu pour effet de restreindre le nombre d'études retenues à six, un nombre suffisant, quoique peu élevé. Cela représente une limite non négligeable associée aux résultats obtenus. Comme il a été observé dans plusieurs recherches s'adressant aux parents en contexte de conflit de séparation, le concept de coparentalité pourrait être inclus au concept de conflit afin d'élargir les critères de sélection et augmenter par le fait même le nombre d'études dans les recherches futures.

Une dernière limite qu'il importe de soulever concerne les nombreux facteurs non contrôlés dans les études, qui auraient pu influencer l'effet des interventions sur l'adaptation comportementale de l'enfant. Certaines données comme le niveau de conflit, le délai entre le moment de séparation et l'intervention, et la proportion des individus à participation volontaire versus celle encadrée par des procédures judiciaires étaient imprécises ou manquantes dans quelques-unes des études. Cela a par conséquent, rendu impossible l'évaluation du modérateur du niveau de conflit en pré-intervention afin de préciser l'efficacité des programmes selon un niveau de conflit en particulier.

Dans un souci d'orienter la recherche future et de répondre davantage aux besoins des familles en situation de conflit de séparation, il demeure pertinent d'inclure une

opérationnalisation claire de la clientèle cible afin de pouvoir généraliser l'effet des programmes d'éducation parentale à un niveau de conflit en particulier. De plus, afin d'optimiser l'efficacité des programmes, il est important de poursuivre les recherches sur l'efficacité de certaines modalités d'intervention pouvant avoir un impact significatif chez les différents membres de la famille. Enfin, les travaux de Cyr et Carobene (2004) mettent en lumière la nécessité de continuer à s'attarder, à l'aide d'une approche écologique, à l'influence que pourraient avoir certaines variables sur le conflit parental en contexte de séparation, afin d'améliorer la prise en charge des conséquences sur l'adaptation comportementale de l'enfant.

Référence

Les références marquées d'un astérisque renvoient aux études incluses dans la méta-analyse.

Achenbach, T.M. (2006). As others see us: Clinical and research implications of cross-informant correlations for psychopathology. *Psychological Science*, 15, 94-98.

Achenbach, T. M. et Rescorla, L. A. (2004). The Achenbach system of empirically based assessment (ASEBA) for ages 1.5 to 18 years. Dans: Maruish, M. R. (dir), *The use of psychological testing for treatment planning and outcomes assessment: Instruments for children and adolescents*. (3^e éd., p. 179-213). Erlbaum.

Afifi, T. O., Boman, J., Fleisher, W. et Sareen, J. (2009). The relationship between child abuse, parental divorce, and lifetime mental disorders and suicidality in a nationally representative adult sample. *Child Abuse & Neglect*, 33(3), 139-147. doi:10.1016/j.chiabu.2008.12.009

Amato, P. R. (2010). Research on divorce: Continuing trends and new developments. *Journal of Marriage and Family*, 72(3), 650-666. doi:10.1111/j.1741-3737.2010.00723.x

Amato, P. R., Meyers, C. E. et Emery, R. E. (2009). Changes in nonresident father-child contact from 1976 to 2002. *Family Relations: An Interdisciplinary Journal of Applied Family Studies*, 58(1), 41-53. doi:10.1111/j.1741-3729.2008.00533.x

Amato, P. R. et Sobolewski, J. M. (2001). The effects of divorce and marital discord on adult children's psychological well-being. *American Sociological Review*, 66(6), 900-921. doi:10.2307/3088878

Anderson, S. R., Anderson, S. A., Palmer, K. L., Mutchler, M. S. et Baker, L. K. (2011). Defining high conflict. *American Journal of Family Therapy*, 39(1), 11-27. doi:10.1080/01926187.2010.530194

Bacon, B. L. et McKenzie, B. (2004). Parent education after separation/divorce. *Family Court Review*, 42, 85-98.

Baumeister, R.F et Vohs, K.D. (2011). *Handbook of self-regulation: Research, theory and applications*. New York and Guilford Press.

Biland, E. et Schütz, G. (2013). La garde des enfants de parents séparés au Québec. Une analyse quantitative de dossiers judiciaires. Collection Que savons-nous? (5), Québec, ARUC – Séparation parentale, recomposition familiale.

- Birnbaum, R. et Bala, N. (2010). Toward the differentiation of high-conflict families: An analysis of social science research and Canadian law. *Family Court Review*, 48(3), 403-416.
- Borenstein M., Hedges, L. V., Higgins, J. P. T. et Rothstein, H. R. (2005). Comprehensive meta-analysis (Version 2.0) [logiciel informatique]. Englewood, NJ: Biostat.
- Borenstein, M., Hedges, L. V., Higgins, J. P. T. et Rothstein, H. R. (2010). A basic introduction to fixed-effect and random-effects models for meta-analysis. *Research Synthesis Methods*, 1(2), 197-111.
- Bussi res,  .-L., Godbout, E., Lachance, V. et Drapeau, S. (2020). L'efficacité des interventions éducatives de groupe à l'intention des parents qui vivent une séparation conflictuelle : une m ta-analyse. *Canadian Psychology/Psychologie canadienne*, 62(3), 252-266. doi : 10.1037/cap0000199
- Carr, A. (2012). *Family therapy: Concepts, process and practice* (3e  d). Wiley-Blackwell.
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2   d.). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Cummings, E. M., Schermerhorn, A. C., Davies, P. T., Goeke-Morey, M. C. et Cummings, J. S. (2006). Interparental discord and child adjustment: Prospective investigations of emotional security as an explanatory mechanism. *Child Development*, 77(1), 132-152. doi:10.1111/j.1467-8624.2006.00861.x
- Cyr, F. et Carobene, G. (2004). Le devenir des enfants de parents séparés : bilan d'une réalité complexe. Dans M.-C. St-Jacques, D. Turcotte, S. Drapeau et R. Cloutier (dir.), *Séparation, monoparentalité et recomposition familiale : Bilan d'une réalité complexe et pistes d'action* (p. 3-31). Québec : Les Presses de l'Université Laval.
- De Los Reyes, A. et Kazdin, A.E. (2005). Informant discrepancies in the assessment of childhood psychopathology: A critical review, theoretical framework and recommendations for further study. *Psychological Bulletin*, 131(4), 483-509.
- Desrosiers, H., Tétreault, K. et Ducharme, A. (2018). Les trajectoires familiales diversifiées des jeunes nés au Québec à la fin des années 1990. Portrait et trajectoires, 23. Repéré à : <https://www.statistique.quebec.ca/en/fichier/no-23-les-trajectoires-familiales-diversifiées-des-jeunes-nes-au-quebec-a-la-fin-des-annees-1990.pdf>

- Turbide, C. et Saint-Jacques, M-C. (2019). L'émergence de la notion la notion de conflits sévères de séparation au Québec : entre l'évolution de la famille et la réponse de l'État. *Enfance, Familles, Génération*, 32.doi :10.7202/1064515ar
- Déry, M., Toupin, J., Pautzé, R. Verlaan, P. (2007) Difficultés de comportement, adaptation scolaire et parcours dans les services, rapport de recherche déposé au Fonds québécois de recherche sur la société et la culture. Récupéré du site du ministère de l'Éducation à :
https://www.education.gouv.qc.ca/fileadmin/site_web/documents/PSG/recherche_evaluation/DiffComportementNouvConnNouvInt_f.pdf
- Devlin, A. S., Brown, E. H., Beebe, J., et Parulis, E. (1992). Parent education for divorced fathers. *Family Relations: An Interdisciplinary Journal of Applied Family Studies*, 41(3), 290-296. doi:10.2307/585193
- Drapeau, S., Gagné, M.-H., Saint-Jacques, M.-C., Lépine, R. et Ivers, H. (2009). Post-separation conflict trajectories: A longitudinal study. *Marriage & Family Review*, 45(4), 353-373. doi:10.1080/01494920902821529
- Drapeau, S., Tremblay, J., Cyr, F., Godbout, E. et Gagné, M.-H. (2008). La coparentalité chez les parents séparés : un idéal à soutenir. Dans C. Parent, S. Drapeau, M. Brousseau et E. Pouliot (dir.), *Visages multiples de la parentalité* (p. 255–281). Presses de l'Université du Québec.
- Ducharme, A. et Desrosiers, H. (2008). *La monoparentalité dans la vie des jeunes enfants québécois : une réalité fréquente, mais souvent transitoire. Portraits et trajectoires*, Série Étude longitudinale du développement des enfants du Québec (ÉLDEQ), Institut de la statistique du Québec. Repéré à : <https://www.stat.gouv.qc.ca/statistiques/sante/bulletin/portrait-200810-mono.pdf>
- Duval, S. et Tweedie, R. (2000). Trim and Fill: A simple funnel-plot-based method of testing and adjusting for publication bias in Meta-Analysis. *Biometrics*, 56(2), 455-463. doi: 10.1111/j.00006-341X.2000.00455.x
- El-Sheikh, M. et Harger, J. (2001). Appraisals of marital conflict and children's adjustment, health, and physiological reactivity. *Developmental Psychology*, 37(6), 875-885.
- Ellis, P. D. (2010). *The essential guide to effect sizes: Statistical power, meta-analysis, and the interpretation of research results*. Cambridge University Press.

- Fackrell, T. A., Hawkins, A. J. et Kay, N. M. (2011). How effective are court-affiliated divorcing parents education programs? A meta-analytic study. *Family Court Review*, 49(1), 107-119. doi:10.1111/j.1744-1617.2010.01356.x
- Fauteux, M. H. (2013). Les mauvais traitements psychologiques caractérisés par des conflits entre les parents en contexte de Centre Jeunesse (thèse de doctorat). Université Laval. Consulté à <https://corpus.ulaval.ca/jspui/bitstream/20.500.11794/24262/1/30052.pdf>
- Feinberg, M. E. (2003). The internal structure and ecological context of coparenting: A framework for research and intervention. *Parenting: Science and Practice*, 3(2), 95-131. doi: 10.1207/S15327922PAR0302_01
- Forgatch, M. S. et DeGarmo, D. S. (1999). Parenting through change: An effective prevention program for single mothers. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 67(5), 711-724. doi:10.1037/0022-006X.67.5.711
- Fosco, G. M. et Grych, J. H. (2010). Adolescent triangulation into parental conflicts: Longitudinal implications for appraisals and adolescent-parent relations. *Journal of Marriage and Family*, 72(2), 254-266. doi:10.1111/j.1741-3737.2010.00697.x
- Godbout, E., Lachance, V., Pauzé, R., Baude, A., Gauthier, M., Groleau, H. et Noel, J. (2017). Recension des écrits sur les facteurs de risque associés aux conflits sévères de séparation, sur les conséquences possibles sur l'adaptation des enfants et sur les interventions proposées aux familles. Document inédit. Institut universitaire du Centre jeunesse de Québec et Université Laval.
- Godbout, E., Parent, C. et Saint-Jacques, M.-C. (2016). Le meilleur intérêt de l'enfant vu de l'intérieur : analyse du point de vue des experts et des juges. Dans M.-C. Saint-Jacques, C. Robitaille, A. St-Amand et S. Lévesque (dir.) *Séparation parentale, recomposition familiale. Enjeux contemporains* (p. 187-210). Presses de l'Université du Québec.
- Goodman, M., Bonds, D., Sandler, I. et Braver, S. (2004). Parent Psychoeducational Programs and Reducing the Negative Effects of Interparental Conflict Following Divorce. *Family Court Review*, 42(2), 263-279. doi:10.1177/1531244504422007
- Grych, J. H. (2005). Interparental conflict as a risk factor for child maladjustment: Implications for the development of prevention programs. *Family Court Review*, 43(1), 97-108. doi:10.1111/j.1744-1617.2005.00010.x
- Institut national d'excellence en santé et en services sociaux (INESSS). (2013). Les normes de production des revues systématiques : Guide méthodologique. Repéré à :

https://www.inesss.qc.ca/fileadmin/doc/INESSS/DocuMetho/INESSS_Normes_production_revues_systematiques.pdf

- Johnson, B. T., Mullen, B. et Salas, E. (1995). Comparison of three major meta-analytic approaches. *Journal of Applied Psychology*, 80(1), 94-106.
- Johnston, J. R. (2006). A child-centered approach to high-conflict and domestic violence families: Differential assessment and interventions. *Journal of Family Studies*, 12(1), 15-35. doi: 10.5172/jfs.327.12.1.15
- Johnston, J. R., Rosebe, V. et Kuehnle, K. (2009). *In the name of child: A developmental approach to understanding and helping children of conflicted and violent divorce*. (2e éd.). Springer.
- *Keating, A., Sharpy, J., Murphy, M., Rooney, B. et Carr, A. (2016). An evaluation of the parents plus- Parenting when separated program. *Clinical Child Psychology and Psychiatry*, 21(2), 240-254. doi:10.1177/1359104515581717
- Kelly, J. B. (2000). Children's adjustment in conflicted marriage and divorce: A decade review of research. *Journal of the American Academy of Child & Adolescent Psychiatry*, 39(8), 963-973. doi:10.1097/00004583-200008000-00007
- Kelly, J. B. (2012). Risk and protective factors associated with child and adolescent adjustment following separation and divorce: Social science applications. In K. Kuehnle et L. Drozd (dir.) *Parenting plan evaluations: Applied research for the family court*. (pp. 49-84). Oxford University Press.
- Kramer, K. M., Arbuthnot, J., Gordon, D. A., Rousis, N. J. et Hoza, J. (1998). Effects of skill-based versus information-based divorce education programs on domestic violence and parental communication. *Family and Conciliation Courts Review*, 36(1), 9-31. doi:10.1111/j.174-1617.1998.tb00491.x
- Kramer, L. et Kowal, A. (1998). Long-term follow-up of a court-based intervention for divorcing parents. *Family and Conciliation Courts Review*, 36(4), 452-465. doi:10.1111/j.174-1617.1998.tb01090.x
- Kramer, L. et Washo, C. A. (1993). Evaluation of a court-mandated prevention program for divorcing parents: The Children First program. *Family Relations: An Interdisciplinary Journal of Applied Family Studies*, 42(2), 179-186. doi:10.2307/585452
- Lansford, J. E. (2009). Parental divorce and children's adjustment. *Perspectives on Psychological Science*, 4(2), 140-152. doi:10.1111/j.1745-6924.2009.01114.x

- Littell, J. H., Corcoran, J. et Pillai. (2008). *Systematic Reviews and Meta-Analysis : Pocket guides to social work research methods*. Oxford University.
- Malo, C., Moreau, J. Hélie, S. et Lavergne, C. (2016). Psychological maltreatment: The under-recognized violence against children: A new portrait from Québec. *Child Welfare, 95* (1), 77-99.
- *Martínez-Pampliega, A., Aguado, V., Corral, S., Cormenzana, S., Merino, L., & Iriarte, L. (2015). Protecting children after a divorce: Efficacy of Egokitzen—An intervention program for parents on children's adjustment. *Journal of Child and Family Studies, 24*(12), 3782-3792. doi:10.1007/s10826-015-0186-7
- McIntosh, J. (2003). Enduring conflict in parental separation: Pathways of impact on child development. *Journal of Family Studies, 9*(1), 63-80. doi:10.5172/jfs.9.1.63
- Modecki, K. L., Hagan, M. J., Sandler, I. et Wolchik, S. A. (2015). Latent profiles of nonresidential father engagement six years after divorce predict long-term offspring outcomes. *Journal of Clinical Child and Adolescent Psychology, 44*(1), 123-136. doi:10.1080/15374416.2013.865193
- Neff, R. et Cooper, K. (2004). Parental conflict resolution: Six-, twelve-, and fifteen-month follow-ups of a high-conflict program. *Family Court Review, 42*(1), 99-114. doi:10.1177/1531244504421008
- Rogers, K. N. (2004). A theoretical review of risk and protective factors related to post-divorce adjustment in young children. *Journal of Divorce & Remarriage, 40*(3-4), 135-147. doi:10.1300/J087v40n03_09
- Saini, M., Black, T., Lwin, K., Marshall, A., Fallon, B. et Goodman, D. (2012). Child protection workers' experiences of working with high-conflict separating families. *Children and Youth Services Review, 34*(7), 1309-1316. doi:10.1016/j.childyouth.2012.03.005
- Sandler, I. N., Knox, P. et Braver, S. L. (2012). Collaboration of prevention science and the family court. *Administration and Policy in Mental Health and Mental Health Services Research, 39*(4), 291-300. doi:10.1007/s10488-011-0367-7
- Shifflett, K. et Cummings, E. M. (1999). A program for educating parents about the effects of divorce and conflict on children: An initial evaluation. *Family Relations: An Interdisciplinary Journal of Applied Family Studies, 48*(1), 79-89. doi:10.2307/585685
- *Stallman, H. M. et Sanders, M. R. (2014). A randomized controlled trial of Family Transitions Triple P: A group-administered parenting program to minimize the

adverse effects of parental divorce on children. *Journal of Divorce and Remarriage*, 55(1), 33-48. doi:10.1080/10502556.2013.862091

Statistique Canada. (2015). Pourcentage de parents âgés de 20 à 64 ans, selon le type de famille avec enfants, Canada, 1995 à 2011. Repéré à : <http://www.statcan.gc.ca/pub/89-650-x/2012002/tbl/tb101-fra.htm>

Sweeper, S. (2012). Children's adjustment after parental separation. Investigating a clinical shift from reducing parental conflict to improving the parent-child relationship. Dans P. Noller et G. C. Karantzar (dir), *Handbook of couple and family relationships* (p. 345–359). Wiley-Blackwell.

Taylor, D. D., Purswell, K., Lindo, N., Jayne, K. et Fernando, D. (2011). The impact of child parent relationship therapy on child behavior and parent-child relationships: an examination of parental divorce. *International Journal of Play Therapy*, 20(3), 124-137

*Tein, J.-Y., Mazza, G. L., Gunn, H. J., Kim, H., Stuart, E. A., Sandler, I. N. et Wolchik, S. A. (2018). Multigroup propensity score approach to evaluating an effectiveness trial of the new beginnings program. *Evaluation & the Health Professions*, 41(2), 290-320. doi:10.1177/0163278718763499

Teubert, D. et Pinquart, M. (2010). The association between coparenting and child adjustment: A meta-analysis. *Parenting: Science and Practice*, 10(4), 286-307. doi:10.1080/15295192.2010.492040

Turbide, C. et Saint-Jacques, M-C. (2019). L'émergence de la notion la notion de conflits sévères de séparation au Québec : entre l'évolution de la famille et la réponse de l'État. *Enfance, Familles, Génération*, 32. doi :10.7202/1064515ar

Vélez, C. E., Wolchik, S. A., Tein, J. Y. et Sandler, I. (2011). Protecting children from the consequences of divorce: A longitudinal study of the effects of parenting on children's coping processes. *Child Development*, 82(1), 244-257. doi:10.1111/j.1467-8624.2010.01553.x

Weaver, J. M. et Schofield, T. J. (2015). Mediation and moderation of divorce effects on children's behavior problems. *Journal of Family Psychology*, 29(1), 39-48. doi:10.1037/fam0000043

*Wolchik, S. A., West, S. G., Sandler, I. N., Tein, J.-Y., Coatsworth, D., Lengua, L., . . . Griffin, W. A. (2000). An experimental evaluation of theory-based mother and mother-child programs for children of divorce. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 68(5), 843-856. doi:10.1037/0022-006X.68.5.843

*Wolchik, S. A., West, S. G., Westover, S. et Sandler, I. N. (1993). The children of divorce parenting intervention: Outcome evaluation of an empirically based program. *American Journal of Community Psychology*, 21(3), 293-331.
doi:10.1007/BF00941505

Appendice A

Mots clés pour la recherche documentaire

1) Concept du conflit de séparation :

family conflict or marital conflict* or parental conflict* or divorce or rupture or dysfunctional family or parental alienation*

AND

2) Concept des interventions:

*Les mots-clés therap*or psychoeducation or program or intervention*or best practice*or mediation or child* protection*

AND

3) Concept de l'adaptation de l'enfant :

child development or child* behavior or child* well being or internalizing problem or child* psycho* or child* adjustment or child* attachment or infant behavior*

*** Le signe « * » a été utilisé afin d'inclure dans la recherche toutes les syntaxes possibles pour un même mot.*

Appendice B

Tableau de justification de l'exclusion des études

Tableau 3. Tableau de justification de l'exclusion des études

Études exclues	Critères d'inclusion			Autres explications
	Mesure de conflit	Intervention	Mesure du comportement	
Abel et al. 2013	Non	Oui	Oui	Les familles dans cet article n'étaient pas séparées.
Arbuthnot et al. 1996	Non	Oui	Oui	
Boring et al. 2015	Non	Oui	Oui	
Cercone et al. 2012	Non	Oui	Non	
Cumming et Schatz 2012	Non	Non	Non	
Degarno et Forgatch 2005	Non	Oui	Oui	
Dunstan et al. 2017	Non	Non	Non	
Forgatch et Degarno 1999	Non	Oui	Oui	
Gilman et al. 2005	Non	Oui	Non	
Gray et al. 1997	Non	Non	Oui	
Ireland et al. 2003	Oui	Oui	Oui	Présence de violence domestique au sein des familles à l'étude dans cet article.
Kelly 2003	Non	Oui	Non	
Klein Velderman et al. 2018	Non	Oui	Oui	
Kramer et al. 1998	Oui	Oui	Oui	
Kramer et Washo 1993	Oui	Oui	Non	
McIntosh et Tan 2007	Non	Oui	Non	
McKenry et al. 1999	Oui	Oui	Non	
McKenzy et Bacon 2002	Oui	Non	Non	
Miller-Graff 2016	Oui	Oui	Oui	
Pedro-Caroll 2005	Non	Oui	Non	Les familles dans cet article n'étaient pas séparées. Les familles de cet article n'étaient pas séparées.
Sanders 2003	Non	Oui	Oui	
Frank et al. 2015	Oui	Oui	Oui	
Wolchik et Sandler 2003	Non	Oui	Non	
Taylor 2005	Non	Oui	Non	
Wolchik et al. 2002	Non	Oui	Oui	

Études exclues suivant une analyse approfondie des études retenues				
Braver et al. 2016	Oui	Oui	Oui	Même après avoir contacté les auteurs, les données ne sont pas assez détaillées pour utiliser cet article dans la méta-analyse (absence des résultats de la mesure du conflit, seulement une partie des résultats dans l'article)
Sandler et al. 2017	Oui	Oui	Oui	Utilisation du même échantillon que dans l'article de Tein 2018 qui est déjà incluse dans cette méta-analyse.
Sandler et al. 2019	Oui	Oui	Oui	Utilisation du même échantillon que dans l'article de Tein 2018 qui est déjà incluse dans cette méta-analyse.
Tein et al. 2004	Oui	Oui	Oui	Utilisation du même échantillon que l'article et Wolchik et al. 2000 qui est incluse dans cette méta-analyse.
Wolchik et al. 2013	Oui	Oui	Oui	Pas de résultats post test. Seulement des mesures du comportement à 9 ans et 15 ans suite de l'intervention sont rapportées.
Wolchik et al. 2016	Oui	Oui	Oui	Utilisation du même échantillon que l'article de Wolchik et al. 2000 qui est déjà incluse dans cette méta-analyse.

Appendice C

Grille d'extraction de données

Grille d'extraction des données

Titre	
Auteurs	
Année	
Pays	

Participants à l'intervention :

Groupes :	N effectif	Séparation		Âge participants				Mesure du conflit (prétest)	
		M	SD	Mère		Père			
				M	SD	M	SD	M	SD
Échantillon									
Intervention									
Contrôle actif									
Contrôle									
Enfants				M		SD			
Méthode de recrutement:									
Critères inclusion des participants :									

Programme d'intervention :

Durée et répartition des séances :	Thèmes abordés :
Modalités d'intervention :	

Résultats :

Caractéristiques méthodologiques :

Appendice D

Outil d'évaluation du risque de biais

Tableau 4

Outil d'évaluation du risque de biais

Domain	Support for judgement	Review authors' judgement
<i>Selection bias.</i>		
Random sequence generation.	Describe the method used to generate the allocation sequence in sufficient detail to allow an assessment of whether it should produce comparable groups.	Selection bias (biased allocation to interventions) due to inadequate generation of a randomised sequence.
Allocation concealment.	Describe the method used to conceal the allocation sequence in sufficient detail to determine whether intervention allocations could have been foreseen in advance of, or during, enrolment.	Selection bias (biased allocation to interventions) due to inadequate concealment of allocations prior to assignment.
<i>Performance bias.</i>		
Blinding of participants and personnel <i>Assessments should be made for each main outcome (or class of outcomes).</i>	Describe all measures used, if any, to blind study participants and personnel from knowledge of which intervention a participant received. Provide any information relating to whether the intended blinding was effective.	Performance bias due to knowledge of the allocated interventions by participants and personnel during the study.
<i>Detection bias.</i>		
Blinding of outcome assessment <i>Assessments should be made for each main outcome (or class of outcomes).</i>	Describe all measures used, if any, to blind outcome assessors from knowledge of which intervention a participant received. Provide any information relating to whether the intended blinding was effective.	Detection bias due to knowledge of the allocated interventions by outcome assessors.
<i>Attrition bias.</i>		
Incomplete outcome data <i>Assessments should be made for each main outcome (or class of outcomes).</i>	Describe the completeness of outcome data for each main outcome, including attrition and exclusions from the analysis. State whether attrition and exclusions were reported, the numbers in each intervention group (compared with total randomized participants), reasons for attrition/exclusions where reported, and any re-inclusions in analyses performed by the review authors.	Attrition bias due to amount, nature or handling of incomplete outcome data.
<i>Reporting bias.</i>		
Selective reporting.	State how the possibility of selective outcome reporting was examined by the review authors, and what was found.	Reporting bias due to selective outcome reporting.
<i>Other bias.</i>		
Other sources of bias.	State any important concerns about bias not addressed in the other domains in the tool. If particular questions/entries were pre-specified in the review's protocol, responses should be provided for each question/entry.	Bias due to problems not covered elsewhere in the table.

Appendice E

Tableau des principaux thèmes abordés dans les sept programmes d'intervention

Tableau 5. Principaux thèmes abordés dans les sept programmes d'intervention

Études retenues	Nom du programme	Principaux thèmes
Keating et al. 2016	<i>Parents Plus</i>	- Les impacts de la séparation chez le parent et l'enfant - La coparentalité (communication, relation avec l'autre parent) - Soutenir l'enfant (Les stratégies parentales positives, discuter de la séparation) - La résolution de conflit avec l'autre parent
Martinez-P. et al. 2015	<i>Egokitzen</i>	- Les impacts de la séparation chez le parent et l'enfant - Les conflits parentaux - La coparentalité
Stallman et Sanders 2014	<i>Family Transitions Triple P</i>	- Les stratégies de résolution de conflit avec l'autre parent et l'enfant - La communication positive - La coparentalité - Le développement de l'enfant - Les stratégies parentales positives - La routine avec l'enfant lors des transitions familiales (changement de garde)
Tein et al. (1) 2018	<i>New Beginnings</i>	- La coparentalité - Le plaisir partagé parent-enfant - La communication positive - Gestion de la colère et des conflits parentaux
Tein et al. (2) 2018	<i>Programme bref (2 rencontres)</i>	Les mêmes thèmes que le programme <i>New Beginnings</i> sont proposés, mais les parents choisissent ensemble les thèmes qu'ils souhaitent discuter
Wolchik et al. 1993	<i>The children of divorce parenting intervention</i>	- La relation mère-enfant - Les stratégies parentales positives - Les événements négatifs suivant la séparation - La gestion de la colère afin de prévenir les conflits parentaux
Wolchik et al. 2000	<i>Mother-child Program for children of divorce</i>	Les mères abordent les mêmes thèmes que Wolchik et al. 1993 <u>Pour les enfants :</u> Enseignement de stratégies d'adaptation pour faire face aux difficultés (relaxation, stratégie de résolution de problème, gestion de la colère)

Conclusion générale

L'effet des programmes d'éducation parentale à l'intention des parents en contexte de conflit de séparation sur l'adaptation comportementale de l'enfant est l'objet d'étude du présent mémoire. Les résultats démontrent que ces programmes d'interventions s'avèrent efficaces pour diminuer les difficultés de comportement chez l'enfant et cela même si ce sont les parents qui participent à l'intervention. Les résultats confirment aussi que ces programmes d'intervention sont efficaces pour diminuer les difficultés de comportement intériorisé et extériorisé tout comme il l'avait déjà été fait par Fackrell et ses collègues (2011) en regard du sentiment de bien-être des enfants.

En se référant au contexte théorique décrit dans le premier chapitre et les différents thèmes abordés dans les programmes d'intervention à l'étude, l'effet des programmes à l'intention des parents en contexte de conflit de séparation sur l'adaptation comportementale des enfants pourrait être attribuable à l'influence des interventions sur des composantes individuelles et relationnelles de la famille. À cet égard, l'amélioration de certaines variables contribuerait positivement à l'adaptation de l'enfant à la suite de la séparation parentale. Par exemple, la diminution du conflit parental, l'amélioration de la qualité de la relation parent(s)-enfant et l'amélioration de la condition psychologique des parents participant à l'intervention pourraient avoir pour conséquence que l'enfant s'adapte mieux à la situation. La catégorisation, que proposent Cyr et Carobene (2004), permet actuellement de garder en tête la dynamique complexe de l'interaction entre les variables (individuelles-relationnelles-environnementales) qui influencent l'adaptation de l'enfant en contexte de séparation. Cependant, il demeure pertinent dans les recherches

futures d'établir le poids qu'ont certaines variables propres aux familles en contexte de séparation alors que celles-ci semblent avoir une incidence sur l'adaptation de l'enfant.

L'analyse des variables potentiellement modératrices associées aux modalités d'interventions telles que la présence ou non d'exercices à effectuer entre les rencontres et les interventions privilégiant les rencontres de groupes versus celles intégrant des rencontres individuelles ne semblent pas influencer l'efficacité des programmes. En ce qui concerne le choix du répondant dans l'appréciation du comportement de l'enfant, bien que les différences n'aient pas été statistiquement significatives entre les différents répondants, le choix du répondant demeure une variable d'intérêt comme le soulèvent certains chercheurs (Achenbach, 2006; De Los Reyes et Kazdin, 2005). Compte tenu des différents facteurs pouvant influencer l'appréciation de chacun des répondants, les sources d'informations recueillies dans les recherches futures pourraient être diversifiées. En plus de poursuivre la confrontation de points de vue dans l'évaluation du comportement de l'enfant grâce à des outils standardisés, les chercheurs pourraient inclure, avec l'aide de l'enseignant, des données liées au fonctionnement scolaire (p. ex. motivation, changement au niveau des résultats, etc.) qui sont décrites comme des conséquences à moyen et long terme des difficultés comportementales suivant l'exposition de l'enfant aux conflits de séparation entre ses parents (Modeki, Hagan, Sandler et Wolchik, 2015). Les autres analyses modératrices suggèrent que les tailles de l'effet ne varient pas selon le choix de l'instrument de mesure ciblé pour mesurer le comportement de l'enfant, l'âge des parents et des enfants, le devis de recherche et l'année de publication.

Comme en témoigne la communauté clinique et scientifique, le niveau de conflit parental en contexte de séparation demeure une variable clé pouvant avoir des conséquences à long terme sur l'adaptation comportementale de l'enfant suivant la séparation parentale. À cet effet, différentes recherches ont pu contribuer à déterminer que la durée du conflit semble un indicateur important pour estimer son niveau de sévérité. Intervenir tôt pour soutenir les familles en contexte de conflit de séparation semble être un élément à privilégier afin de prévenir la détérioration des situations familiales et limiter les effets néfastes des conflits de séparation sur l'adaptation de l'enfant. Pour ce faire, il semble pertinent que la communauté clinique se penche sur la bonification des mécanismes d'accès déjà en place au sein du réseau afin de bien cibler les familles pouvant bénéficier de telles interventions.

Implications pour la pratique en psychoéducation

Selon l'article 37g) du Code des professions, le champ d'exercices du psychoéducateur réfère à : « évaluer les difficultés d'adaptation et les capacités adaptatives, déterminer un plan d'intervention et en assurer la mise en œuvre, rétablir et développer les capacités adaptatives de la personne ainsi que contribuer au développement des conditions du milieu dans le but de favoriser l'adaptation optimale de l'être humain en interaction avec son environnement. » (Code des professions, chap. C-26). En ce sens, en s'intéressant à l'effet des interventions à l'intention des parents en contexte de conflit de séparation (l'environnement) sur l'adaptation comportementale de l'enfant (individu),

ce mémoire s'inscrit donc au cœur des principes fondateurs de la psychoéducation. Voici donc quelles sont les implications pratiques de cette recherche pour la discipline de la psychoéducation.

Premièrement, par l'exercice de ses fonctions, le psychoéducateur travaillant auprès de la clientèle jeunesse, peut pratiquer dans différents milieux comme dans les écoles, les CLSC et à la direction de la protection de la jeunesse. Cette diversité de lieux place le psychoéducateur au cœur de l'intervention, parfois préventive et parfois curative, lorsqu'il est question des difficultés d'adaptation de l'enfant évoluant dans un contexte de conflit de séparation entre ses parents. Les résultats de ce mémoire contribuent à l'avancement des connaissances qui permettra d'améliorer les pratiques cliniques de la profession et dans un but ultime, mettre en place des interventions de plus en plus ciblées favorisant une meilleure adaptation des enfants et leurs parents.

Deuxièmement, de façon plus spécifique, cette recherche met en évidence l'importance de recenser, lors de l'évaluation psychoéducative, les facteurs de vulnérabilité et de protection de la famille pouvant avoir un impact significatif sur l'adaptation de l'enfant en contexte de conflit de séparation. De plus, les résultats de ce mémoire insistent sur l'importance d'intervenir à plusieurs niveaux en s'intéressant aux facteurs individuels, relationnels et environnementaux. À cet effet, l'accompagnement des enfants dont les parents sont en processus de séparation passe par la considération de nombreux facteurs tels que le niveau de conflit parental, mais aussi par d'autres facteurs

individuels, relationnels et environnementaux qui rendent chaque situation familiale unique, d'où l'importance de poursuivre les recherches pour mieux comprendre la complexité de l'évaluation des familles et l'adaptation de l'enfant en contexte de conflit de séparation.

Références

Les références marquées d'un astérisque renvoient aux études incluses dans la mét-analyse.

Achenbach, T.M. (2006). As others see us: Clinical and research implications of cross-informant correlations for psychopathology. *Psychological Science*, 15, 94-98.

Adamsons, K. et Pasley, K. (2006). Coparenting following divorce and relationship dissolution. Dans M. A. Fine et Harvey, J. H. (dir.), *Handbook of divorce and relationship dissolution* (p. 241-261). Lawrence Erlbaum Associates.

Afifi, T. O., Boman, J., Fleisher, W. et Sareen, J. (2009). The relationship between child abuse, parental divorce, and lifetime mental disorders and suicidality in a nationally representative adult sample. *Child Abuse & Neglect*, 33(3), 139-147. doi:10.1016/j.chiabu.2008.12.009

Ainsworth, M. S. (1989). Attachments beyond infancy. *American Psychologist*, 44(4), 709-716.

Amato, P. R. (1993). Children's adjustment to divorce: Theories, hypotheses, and empirical support. *Journal of Marriage and the Family*, 55(1), 23-38. doi:10.2307/352954

Amato, P. R. (2000). The consequences of divorce for adults and children. *Journal of Marriage and the Family*, 62(4), 1269-1287. doi:10.1111/j.1741-3737.2000.01269.x

Amato, P. R. (2001). Children of divorce in the 1990s: An update of the Amato and Keith (1991) meta-analysis. *Journal of Family Psychology*, 15(3), 355-370. doi:10.1037/0893-3200.15.3.355

Amato, P. R. (2010). Research on divorce: Continuing trends and new developments. *Journal of Marriage and Family*, 72(3), 650-666. doi:10.1111/j.1741-3737.2010.00723.x

Amato, P. R. et Keith, B. (1991). Parental divorce and the well-being of children: A meta-analysis. *Psychological Bulletin*, 110(1), 26-46. doi:10.1037/0033-2909.110.1.26

Amato, P. R., Meyers, C. E. et Emery, R. E. (2009). Changes in nonresident father-child contact from 1976 to 2002. *Family Relations: An Interdisciplinary Journal of Applied Family Studies*, 58(1), 41-53. doi:10.1111/j.1741-3729.2008.00533.x

- Amato, P. R. et Sobolewski, J. M. (2001). The effects of divorce and marital discord on adult children's psychological well-being. *American Sociological Review*, 66(6), 900-921. doi:10.2307/3088878
- Anderson, S. R., Anderson, S. A., Palmer, K. L., Mutchler, M. S. et Baker, L. K. (2011). Defining high conflict. *American Journal of Family Therapy*, 39(1), 11-27. doi:10.1080/01926187.2010.530194
- Avenevoli, S., Sessa, F.S. et Steinberg, L. (1999). Family structure, parental practice, and adolescent adjustment: An ecological examination. Dans Hetherington, M.E. (dir), *Coping with Divorce, Single Parenting, and Remarriage, A Risk and Resiliency Perspective* (p.65-90). Lawrence Erlbaum Associates.
- Bacon, B. L. et McKenzie, B. (2004). Parent education after separation/divorce. *Family Court Review*, 42, 85–98.
- Baron, R. M. et Kenny, D. A. (1986). The moderator-mediator variable distinction in social psychological research: conceptual, strategic, and statistical considerations. *Journal of Personality and Social Psychology*, 51(6), 1173-1182.
- Baum, N. et Shnit, D. (2003). Divorce process variables and the coparental relationship and parental role fulfillment of divorced parents. *Family process*, 42, 117-131.
- Baumester, R.F et Vohs, K.D. (2011). *Handbook of self-regulation: Research, theory and applications*. New York and Guilford Press.
- Beckmeyer, J. J., Coleman, M. et Ganong, L. H. (2014). Postdivorce coparenting typologies and children's adjustment. *Family Relations: An Interdisciplinary Journal of Applied Family Studies*, 63(4), 526-537
- Biland, E. et Schütz, G. (2013). La garde des enfants de parents séparés au Québec. Une analyse quantitative de dossiers judiciaires. Collection Que savons-nous? (5), Québec, ARUC – Séparation parentale, recomposition familiale.
- Birnbaum, R. et Bala, N. (2010). Toward the differentiation of high-conflict families: An analysis of social science research and Canadian law. *Family Court Review*, 48(3), 403-416.
- Black, T., Saini, M., Fallon, B., Deljavan, S., Theoduloz, R. et Wall, M. (2016). The intersection of child custody disputes and child protection investigations: Secondary data analysis of the Canadian incidence study of reported child abuse and neglect (CIS2008). *International Journal of Child and Adolescent Resilience*, 4(1), 143-157.

- Borenstein M., Hedges, L. V., Higgins, J. P. T. et Rothstein, H. R. (2005). *Comprehensive meta-analysis (Version 2.0)* [logiciel informatique]. Englewood, NJ: Biostat.
- Borenstein, M., Hedges, L. V., Higgins, J. P. T. et Rothstein, H. R. (2010). A basic introduction to fixed-effect and random-effects models for meta-analysis. *Research Synthesis Methods*, 1(2), 197-111.
- Bowlby, J. (1970). Disruption of affectional bonds and its effects on behavior. *Journal of Contemporary Psychotherapy: On the Cutting Edge of Modern Developments in Psychotherapy*, 2(2), 75-86. doi:10.1007/BF02118173
- Bussi res,  .-L., Godbout, E., Lachance, V. et Drapeau, S. (2020). L'efficacité des interventions éducatives de groupe à l'intention des parents qui vivent une séparation conflictuelle : une m ta-analyse. *Canadian Psychology/Psychologie canadienne*, 62(3), 252-266. doi : 10.1037/cap0000199
- Cabrera, N.J., Shannon, J.D. et La Taillade, J.J. (2009). Predictors of coparenting in Mexican American families and links to parenting and child social emotional development. *Infant mental health journal*, 30(5), 523-548.
- Carr, A. (2012). *Family therapy: Concepts, process and practice*, (3   d.). Wiley-Blackwell.
- Code des professions (2020). Chapitre C-26, article 37-g. Repéré   : <http://legisquebec.gouv.qc.ca/fr/ShowDoc/cs/c-26>
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2   d.). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Connor, D.F. (2002). *Aggression and Antisocial Behavior in Children and Adolescents: Research and Treatment*. New York, NY: Guilford Press.
- Cummings, E. M., Schermerhorn, A. C., Davies, P. T., Goeke-Morey, M. C. et Cummings, J. S. (2006). Interparental discord and child adjustment: Prospective investigations of emotional security as an explanatory mechanism. *Child Development*, 77(1), 132-152. doi:10.1111/j.1467-8624.2006.00861.x
- Cyr, F., et Carobene, G. (2004). Le devenir des enfants de parents séparés : bilan d'une réalité complexe. Dans M.-C. St-Jacques, D. Turcotte, S. Drapeau et R. Cloutier (dir.), *Séparation, monoparentalité et recomposition familiale : Bilan d'une réalité complexe et pistes d'action* (p. 3-31). Les Presses de l'Université Laval.

- Cyr, F., Di Stefano, G., Lavoie, E. et Chagnon, M. (2011) *Prévalence de la garde partagée chez les familles québécoises ayant un enfant né en 1997-1998; Profil sociodémographique et psychologique* (V090109). Repéré sur le site de Justice Québec : <http://www.justice.gouv.qc.ca/français/publications/rapports/pdf/rapELDEQmars2011.pdf>
- De Los Reyes, A. et Kazdin, A.E. (2005). Informant discrepancies in the assessment of childhood psychopathology: A critical review, theoretical framework and recommendations for further study. *Psychological Bulletin*, 131(4), 483-509.
- Den Hartog, H.M., Derix, M.M., Van Bemmelen, A.L., Kremer, B. et Jolles, J. (2003). Cognitive functioning in young and middle-aged unmedicated out-patients with major depression: Testing the effort and cognitive speed hypotheses. *Psychological Medicine*, 33(3), 1443-1451.
- Desrosiers, H., Tétreault, K. et Ducharme, A. (2018). Les trajectoires familiales diversifiées des jeunes nés au Québec à la fin des années 1990. Portrait et trajectoires, 23. Repéré à : <https://www.statistique.quebec.ca/en/fichier/no-23-les-trajectoires-familiales-diversifiées-des-jeunes-nes-au-quebec-a-la-fin-des-annees-1990.pdf>
- Déry, M., Toupin, J., Pauzé, R. Verlaan, P. (2007) Difficultés de comportement, adaptation scolaire et parcours dans les services, rapport de recherche déposé au Fonds québécois de recherche sur la société et la culture. Repéré à : https://www.education.gouv.qc.ca/fileadmin/site_web/documents/PSG/recherche_evaluation/DiffComportementNouvConnNouvInt_f.pdf
- Devlin, A. S., Brown, E. H., Beebe, J., et Parulis, E. (1992). Parent education for divorced fathers. *Family Relations: An Interdisciplinary Journal of Applied Family Studies*, 41(3), 290-296. doi:10.2307/585193
- Drapeau, S., Gagné, M. H. et Hénault, R. (2004). Conflits conjugaux et séparation des parents. Dans M.-C. Saint-Jacques (dir), *Séparation, monoparentalité et recomposition familiale : bilan d'une réalité complexe et pistes d'action* (p. 175–194). Presses de l'Université Laval.
- Drapeau, S., Gagné, M.-H., Saint-Jacques, M.-C., Lépine, R. et Ivers, H. (2009). Post-separation conflict trajectories: A longitudinal study. *Marriage & Family Review*, 45(4), 353-373. doi:10.1080/01494920902821529
- Drapeau, S., Tremblay, J., Cyr, F., Godbout, E. et Gagné, M.-H. (2008). La coparentalité chez les parents séparés : un idéal à soutenir. Dans C. Parent, S. Drapeau, M.

- Brousseau et E. Pouliot (dir.), *Visages multiples de la parentalité* (p. 255–281). Presses de l'Université du Québec.
- Ducharme, A. et Desrosiers, H. (2008). *La monoparentalité dans la vie des jeunes enfants québécois : une réalité fréquente, mais souvent transitoire. Portraits et trajectoires*, Série Étude longitudinale du développement des enfants du Québec (ÉLDEQ), Institut de la statistique du Québec. Repéré à : <https://www.stat.gouv.qc.ca/statistiques/sante/bulletin/portrait-200810-mono.pdf>
- El-Sheikh, M. et Harger, J. (2001). Appraisals of marital conflict and children's adjustment, health, and physiological reactivity. *Developmental Psychology*, 37(6), 875-885.
- Ellis, P. D. (2010). The essential guide to effect sizes: Statistical power, meta-analysis, and the interpretation of research results. Cambridge University Press.
- Emery, R. E. (1992). Family conflicts and their developmental implications: A conceptual analysis of meanings for the structure of relationships. Dans C. U. Shantz et W. W. Hartup (dir.), *Conflict in child and adolescent development*. (pp. 270-298). Cambridge University Press.
- Emery, R.E. (1999). Children's adjustment in divorced and married families. Dans Robert E. Emery (dir.), *Marriage, Divorce, and Children's Adjustment*, (2e éd). (p. 33-54). London's Sage Publications, Inc.
- Fackrell, T. A., Hawkins, A. J. et Kay, N. M. (2011). How effective are court-affiliated divorcing parents education programs? A meta-analytic study. *Family Court Review*, 49(1), 107-119. doi:10.1111/j.1744-1617.2010.01356.x
- Fauteux, M. H. (2013). Les mauvais traitements psychologiques caractérisés par des conflits entre les parents en contexte de Centre Jeunesse (thèse de doctorat). Université Laval, Québec. Repéré à : <https://corpus.ulaval.ca/jspui/bitstream/20.500.11794/24262/1/30052.pdf>
- Feinberg, M. E. (2003). The internal structure and ecological context of coparenting: A framework for research and intervention. *Parenting: Science and Practice*, 3(2), 95-131. doi: 10.1207/S15327922PAR0302_01
- Fortin, L., Marcotte, D., Potvin, P., Royer, É. et Joly, J. (2006). Typology of Students at Risk of Dropping Out of School: Description by Personnel, Family and School Factors. *European Journal of Psychology of Education*, 21(4), 363-383.

- Forgatch, M. S. et DeGarmo, D. S. (1999). Parenting through change: An effective prevention program for single mothers. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 67(5), 711-724. doi:10.1037/0022-006X.67.5.711
- Fosco, G. M. et Grych, J. H. (2010). Adolescent triangulation into parental conflicts: Longitudinal implications for appraisals and adolescent-parent relations. *Journal of Marriage and Family*, 72(2), 254-266. doi:10.1111/j.1741-3737.2010.00697.x
- Gagné, M.H. et Lachance, V. (2014). Trousse de soutien à l'évaluation du risque d'aliénation parentale. Chaire de partenariat en prévention de la maltraitance, ARUC, Université Laval.
- Ge, X., Natsuaki, M. N. et Conger, R. D. (2006). Trajectories of depressive symptoms and stressful life events among male and female adolescents in divorced and nondivorced families. *Development and Psychopathology*, 18(1), 253-273. doi:10.1017/S0954579406060147
- Geasler, M. J. et Blaisure, K. R. (1999). 1998 nationwide survey of court-connected divorce education programs. *Family and Conciliation Courts Review*, 37, 36–63.
- Godbout, E., Lachance, V., Pauzé, R., Baude, A., Gauthier, M., Groleau, H. et Noel, J. (2017). Recension des écrits sur les facteurs de risque associés aux conflits sévères de séparation, sur les conséquences possibles sur l'adaptation des enfants et sur les interventions proposées aux familles. Document inédit. Institut universitaire du Centre jeunesse de Québec et Université Laval.
- Godbout, E., Parent, C. et Saint-Jacques, M.-C. (2016). Le meilleur intérêt de l'enfant vu de l'intérieur : analyse du point de vue des experts et des juges. Dans M.-C. Saint-Jacques, C. Robitaille, A. St-Amand et S. Lévesque (dir.), *Séparation parentale, recomposition familiale. Enjeux contemporains* (p. 187–210). Presses de l'Université du Québec.
- Godbout, É. Parent., S. et Saint-Jacques, M.C. (2014). Le meilleur intérêt de l'enfant dont la garde est contestée : enjeux contexte et pratiques. *Enfances, Familles, Générations* (20), 168-188.
- Goodman, M., Bonds, D., Sandler, I. et Braver, S. (2004). Parent Psychoeducational Programs and Reducing the Negative Effects of Interparental Conflict Following Divorce. *Family Court Review*, 42(2), 263-279. doi:10.1177/1531244504422007
- Greene, S.M., Anderson, E.R., Hetherington, M.E., Foregatch, M.S. et DeGarmo, D.S. (2003). Risk and Resilience after Divorce. Dans F. Walsh (dir.), *Normal family Processes, Growing Diversity and Complexity* (p.96-120). The Guilford Press.

- Grych, J. H. (2005). Interparental conflict as a risk factor for child maladjustment: Implications for the development of prevention programs. *Family Court Review*, 43(1), 97-108. doi:10.1111/j.1744-1617.2005.00010.x
- Hetherington, E.M. et Elmore, A.M. (2003). Risk and resilience in children coping with their parents' divorce and remarriage. Dans S.S. Luthar (dir.), *Resilience and Vulnerability, Adaptation in the Context of Childhood Adversities* (p. 182-212). Cambridge University Press.
- Hetherington, E. M., Bridges, M. et Insabella, G. M. (1998). What matters? What does not? Five perspectives on the association between marital transitions and children's adjustment. *American Psychologist*, 53(2), 167-184. doi:10.1037/0003-066X.53.2.167
- Institut national d'excellence en santé et en services sociaux (INESSS). (2013). Les normes de production des revues systématiques : Guide méthodologique. Repéré à : https://www.inesss.qc.ca/fileadmin/doc/INESSS/DocuMetho/INESSS_Normes_production_revues_systematiques.pdf
- Johnson, B. T., Mullen, B. et Salas, E. (1995). Comparison of three major meta-analytic approaches. *Journal of Applied Psychology*, 80(1), 94-106.
- Johnston, J. R. (2006). A child-centered approach to high-conflict and domestic violence families: Differential assessment and interventions. *Journal of Family Studies*, 12(1), 15-35. doi: 10.5172/jfs.327.12.1.15
- Johnston, J. R., Rosebe, V. et Kuehnle, K. (2009). *In the name of child: A developmental approach to understanding and helping children of conflicted and violent divorce*. (2^e éd.). Springer.
- Juby, H., Marcil-Gratton, N. et Le Bourdais, C (2005). *Quand les parents se séparent : Nouveaux résultats de l'Enquête longitudinale nationale sur les enfants et les jeunes*. Rapport de recherche, Ottawa, ON : Ministère de la Justice du Canada. Repéré à : https://www.justice.gc.ca/fra/pr-rp/lffl/divorce/2004_6/pdf/2004_6.pdf
- *Keating, A., Sharpy, J., Murphy, M., Rooney, B. et Carr, A. (2016). An evaluation of the parents plus- Parenting when separated program. *Clinical Child Psychology and Psychiatry*, 21(2), 240-254. doi:10.1177/1359104515581717
- Kelly, J. B. (2000). Children's adjustment in conflicted marriage and divorce: A decade review of research. *Journal of the American Academy of Child & Adolescent Psychiatry*, 39(8), 963-973. doi:10.1097/00004583-200008000-00007

- Kelly, J. B. (2003). Parents with enduring child disputes: Focused interventions with parents in enduring disputes. *Journal of Family Studies*, 9(1), 51-62. doi:10.5172/jfs.9.1.51
- Kelly, J. B. (2012). Risk and protective factors associated with child and adolescent adjustment following separation and divorce: Social science applications. Dans K. Kuehnle et L. Drozd (dir.), *Parenting plan evaluations: Applied research for the family court*. (p. 49-84). Oxford University Press.
- Kelly, J. B. et Emery, R. E. (2003). Children's adjustment following divorce: Risk and resilience perspectives. *Family Relations: An Interdisciplinary Journal of Applied Family Studies*, 52(4), 352-362. doi:10.1111/j.1741-3729.2003.00352.x
- Kelly, J. B. et Johnston, J. R. (2001). The alienated child: A reformulation of parental alienation syndrome. *Family Court Review*, 39(3), 249-266. doi:10.1111/j.174-1617.2001.tb00609.x
- Kramer, K. M., Arbuthnot, J., Gordon, D. A., Rousis, N. J. et Hoza, J. (1998). Effects of skill-based versus information-based divorce education programs on domestic violence and parental communication. *Family and Conciliation Courts Review*, 36(1), 9-31. doi:10.1111/j.174-1617.1998.tb00491.x
- Kramer, L. et Kowal, A. (1998). Long-term follow-up of a court-based intervention for divorcing parents. *Family and Conciliation Courts Review*, 36(4), 452-465. doi:10.1111/j.174-1617.1998.tb01090.x
- Kramer, L. et Washo, C. A. (1993). Evaluation of a court-mandated prevention program for divorcing parents: The Children First program. *Family Relations: An Interdisciplinary Journal of Applied Family Studies*, 42(2), 179-186. doi:10.2307/585452
- Lansford, J. E. (2009). Parental divorce and children's adjustment. *Perspectives on Psychological Science*, 4(2), 140-152. doi:10.1111/j.1745-6924.2009.01114.x
- Lamb, M. E. (2012). Factors associated with children's adjustment to time-sharing. Dans K. F. Kuehnle et L. M. Drozd (dir.), *Parenting plan evaluation: Applied research for the family court* (p.214-240). Oxford University.
- Leon, K. (2003). Risk and protective factors in young children's adjustment in parental divorce: A review of the research. *Family Relations*, 52(3), 258-270.
- Lipscomb, S. T., Leve, L. D., Harold, G. T., Neiderhiser, J. M., Shaw, D. S., Ge, X. et Reiss, D. (2011). Trajectories of parenting and child negative emotionality during

- infancy and toddlerhood: A longitudinal analysis. *Child Development*, 82(5), 1661-1675. doi:10.1111/j.1467-8624.2011.01639.x
- Malo, C., Moreau, J., Hélie, S. et Lavergne, C. (2015). Les mauvais traitements psychologiques envers les enfants québécois, 2007-2010. Rapport de recherche, Montréal : Centre de recherche Jeunes en difficulté, CIUSSS-CSIM.
- Malo, C., Moreau, J. Hélie, S. et Lavergne, C. (2016). Psychological maltreatment: The under-recognized violence against children: A new portrait from Québec. *Child Welfare*, 95 (1), 77-99.
- Malo, C. et Rivard, D. (2013). Aliénation parentale et exposition aux conflits sévères de séparation. Où en sommes-nous? *Revue scientifique sur les familles séparées de l'Association internationale francophone des intervenants auprès des familles séparées (AIFI)*, 8 (2), 17-49.
- Malone, P. S., Lansford, J. E., Castellino, D. R., Berlin, L. J., Dodge, K. A., Bates, J. E. et Pettit, G. S. (2004). Divorce and child behavior problems: Applying latent change score models to life event data. *Structural Equation Modeling*, 11(3), 401-423. doi:10.1207/s15328007sem1103_6
- Martinez, C. R., Jr., et Forgatch, M. S. (2001). Preventing problems with boys' noncompliance: Effects of a parent training intervention for divorcing mothers. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 69(3), 416-428. doi:10.1037/0022-006X.69.3.416
- *Martínez-Pampliega, A., Aguado, V., Corral, S., Cormenzana, S., Merino, L., & Iriarte, L. (2015). Protecting children after a divorce: Efficacy of Egokitzen—An intervention program for parents on children's adjustment. *Journal of Child and Family Studies*, 24(12), 3782-3792. doi:10.1007/s10826-015-0186-7
- McHale, J. P. et Lindahl, K. M. (2011). Introduction: What is coparenting? Dans J. P. McHale et K. M. Lindahl (dir.), *Coparenting : A conceptual and clinical examination of family systems* (p. 3-12). American Psychological Association.
- Moher, D., Liberati, A., Tetzlaff, J. et Altman, D. G. (2009). Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses: The PRISMA Statement. *Annals of internal medicine*, 151(4), 264-269. doi: 10.7326/0003-4819-151-4-200908180-00135
- McIntosh, J. (2003). Enduring conflict in parental separation: Pathways of impact on child development. *Journal of Family Studies*, 9(1), 63-80. doi:10.5172/jfs.9.1.63

- Modecki, K. L., Hagan, M. J., Sandler, I. et Wolchik, S. A. (2015). Latent profiles of nonresidential father engagement six years after divorce predict long-term offspring outcomes. *Journal of Clinical Child and Adolescent Psychology*, 44(1), 123-136. doi:10.1080/15374416.2013.865193
- Neff, R. et Cooper, K. (2004). Parental conflict resolution: Six-, twelve-, and fifteen-month follow-ups of a high-conflict program. *Family Court Review*, 42(1), 99-114. doi:10.1177/1531244504421008
- Nichols, A.M (2014). Toward a child-centered approach to evaluating claims of alienation in high-conflict custody dispute. *Michigan Law Review*, 112(4), 663-688.
- Pollet, S. L. et Lombreglia, M. (2008). A nationwide survey of mandatory parent education. *Family Court Review*, 46, 375-394. doi: 10.1111/j.1744-1617.2008.00207.x
- Pruett, M. K., Williams, T. Y., Insabella, G. et Little, T. D. (2003). Family and legal indicators of child adjustment to divorce among families with young children. *Journal of Family Psychology*, 17(2), 169-180. doi:10.1037/0893-3200.17.2.169
- Roberson, P.N., Sabo, m. et Wickel, K. (2011) Internal working models of attachment and postdivorce coparent relationship. *Journal of Divorce and Remarriage*, 52(3), 187-201.
- Roeser, R.W. et Eccles, J.S. (2000). Schooling and mental health. Dans A.J. Sameroff, M. Lewis et S.M. Miller (dir.), *Handbook of developmental psychopathology* (2^e éd.), (p.135-156). Academic/Plenum Publishers.
- Rogers, K. N. (2004). A theoretical review of risk and protective factors related to post-divorce adjustment in young children. *Journal of Divorce & Remarriage*, 40(3-4), 135-147. doi:10.1300/J087v40n03_09
- Roy, A. Brodeur, M-J., Gubeau, D., Guillet, S., Lalonde, C., Lambert, J., Le Bourdais, C., Madore, R., Roberge, A. et Saint-Jacques, M-C. (2015). *Pour un droit de la famille adapté aux nouvelles réalités conjugales et familiales*. Comité consultatif sur le droit de la famille, ministère de la justice du Québec.
- Saini, M., Black, T., Lwin, K., Marshall, A., Fallon, B. et Goodman, D. (2012). Child protection workers' experiences of working with high-conflict separating families. *Children and Youth Services Review*, 34(7), 1309-1316. doi:10.1016/j.chilyouth.2012.03.005

- Sandler, I. N., Knox, P. et Braver, S. L. (2012). Collaboration of prevention science and the family court. *Administration and Policy in Mental Health and Mental Health Services Research*, 39(4), 291-300. doi:10.1007/s10488-011-0367-7
- Shifflett, K. et Cummings, E. M. (1999). A program for educating parents about the effects of divorce and conflict on children: An initial evaluation. *Family Relations: An Interdisciplinary Journal of Applied Family Studies*, 48(1), 79-89. doi:10.2307/585685
- *Stallman, H. M. et Sanders, M. R. (2014). A randomized controlled trial of Family Transitions Triple P: A group-administered parenting program to minimize the adverse effects of parental divorce on children. *Journal of Divorce & Remarriage*, 55(1), 33-48. doi:10.1080/10502556.2013.862091
- Stanley, S. M. et Fincham, F. D. (2002). The effects of divorce on children. *Couples Research and Therapy Newsletter*, 8(1), 7-10.
- Statistique Canada. (2015). Pourcentage de parents âgés de 20 à 64 ans, selon le type de famille avec enfants, Canada, 1995 à 2011. Repéré à: <http://www.statcan.gc.ca/pub/89-650-x/2012002/tbl/tb101-fra.htm>
- Strohschein, L. (2005). Parental divorce and child mental health trajectories. *Journal of Marriage and Family*, 67(5), 1286-1300.
- Sun, Y. (2001). Family environment and adolescents' well-being before and after parents marital disruption; A longitudinal analysis. *Journal of Marriage and the family*, 63(3), 697-713.
- Sweeper, S. (2012). Children's adjustment after parental separation. Investigating a clinical shift from reducing parental conflict to improving the parent-child relationship. Dans P. Noller et G. C. Karantzar (dir.), *Handbook of couple and family relationships* (p. 345–359). Wiley-Blackwell.
- Taylor, D. D., Purswell, K., Lindo, N., Jayne, K. et Fernando, D. (2011). The impact of child parent relationship therapy on child behavior and parent-child relationships: an examination of parental divorce. *International Journal of Play Therapy*, 20(3), 124-137
- *Tein, J.-Y., Mazza, G. L., Gunn, H. J., Kim, H., Stuart, E. A., Sandler, I. N. et Wolchik, S. A. (2018). Multigroup propensity score approach to evaluating an effectiveness trial of the new beginnings program. *Evaluation and the Health Professions*, 41(2), 290-320. doi:10.1177/0163278718763499

- Teubert, D. et Pinquart, M. (2010). The association between coparenting and child adjustment: A meta-analysis. *Parenting: Science and Practice*, 10(4), 286-307. doi:10.1080/15295192.2010.492040
- Turbide, C. et Saint-Jacques, M-C. (2019). L'émergence de la notion la notion de conflits sévères de séparation au Québec : entre l'évolution de la famille et la réponse de l'État. *Enfance, Familles, Génération*, 32. doi :10.7202/1064515ar
- Vélez, C. E., Wolchik, S. A., Tein, J. Y. et Sandler, I. (2011). Protecting children from the consequences of divorce: A longitudinal study of the effects of parenting on children's coping processes. *Child Development*, 82(1), 244-257. doi:10.1111/j.1467-8624.2010.01553.x
- Wallerstein, J., Lewis, J. et Blakeslee, S. (2002). The unexpected legacy of divorce: A 25 years landmark study. *Journal of the American Academy of Child and Adolescent Psychiatry*, 41(3), 359-360.
- Weaver, J. M. et Schofield, T. J. (2015). Mediation and moderation of divorce effects on children's behavior problems. *Journal of Family Psychology*, 29(1), 39-48. doi:10.1037/fam0000043
- Wolchik, S. A., Sandler, I. N., Millsap, R. E., Plummer, B. A., Greene, S. M., Anderson, E. R., . . . Haine, R. A. (2002). Six-year follow-up of preventive interventions for children of divorce A randomized controlled trial. *JAMA: Journal of the American Medical Association*, 288(15), 1874-1881. doi:10.1001/jama.288.15.1874
- *Wolchik, S. A., West, S. G., Sandler, I. N., Tein, J.-Y., Coatsworth, D., Lengua, L., . . . Griffin, W. A. (2000). An experimental evaluation of theory-based mother and mother-child programs for children of divorce. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 68(5), 843-856. doi:10.1037/0022-006X.68.5.843
- *Wolchik, S. A., West, S. G., Westover, S. et Sandler, I. N. (1993). The children of divorce parenting intervention: Outcome evaluation of an empirically based program. *American Journal of Community Psychology*, 21(3), 293-331. doi:10.1007/BF0094150