

UNIVERSITE DU QUEBEC

RAPPORT DE RECHERCHE

PRESENTE A

L'UNIVERSITE DU QUEBEC A TROIS-RIVIERES

COMME EXIGENCE PARTIELLE

DE LA MAITRISE EN EDUCATION

(administration scolaire)

PAR

GILBERT ROYER

EXPRESSIONS DE LA SUPERVISION SCOLAIRE

DANS UN CADRE DE GESTION

AOUT 1981

Université du Québec à Trois-Rivières

Service de la bibliothèque

Avertissement

L'auteur de ce mémoire ou de cette thèse a autorisé l'Université du Québec à Trois-Rivières à diffuser, à des fins non lucratives, une copie de son mémoire ou de sa thèse.

Cette diffusion n'entraîne pas une renonciation de la part de l'auteur à ses droits de propriété intellectuelle, incluant le droit d'auteur, sur ce mémoire ou cette thèse. Notamment, la reproduction ou la publication de la totalité ou d'une partie importante de ce mémoire ou de cette thèse requiert son autorisation.

RECONNAISSANCE

La réalisation de cette recherche a nécessité davantage que la seule implication de l'auteur. De nombreux collaborateurs soucieux de notre entreprise ont, tout au long de notre cheminement, partagé nos difficultés et nos inquiétudes.

Aussi, nous sommes reconnaissant au Docteur Gérard Jomphe qui tout au long de notre démarche a su nous assurer les conditions favorables et nous insuffler la détermination nécessaire à la réalisation d'un tel exercice.

De plus nous aimerions remercier Monsieur Richard Nadeau qui, par sa collaboration constante et ses attitudes positives, nous a permis d'orienter nos efforts dans la direction voulue.

En terminant, nous désirons témoigner notre gratitude à Mademoiselle Rina Tilkin qui, par sa participation active dans la présentation de ce rapport ainsi que par ses encouragements constants, a permis que soit relevé le défi que représente ce mémoire.

TABLE DES MATIERES

Chapitres	pages
INTRODUCTION	vii
I.- NATURE ET BUT DE L'ETUDE	1
1. Mise en situation	1
2. But de l'étude	2
3. Objectif de l'étude	5
4. Importance de l'étude	6
5. Cadre d'analyse	6
II.- METHODOLOGIE	11
1. Echantillonnage	11
2. Présentation des auteurs	14
3. Approche d'analyse des auteurs	28
III.- PRESENTATION DES RESULTATS	46
1. Présentation des résultats	46
IV.- DISCUSSION DES RESULTATS	228
1. En relation avec l'hypothèse générale	228
2. En relation avec les objectifs de la recherche	233
CONCLUSION	239
REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUES	242

TABLE DES MATIERES

Figures	pages
1.- Système de gestion en trois dimensions de Alec McKenzie	8
2.- Tableau synthèse couvrant la présentation des auteurs retenus	26
3.- Matrice générale (exemple)	35
4.- Matrice descriptive (exemple)	36
5.- Matrice synthèse (exemple)	40
6.- Diffusion des activités de supervision scolaire à travers les fonctions recon- nues au système de gestion utilisé comme cadre de référence	230
7.- Diffusion des activités de supervision scolaire dans les dimensions reconnues au système scolaire du Québec	237

TABLE DES MATIERES

Matrices	pages
GENERALES	63
001 Adams et Dickey	63
002 Blumberg	74
003 Cogan	78
004 Evans et Neagly	81
005 Eye, Krey et Netzer	87
006 Feyereisen, Novak et Fiorino	92
007 Goldhammer	101
008 Gwynn	105
009 Harris	113
010 Hicks	127
011 Lucio et McNeil	131
012 Marks, Stoops et King Stoops	137
013 Oliva	154
014 Turner et Unruh	160
015 Wiles	166
016 Wilson	171
DESCRIPTIVES	66
001 Adams et Dickey	66
002 Blumberg	75
003 Cogan	79
004 Evans et Neagly	83
005 Eye, Krey et Netzer	88
006 Feyereisen, Novak et Fiorino	94
007 Goldhammer	102
008 Gwynn	107
009 Harris	114
010 Hicks	123
011 Lucio et McNeil	132
012 Marks, Stoops et King Stoops	141
013 Oliva	155
014 Turner et Unruh	162
015 Wiles	167
016 Wilson	172
SYNTHESES	196

TABLE DES MATIERES

Tableau	page
I.- Répartition des activités de supervision scolaire parmi les dimensions du système scolaire québécois	179

INTRODUCTION

Différentes études réalisées par le passé nous ont démontré qu'il était possible, lorsque la situation l'exigeait, d'atténuer l'état de confusion existant parmi un ensemble d'auteurs ayant traité de divers phénomènes reliés à la science de la gestion.

Ainsi, une recherche réalisée par le Docteur Yves Foirier¹ a permis, au moyen d'une étude comparative des perceptions des facteurs administratifs propres à un ensemble d'auteurs visés, de diminuer l'imbroglio jusqu'alors persistant, généré par divers problèmes épistémologiques, logiques et linguistiques reliés aux théories administratives présentées.

Une autre étude, celle-là réalisée par le Docteur Jeanne Reynolds², s'est attaqué à repérer l'origine de l'ambiguïté du concept Line-and-Staff. Le but poursuivi par Reynolds

¹ POIRIER, Yves
1971 Une analyse de facteurs administratifs au moyen d'une étude comparative des perceptions de ces facteurs par quinze (15) théoriciens de l'organisation et de l'administration scolaire. Thèse de doctorat inédite. Université d'Ottawa.

² REYNOLDS, Jeanne
1971 Une analyse comparative du concept Line-and-Staff d'après différents auteurs ayant surtout traité de l'organisation et de l'administration scolaire. Thèse de doctorat inédite. Université d'Ottawa.

était d'analyser le concept pré-cité, les conflits et les solutions qui s'y rattachaient. Les résultats obtenus au terme de la recherche ont permis de mettre en évidence la faiblesse de la définition du concept Line-and-Staff chez les auteurs examinés et de reconnaître cette déficience comme étant un problème fondamental relié à l'obscurité du concept étudié.

La recherche que nous vous soumettons s'inscrit favorablement dans la même voie que les études pré-nommées. Reliée au premier volet d'une autre étude³ qui la contient, la présente en poursuit ouvertement l'intention. En l'occurrence il s'agit,

de replacer la notion de supervision dans sa juste perspective en aidant les personnes responsables de la gestion scolaire à définir, organiser et structurer un programme de supervision qui soit à l'image de leurs besoins professionnels et qui rejoigne les préoccupations du milieu dans lequel ils travaillent.⁴

Cependant, contrairement à l'ensemble des études dans la foulée desquelles nous nous sommes engagés, nous n'avons pas effectué une analyse des perceptions conceptuelles du phénomène visé par notre investigation. Cette préoccupation étant assumée,

³ Conception, application et évaluation d'un modèle de supervision des activités éducatives au secondaire. Projet de recherche sous la responsabilité du Docteur Gérard Jomphe, FCAC, Université du Québec à Trois-Rivières 1979.

⁴ Référez à la note 3.

parallèlement à notre étude, par un confrère⁵ qui en avait reçu le mandat, nous nous sommes appliqués à étudier l'expression⁶ du phénomène de la supervision scolaire.

En effet, nous avons tenté d'éliminer le fouillis existant et persistant au niveau de l'expression de la supervision scolaire parmi des auteurs en ayant traité.

Sur le plan du contenu, notre recherche comportera quatre (4) chapitres et une conclusion. Le premier chapitre comprendra cinq (5) parties, dont une mise en situation, les buts et objectifs de l'étude, son importance ainsi que son cadre d'analyse. Le deuxième chapitre présentera l'approche méthodologique utilisée. Le troisième chapitre exposera les résultats de la recherche et le quatrième proposera une discussion portant sur les données obtenues. Une conclusion tentera de dégager de cette exploration les résultats les plus tangibles et d'offrir des possibilités pour des recherches ultérieures.

⁵ NADEAU, Richard
1981 Analyse comparative du phénomène de la supervision scolaire en vue d'en dégager un profil généralisé. Rapport de recherche. Université du Québec à Trois-Rivières.

⁶ Lire "les façons de s'exprimer, s'opérationnaliser..."

CHAPITRE I

Nature et but de l'étude

Tel que nous l'avons précisé plus avant, ce chapitre comprendra une mise en situation, les buts et objectifs de l'étude, son importance ainsi que son cadre d'analyse.

1. Mise en situation

Au Québec, divers bilans, autant publics⁷ que privés⁸, ont laissé croire que la plupart des intervenants scolaires, c'est-à-dire les principaux d'école, les directeurs d'enseignement, les conseillers pédagogiques et les enseignants, pouvaient s'adapter en toutes circonstances aux nombreux changements commandés par le ministère de l'Éducation du Québec. Acte volontaire ou cause indirecte d'une analyse "expédiée", ces bilans ont véhiculé une impression sécurisante voire même satisfaisante des résultats obtenus

⁷ GOUVERNEMENT DU QUÉBEC
1977 MEQ, L'enseignement primaire et secondaire au Québec.
Éditeur officiel du Québec.

1979 MEQ, L'école québécoise. Éditeur officiel du Québec.

⁸ Il s'agit en l'occurrence de communications formelles et informelles s'effectuant entre des directeurs d'école et des institutions d'enseignement supérieur et la direction de bureaux régionaux du MEQ.

depuis une dizaine d'années au niveau primaire et secondaire du système scolaire du Québec.

Cependant, il semble que ces bilans aient été rédigés dans l'ignorance des réalités quotidiennes particulières auxquelles doit faire face l'ensemble des intervenants scolaires québécois, puisque la séduisante fresque qui leur est sous-entendue détonne largement avec la réalité.

En effet, l'ensemble des protagonistes concernés oeuvrant au niveau primaire et secondaire du système scolaire québécois prétendent ne pas posséder les moyens permettant de réajuster leurs interventions en fonction de l'évolution de l'école^{*}. En fait, les agents responsables de la gestion des activités éducatives éprouvent beaucoup de difficultés à rendre cohérentes, dans l'espace et dans le temps, la plupart de leurs interventions en vue de satisfaire les exigences de leur travail. Cette conséquence semble due à une incapacité manifeste d'avoir une vision globale de leurs fonctions. Cette carence, présumons-nous, réside dans le fait que les intervenants gestionnaires ne possèdent pas d'appareillage conceptuel leur permettant de développer une approche en supervision qui leur permettrait l'efficacité et l'efficience dans l'exercice de leur travail. Ceci dit, il devient important de répondre à cette défaillance qui semble scléroser la qualité de l'intervention de chacun de ces responsables.

* Voir notes 7 et 8.

Désireux de circonvenir l'état de confusion semblant caractériser les actions des personnes concernées, nous nous proposons dans cette étude, d'analyser dans un premier temps, l'expression⁹ de la supervision scolaire parmi des théoriciens en ayant traité. Dans un deuxième, nous comptons utiliser l'expression de la supervision scolaire afin de réaliser un appareillage conceptuel qui permettra aux gestionnaires visés d'approcher et d'exécuter leur travail suivant une vision beaucoup plus globale.

2. But de l'étude

Tout en conservant la même intention poursuivie par la recherche auquel se greffe la présente i.e.,

replacer la notion de supervision dans sa juste perspective en aidant les responsables de la gestion scolaire à définir, organiser et structurer un programme de supervision qui soit à l'image de leurs besoins professionnels et qui rejoit les préoccupations du milieu auquel ils appartiennent et dans lequel ils travaillent,¹⁰

cette expérience recouvre toute son originalité par le but que nous nous proposons d'atteindre, soit: "l'illustration de l'expression d'un ensemble d'activités de supervision scolaire dans un cadre de gestion."

⁹ Lire "les actions dans les faits". Référez à la note 6.

¹⁰ Document cité page viii.

La supervision des activités éducatives au Québec, tributaire "d'une renommée qui n'a d'égal que le nombre des situations ambiguës qu'elle a créées"¹¹, ne possède pas au sens propre du mot, de langage uniforme, utilisable par tous et chacun lorsqu'il s'agit d'en traiter.

Aussi, afin de rendre utilisable et uniformément significative la supervision des activités éducatives pour l'ensemble des agents responsables de la gestion des activités éducatives au niveau primaire et secondaire du système scolaire québécois, il nous apparaît pertinent de la présenter dans un langage déjà existant, connu, compris et présent dans les conversations quotidiennes de l'ensemble des intervenants scolaires concernés. Ce langage pourrait être celui de la gestion.

Une fois l'expression de la supervision scolaire traduite dans un langage connu, peut-être serons-nous en mesure de vérifier l'hypothèse que nous désirons soumettre à notre étude, i.e. "que le but de la supervision scolaire est l'amélioration de l'acte professionnel".

¹¹ Nous pensons ici au climat de suspicion et de méfiance engendré chez les enseignants par l'inspection, le tutorat et chef de groupe qui laisse encore des traces aujourd'hui. Ceci est appuyé par un survol du concept même de la supervision à travers les théoriciens de la supervision. cf. Nadeau R. "Analyse comparative du phénomène de la supervision scolaire en vue d'en dégager un profil conceptuel". U.Q.T.R., 1981.

3. Objectifs de l'étude

Au nombre de deux (2) les objectifs de cette recherche représentent l'articulation du but que nous poursuivons et commandent évidemment tous les efforts déployés en vue de les satisfaire.

Le premier objectif s'énonce comme suit: "concevoir un appareillage conceptuel qui illustrera de façon non équivoque les correspondances possibles entre les dimensions¹² du système scolaire primaire et secondaire québécois et des activités de supervision scolaire exprimées dans un cadre de gestion." Le deuxième objectif poursuivi se présente comme tel: "profiler la distribution des activités de supervision scolaire dans les fonctions reconnues à un système de gestion, ainsi que dans les dimensions attribuées¹³ au système scolaire primaire et secondaire québécois."

¹² Une dimension représente un ensemble de fonctions composant une grande partie d'un poste de travail. Les dimensions dont nous parlons sont: relation école-milieu, curriculum et apprentissage, personnel, service aux étudiants, facilités physiques, finance, évaluation.

¹³ JOMPHE, Gérald
"Gestion du programme éducatif." Notes du cours
SUS-6002, Université du Québec à Trois-Rivières,
1979-1980.

4. Importance de la recherche

Chaque recherche doit être considérée comme importante car, à sa façon et de toutes façons, elle contribue à éloigner la limite de la connaissance de l'homme.

Ainsi, dans le cas de la présente, elle concourra par les informations rassemblées à assurer aux agents responsables de la gestion des activités éducatives, une vision globale des activités, fonctions et dimensions devant être situationnellement envisagées dans l'exercice de leur travail.

De plus, le schème référentiel qu'elle contribuera à produire fournira un nouvel et puissant éclairage aux éventuelles prises de décisions concernant la formation ou le recyclage du personnel visé.

5. Cadre d'analyse

Compte tenu de la présentation globalisante du processus de gestion ainsi que de la multitude de repères possibles venant faciliter l'établissement relatif de correspondance souhaitée, le système de gestion en trois (3) dimensions, tel que présenté par McKenzie¹⁴, nous servira de cadre d'analyse pour réaliser notre étude.

¹⁴ MCKENZIE, Alec.
1969 The Management Process in 3D. Harvard Business Review.

Une fois relevée l'expression de la supervision scolaire parmi les auteurs retenus pour la présente étude, nous utiliserons comme point de référence les fonctions et les activités telles que nommées et définies par McKenzie¹⁵ afin d'établir des correspondances possibles entre l'expression du phénomène analysé et l'expression de la gestion.

Ainsi les fonctions de gestion continues apparaissant selon les expressions "analyser des problèmes", "prendre des décisions", "communiquer" et leurs définitions respectives nous serviront de point de repère dans l'établissement des affinités entre la supervision scolaire et la gestion. Les fonctions de gestion séquentielles, apparaissant selon les expressions "planification", "organisation", "personnel"* , "direction", "contrôle" et leurs définitions réciproques, nous serviront également de jalon dans l'établissement de corrélations possibles avec des activités de supervision scolaire. Finalement, les activités de gestion reliées à chacune des fonctions séquentielles pré-nommées, leurs définitions mutuelles,

¹⁵ Référez figure 1. "Système de gestion en trois (3) dimensions" de Alec McKenzie. Page 8.

* Bien que nous reconnaissons que l'appellation "personnel" ne traduise pas la dimension "processive" de "staffing", nous l'utilisons en enjoignant le lecteur à en tenir compte à chaque fois qu'elle se présentera.

"budgeter", "fixer les procédures" et "développer des politiques". Sous la fonction "organisation", se retrouvent les activités: "structurer l'organisation", "tracer et illustrer les relations", "établir la description des postes", "qualification". La fonction "personnel" propose les activités qui suivent: "sélectionner", "orienter", "former", "développer". Sous la fonction "direction": "déléguer", "motiver", "coordonner", "résoudre les dilemmes", "gérer les changements". La fonction "contrôle" se caractérise par les activités: "établir un système de rapports", "établir une échelle de rendements", "mesurer les résultats", "prendre les mesures correctives", "récompenser".

Essentiellement, ce sera en référence aux fonctions et activités de gestion présentées ci-avant, nommées et définies par Alec Mckenzie, que nous entreprendrons de déterminer les corrélations possibles entre l'expression de la supervision scolaire et la gestion.

Une fois le lien souhaité établi et les correspondances illustrées, ce sera en référence aux dimensions¹⁶ de la gestion relevées par Mckenzie¹⁷ que nous serons en

¹⁶ Il s'agit des dimensions: "conceptualisation", "administration" et "leadership". Référez à la figure 1. page 8.

¹⁷ MCKENZIE, A. Opus. cit. page 6.

mesure de présenter théoriquement les éléments cibles¹⁸
de la supervision scolaire.

Ainsi se termine le premier chapitre. Dans les pages précédentes nous vous avons présenté une mise en situation, les buts et objectifs de l'étude ainsi que son importance et son cadre d'analyse. Dans le chapitre qui suivra, nous vous présenterons la méthodologie utilisée pour réaliser cette analyse.

18

Nous pensons à la corrélation possible entre les éléments de la gestion tels que présentés à la figure 1 et les objets de préoccupation de la supervision scolaire.

CHAPITRE II

Méthodologie

Ce présent chapitre, exposera la méthodologie privilégiée afin de réaliser les buts et objectifs de la recherche. Premièrement, nous introduirons l'approche que nous avons utilisée en vue d'effectuer un échantillonnage parmi les théoriciens de la supervision scolaire. Deuxièmement, suivra la présentation des auteurs retenus. Finalement, nous exposerons l'approche d'analyse utilisée en vue de permettre l'expression du phénomène analysé dans un cadre de gestion.

1. Echantillonnage

Soucieux d'analyser des théoriciens de mérite¹⁹, représentatifs²⁰ de la littérature américaine, nous avons utilisé une liste d'auteurs et d'ouvrages déjà expertisée²¹

¹⁹ Dont les écrits témoignent des tendances et des courants principaux en supervision scolaire.

²⁰ Qui par leurs oeuvres ont le plus contribué à l'avancement de la supervision scolaire.

²¹ Cette liste avait reçue l'approbation de quatre (4) professeurs, qui, répartis dans trois (3) universités différentes avaient bien voulu indiquer à partir de trente-cinq (35) ouvrages, le choix définitif des auteurs et publications à considérer. Opus. cit. page ix.

constituant l'échantillonnage final d'une autre recherche en supervision scolaire²². Nous l'avons cependant soumise à nos propres conditions de rétention. Les critères additionnels auxquels devaient répondre les volumes s'énonçaient comme suit: premièrement, la période de publication devait se situer entre 1960 et 1980²³; deuxièmement l'ouvrage devait offrir des textes clairs et se caractériser par la présence de l'information recherchée²⁴.

Ainsi furent retenus les auteurs suivants:

Adams, Dickey²⁵, Blumberg²⁶, Cogan²⁷, Evans, Neagly²⁸,
Eye, Krey, Netzer²⁹,

-
- 22 Recherche menée en parallèle et ayant pour objet de dégager un concept généralisé de la supervision scolaire issue de la littérature américaine sur le sujet. Opus. cit. page ix.
- 23 Ce critère est demeuré flexible dans les cas où les experts ont fortement recommandé un texte.
- 24 C'est-à-dire l'expression de la supervision scolaire dans des actions concrètes.
- 25 ADAMS, Harold P. , DICKEY, Frank G.
1953 Basic Principles of Supervision. American Book Company.
- 26 BLUMBERG, Arthur
1974 Supervisors and Teachers a Private Cold War.
California: McOutchan.
- 27 COGAN, Moris L.
1973 Clinical Supervision. Boston: Houghton Mifflin Company.
- 28 EVANS, Norman D. , NEAGLY, Ross L.
1970 Handbook for Effective Supervision of Institution.
New Jersey: Prentice-Hall.
- 29 EYE, Glen G. , KREY, Robert D. , NETZER, Lanore A.
1971 Supervision of Instruction. Harper and Row Publishers.

Feyreisen, Novak, Fiorino³⁰, Goldhammer³¹, Gwynn³²,
 Harris³³, Hicks³⁴, Lucio, McNeil³⁵, Marks, Stoops,
 King Stoops³⁶, Oliva³⁷, Turner, Unruh³⁸, Wiles³⁹, Wilson⁴⁰.

Plusieurs théoriciens ayant travaillé en collabora-
 tion, nous avons retenu seize (16) publications au total.

- 30 FEYREISEN, Kathryn , NOVAK, Arlene , FIORINO, John
 1970 Supervision and Curriculum Renewal. New-York:
 Appleton Century Crofts, Educational Division
 Meredith Corporation.
- 31 GOLDFHAMMER, Robert
 1969 Clinical Supervision, Special Methods for Supervision
 of Teachers. Holt and Rinehart, Winston I C.
- 32 GWYNN, John
 1966 Theory and Practice of Supervision. Dodd, Mead and Cie.
- 33 HARRIS, Ben
 1975 Supervisory Behavior in Education. New Jersey:
 Prentice-Hall.
- 34 HICKS, John
 1960 Educational Supervision in Principle and Practice.
 New-York: Ronald Press.
- 35 LUCIO, William , MCNEIL, John
 1969 Supervision a Synthesis of Thought and Action.
 McGraw-Hill.
- 36 MARKS, James , STOOPS, Emery , KING STOOPS, Joyce
 1971 Handbook of Educational Supervision. Boston:
 Allyn and Bacon INC.
- 37 OLIVA, Peter
 1970 Supervision for Today's Schools. New-York: Crowell.
- 38 TURNER, Harold , UNRUH, Adolph
 1970 Supervision for Change and Innovation. Boston:
 Houghton Mifflin.
- 39 WILES, Kimball
 1967 Supervision for Better Schools. New Jersey: Prentice-
 Hall.
- 40 WILSON, Craig
 1969 Sociology of Supervision. Boston: Allyn and Bacon.

2. Présentation des auteurs

Désireux de faire prendre conscience aux lecteurs de l'état de confusion existant parmi les auteurs retenus, lorsqu'il s'agit d'exprimer voire d'opérationnaliser la supervision scolaire dans les faits, nous les présenterons sous deux (2) aspects. Dans un premier temps, nous énumèrerons pour chaque auteur ou groupe d'auteurs, le vocabulaire utilisé pour désigner l'expression du phénomène étudié. Deuxièmement, nous rendrons explicite la position que semble(nt) maintenir le ou les théoricien(s) envers les objets de préoccupation du dit phénomène.

001. Adams et Dickey⁴¹

Ces auteurs privilégient les appellations "fonction", "activité", "responsabilité", "technique", "méthode" et "processus", lorsqu'ils veulent désigner des actions qui s'entreprennent et se réalisent dans le but de la supervision. Ils semblent accorder beaucoup d'importance à la formation et à la motivation du personnel.

⁴¹ ADAMS, Harold , DICKY, Frank. Opus. cit. page 12.

002. Blumberg⁴²

A l'instar de Adams et Dickey⁴³, Blumberg utilise le vocable "responsabilité" afin de désigner les activités reliées à la supervision scolaire. Cependant, il se sert en plus des dénominateurs "but" et "habileté".

Tout comme les précédents auteurs, Blumberg semble accorder un grand intérêt à des actions visant l'amélioration du rendement des enseignants.

003. Cogan⁴⁴

Contrairement aux prédécesseurs, Cogan n'utilise que les mots "tâche", "cycle" et "phase" pour désigner ce qui exprime le phénomène analysé. Cet auteur semble vouloir accorder beaucoup d'importance à la planification.

004. Evans et Neagly⁴⁵

A l'exemple de Adams et Dickey, les auteurs présentent l'expression du phénomène étudié sous

42 BLUMBERG, Arthur. Opus. cit. page 12.

43 ADAMS, Harold , DICKEY, Frank. Opus. cit. page 12.

44 COGAN, Morris. Opus. cit. page 12.

45 EVANS, Norman , NEAGLY, Ross. Opus. cit. page 12.

les locutions "fonction", "activité" et "technique". Par contre ils emploient en plus les termes "domaine", "devoir" et "rôle".

Tout comme Cogan⁴⁶, Evans et Neagly démontrent un certain intérêt pour la planification.

005. Eye, Krey, Netzer⁴⁷

A l'image de Adams et Dickey⁴⁸, ces auteurs emploient la terminologie "fonction" et "processus" pour désigner l'opérationnalisation de la supervision scolaire. Comme Blumberg⁴⁹, ils utilisent le vocable "but"; à l'instar de Cogan, les mots "tâche" et "phase". Cependant, contrairement aux auteurs cités, ils se servent des appellations "produit" et "modèle".

La planification et l'aide au personnel semblent être leurs préoccupations.

46 COGAN, Morris. Opus. cit. page 12.

47 EYE, Glen , KREY, Robert , NETZER, Lanore. Opus. cit. page 12.

48 ADAMS, Harold , DICKY, Frank. Opus. cit. page 12.

49 BLUMBERG, Arthur. Opus. cit. page 12.

006. Feyereisen, Novak, Fiorino⁵⁰

De même que Adams et Dickey⁵¹, les présents auteurs utilisent les termes "fonction", "activité" et "processus" pour désigner les actions qui expriment la supervision scolaire. Tout comme Cogan⁵², ils emploient la locution "but". A la manière de Evans et Neagly⁵³, les appellations "fonction", "activité" et "rôle". A l'instar de Eye, Krey et Netzer⁵⁴, les vocables "fonction", "processus", "but" et "modèle". Cependant, ils se distinguent des auteurs pré-cités en ajoutant les dénominateurs "variable" et "service d'expertise".

Venant appuyer Cogan, Evans et Neagly, Feyereisen, Novak et Fiorino semblent se préoccuper de planification. A l'image de Adams et Dickey, Eye, Krey et Netzer, ils manifestent un intérêt certain pour le personnel.

50 FEYEREISEN, Kathryn , NOVAK, Arlene , FIORINO, John. Opus. cit. page 13.

51 ADAMS, Harold , DICKEY, Frank. Opus. cit. page 12.

52 COGAN, Morris. Opus. cit. page 12.

53 EVANS, Norman , NEAGLY, Ross. Opus. cit. page 12.

54 EYE, Glen, KREY, Robert, NETZER, Lanore. Opus. cit. page 12.

007. Goldhammer⁵⁵

De même que Adams et Dickey⁵⁶, il se sert des mots "technique" et "méthode". A la manière de Evans et Neagly⁵⁷, du mot "technique". A la façon de Eye, Krey et Netzer⁵⁸, Feyereisen, Novak, Fiorino⁵⁹ et Blumberg⁶⁰, de la dénomination "but" afin d'exprimer l'opérationnalisation de la supervision scolaire. Néanmoins, il ajoute les termes "séquence" et "stage" aux pré-nommés. Ses préoccupations semblent s'articuler autour de la planification ainsi que des relations d'aide aux enseignants.

008. Gwynn⁶¹

Cet auteur privilégie les mots "tâche", "domaine", "responsabilité", "compétence" et "étape" pour signifier l'expression du phénomène étudié. A la manière de plusieurs auteurs présentés, il semble

55 GOLDHAMMER, Robert. Opus. cit. page 13.

56 ADAMS, Harold, DICKEY, Frank. Opus. cit. page 12.

57 EVANS, Norman, NEAGLY, Ross. Opus. cit. page 12.

58 EYE, Glen, KREY, Robert, NETZER, Lanore. Opus. cit. page 12.

59 FEYEREISEN, Kathryn, NOVAK, Arlene, FIORINO, John. Opus. cit. page 13.

60 BLUMBERG, Arthur. Opus. cit. page 12.

61 GWYNN, John. Opus. cit. page 13.

considérer comme important l'aspect de la motivation ainsi que la formation du personnel.

009. Harris⁶²

Tout comme Adams et Dickey⁶³, il se sert des vocables "activité" et "processus". A la manière de Cogan⁶⁴, l'appellation "tâche", à l'instar de Evans et Neagly⁶⁵, les locutions "activité" et "domaine" et de même que Eye, Krey et Netzer⁶⁶, les dénominations "processus" et "tâche". Il répète Feyereisen, Novak et Fiorino⁶⁷, en utilisant "activité" et "processus". En accord avec Gwynn⁶⁸, il prévilégie les mots "tâche", "domaine" et "compétence", pour signifier les actions qui se réalisent en supervision scolaire.

Harris semble surtout orienter sa position à l'endroit de la planification ainsi que du personnel.

⁶² HARRIS, Ben. Opus. cit. page 13.

⁶³ ADAMS, Harold, DICKEY, Frank. Opus. cit. page 12.

⁶⁴ COGAN, Morris. Opus. cit. page 12.

⁶⁵ EVANS, Norman, NEAGLY, Ross. Opus. cit. page 12.

⁶⁶ EYE, Glen, KREY, Robert, NETZER, Lanore. Opus. cit. page 12.

⁶⁷ FEYEREISEN, Kathryn, NOVAK, Arlene, FIORINO, John. Opus. cit. page 13.

⁶⁸ GWYNN, John. Opus. cit. page 13.

010. Hicks⁶⁹

A la façon de Adams et Dickey⁷⁰, Evans et Neagly⁷¹, Eye, Krey et Netzer⁷², Feyereisen, Novak et Fiorino⁷³, il emploie le mot "fonction". Tout comme Adams, Dickey, Eye, Krey, Netzer, Feyereisen, Novak, Fiorino, ainsi que Harris⁷⁴, il endosse l'appellation "processus" pour exprimer les actions de supervision scolaire. A l'instar de la majorité des auteurs présentés, il se préoccupe de la planification ainsi que de la motivation du personnel.

011. Lucio, McNeil⁷⁵

Ces auteurs emploient les vocables "technique", "tâche", "action", "habileté", "processus", "rôle" et "responsabilité" pour désigner l'expression du phénomène analysé.

Venant appuyer la presque totalité des auteurs cités, ils se préoccupent de planification ainsi que de direction du personnel.

-
- 69 HICKS, John. Opus. cit. page 13.
 70 ADAMS, Harold, DICKEY, Frank. Opus. cit. page 12.
 71 EVANS, Norman, NEAGLY, Ross. Opus. cit. page 12.
 72 EYE, Glen, KREY, Robert, NETZER, Lanore. Opus. cit. page 12.
 73 FEYEREISEN, Kathryn, NOVAK, Arlene, FIORINO, John. Opus. cit. page 13.
 74 HARRIS, Ben. Opus. cit. page 13.
 75 LUCIO, William, MCNEIL, John. Opus. cit. page 13.

012. Marks, Stoops et King Stoops⁷⁶

A la manière de Adams et Dickey⁷⁷, Evans et Neagly⁷⁸, Eye, Krey et Netzer⁷⁹, Feyereisen, Novak et Fiorino⁸⁰, ainsi que Hicks⁸¹, ces auteurs utilisent le terme "fonction". Tout comme Adams, Dickey, Evans, Neagly, Feyereisen, Novak, Fiorino et Harris⁸², le mot "activité". A l'image de Adams et Dickey, Blumberg⁸³, Gwynn⁸⁴, Lucio et McNeil⁸⁵, la dénomination "responsabilité". A l'instar de Blumberg, Lucio et McNeil, le vocable "habileté"; de même que Cogan⁸⁶, Eye, Krey et Netzer, Gwynn, Harris, Lucio et McNeil, le mot "tâche"; et enfin à la façon de Evans et Neagly, Feyereisen, Novak et Fiorino, Lucio et McNeil, le dénominateur "rôle" pour désigner les actions qui se réalisent en supervision scolaire.

76 MARKS, James, STOOPS, Emery, KING STOOPS, Joyce. Opus. cit. page 13.

77 ADAMS, Harold, DICKEY, Frank. Opus. cit. page 12.

78 EVANS, Norman, NEAGLY, Ross. Opus. cit. page 12.

79 EYE, Glen, KREY, Robert, NETZER, Lanore. Opus. cit. page 12.

80 FEYEREISEN, Kathryn, NOVAK, Arlene, FIORINO, John. Opus. cit. page 13.

81 HICKS, John. Opus. cit. page 13.

82 HARRIS, Ben. Opus. cit. page 13.

83 BLUMBERG, Arthur. Opus. cit. page 12.

84 GWYNN, John. Opus. cit. page 13.

85 LUCIO, William, MCNEIL, John. Opus. cit. page 13.

86 COGAN, Morris. Opus. cit. page 12.

Le centre d'intérêt de Marks, Stoops et King Stoops, semble être l'aide à accorder au personnel.

013. Oliva⁸⁷

Cet auteur prévilégie les mots "processus", "fonction", "habileté", "tâche", "activité", "rôle" et "responsabilité" dans l'expression du phénomène étudié. L'ensemble des actions qu'il propose concerne presque exclusivement l'aide au personnel.

014. Turner, Unruh⁸⁸

De même que Adams et Dickey⁸⁹, Evans et Neagly⁹⁰, Eye, Krey et Netzer⁹¹, Feyereisen, Novak et Fiorino⁹², Hicks⁹³, Marks, Stoops et King Stoops⁹⁴, et Oliva, ces auteurs emploient la locution "fonction". A l'image de Adams et Dickey, Evans et Neagly,

⁸⁷ OLIVA, Peter. Opus. cit. page 13.

⁸⁸ TURNER, Harold, UNRUH, Adolph. Opus. cit. page 13.

⁸⁹ ADAMS, Harold, DICKEY, Frank. Opus. cit. page 12.

⁹⁰ EVANS, Norman, NEAGLY, Ross. Opus. cit. page 12.

⁹¹ EYE, Glen, KREY, Robert, NETZER, Lanore. Opus. cit. page 12.

⁹² FEYEREISEN, Kathryn, NOVAK, Arlene, FIORINO, John. Opus. cit. page 13.

⁹³ HICKS, John. Opus. cit. page 13.

⁹⁴ MARKS, James, STOOPS, Emery, KING STCOOPS, Joyce. Opus. cit. page 13.

Feyereisen, Novak et Fiorino⁹⁵, Harris⁹⁶, Marks, Stoops, King Stoops⁹⁷, et Oliva⁹⁸, ils endossent l'appellation "activité". Tout comme Adams et Dickey⁹⁹, Blumberg¹⁰⁰, Gwynn¹⁰¹, Lucio et McNeil¹⁰², Marks, Stoops, King Stoops et Oliva, ils utilisent la dénomination "responsabilité". Appuyant Adams et Dickey, Eye, Krey et Netzer¹⁰³, Feyereisen, Novak et Fiorino, Harris, Hicks¹⁰⁴, Lucio, McNeil et Oliva, le vocable "processus". A la manière de Blumberg, Lucio et McNeil, Marks, Stoops, King Stoops et Oliva, ils endossent le mot "habileté". Comme Cogan¹⁰⁵, Eye, Krey, Netzer, Gwynn, Harris, Lucio, McNeil, Marks, Stoops, King Stoops et Oliva, ils usent du mot "rôle" pour désigner l'opérationnalisation du phénomène analysé.

95 FEYEREISEN, Kathryn, NOVAK, Arlene, FIORINO, John. Opus. cit. page 13.

96 HARRIS, Ben. Opus. cit. page 13.

97 MARKS, James, STOOPS, Emery, KING STOOPS, Joyce. Opus. cit. page 13.

98 OLIVA, Peter. Opus. cit. page 13.

99 ADAMS, Harold, DICKEY, Frank. Opus. cit. page 12.

100 BLUMBERG, Arthur. Opus. cit. page 12.

101 GWYNN, John. Opus. cit. page 13.

102 LUCIO, William, MCNEIL, John. Opus. cit. page 13.

103 EYE, Glen, KREY, Robert, NETZER, Lanore. Opus. cit. page 12.

104 HICKS, John. Opus. cit. page 13.

105 COGAN, Morris. Opus. cit. page 12.

A l'instar de la plupart des auteurs présentés, ils semblent démontrer de l'intérêt pour la planification et le personnel.

015. Wiles¹⁰⁶

A la façon de plusieurs autres théoriciens déjà nommés, Wiles se sert des appellations "fonction", "activité", "responsabilité", "processus" et "rôle" pour exprimer la supervision scolaire dans les faits.

La planification ainsi que la direction du personnel semblent être ses centres d'intérêt.

016. Wilson¹⁰⁷

De même que Adams et Dickey¹⁰⁸, Evans et Neagly¹⁰⁹, Eye, Krey et Netzer¹¹⁰, Feyereisen, Novak et Fiorino¹¹¹, Hicks¹¹², Marks, Stoops,

106 WILES, Kimball. Opus. cit. page 13.

107 WILSON, Craig. Opus. cit. page 13.

108 ADAMS, Harold, DICKEY, Frank. Opus. cit. page 12.

109 EVANS, Norman, NEAGLY, Ross. Opus. cit. page 12.

110 EYE, Glen, KREY, Robert, NETZER, Lanore. Opus. cit. page 12.

111 FEYEREISEN, Kathryn, NOVAK, Arlene, FICRINO, John. Opus. cit. page 13.

112 HICKS, John. Opus. cit. page 13.

King Stoops¹¹³, Oliva¹¹⁴, Turner et Unruh¹¹⁵ et Wiles¹¹⁶, cet auteur appuie l'appellation "fonction". Tout comme Evans et Neagly¹¹⁷, Feyereisen, Novak et Fiorino¹¹⁸, Lucio et McNeil¹¹⁹, Marks, Stoops et King Stoops, Oliva, Turner, Unruh et Wiles, il utilise le vocable "rôle". A la manière de Feyereisen, Novák et Fiorino, il emploie la dénomination "service d'expertise" pour désigner l'opérationnalisation du phénomène de la supervision scolaire.

Il se préoccupe, lui aussi, de la motivation du personnel et de son encadrement.

Comme le lecteur pourra le constater à la figure 2¹²⁰, chaque auteur utilise une kyrielle de mots pour exprimer l'opérationnalisation de la supervision scolaire. Bien

-
- 113 MARKS, James, STOOPS, Emery, KING STOOPS, Joyce. Opus. cit. page 13.
- 114 OLIVA, Peter. Opus. cit. page 13.
- 115 TURNER, Harold, UNRUH, Adolph. Opus. cit. page 13.
- 116 WILES, Kimball. Opus. cit. page 13.
- 117 EVANS, Norman, NEAGLY, Ross. Opus. cit. page 12.
- 118 FEYEREISEN, Kathryn, NOVAK, Arlene, FIORINO, John. Opus. cit. page 13.
- 119 LUCIO, William, MCNEIL, John. Opus. cit. page 13.
- 120 Référent à la figure 2 "Tableau synthèse couvrant la présentation des auteurs retenus". Page 26.

Figure 2. Tableau synthèse couvrant la présentation des auteurs retenus.

	Fonction	Activité	Responsabilité	Technique	Méthode	Processus	But	Habilité	Tâche	Cycle	Phase	Domaine	Levoir	Rôle	Produit	Modèle	Variable	Service expertise	Séquence	Stage	Compétence	Etape	Action	TOTAL	Position de(s) l'auteur(s) analysé(s) à l'égard des objets de préoccupation de la supervision scolaire	
001	○	○	○	○	○																			6	Formation, personnel	
002		○				○	○																	3	Formation, personnel	
003								○	○	○														3	Planification	
004	○	○		○							○	○	○											6	Planification	
005	○				○	○		○		○				○	○									7	Planification et personnel	
006	○	○			○	○							○		○	○	○							8	Planification et personnel	
007			○	○		○												○	○					5	Planification et personnel	
008		○						○			○									○	○			5	Aide au personnel	
009		○			○	○		○			○									○	○			5	Planification et personnel	
010	○				○	○																		2	Planification et personnel	
011			○	○		○	○	○					○									○		7	Planification et personnel	
012	○	○	○				○	○					○											6	Aide au personnel	
013	○	○	○		○		○	○					○											7	Aide au personnel	
014	○	○	○		○		○	○					○											7	Aide au personnel	
015	○	○	○		○								○											5	Planification et personnel	
016	○												○			○								3	Personnel (direction)	
T	10	8	8	4	2	9	4	5	8	1	2	3	1	8	1	2	1	2	1	1	2	1	1			Légende: ○ : mot utilisé

TOTAL:nb mots util.

T:nb auteurs/mot util.

que quelques locutions semblent être employées plus souvent que d'autres, il appert ne pas exister de compatibilité, dans la plupart des cas, en rapport avec ce qu'elles désignent dans les faits¹²¹.

En ce qui concerne la position des auteurs à l'égard de la supervision scolaire, elle ne semble pas différer réellement. Tous donnent l'impression de s'entendre pour privilégier des actions reliées à la planification ainsi qu'au personnel.

3. Approche d'analyse des auteurs

Essentiellement l'approche analytique des auteurs privilégiés pour la présente procède de façon arbitraire et logique suivant une articulation propre à l'auteur de la recherche. Ceci est relié au fait que nous n'avons

¹²¹ Ainsi par exemple Feyereisen, Novak et Fiorino (opus. cit. page 13) utilisent l'appellation "fonction" pour désigner "la création de programmes d'enseignement"; de leurs côtés, Eye, Krey et Netzer (opus. cit. page 12) se servent du même mot mais pour indiquer des actions différentes telles "sélectionner le personnel" et "interpréter les directives". Dans un même ordre d'idée, Harris (opus. cit. page 13) propose la dénomination "tâche" pour signifier "le développement des programmes d'enseignement" tandis que Wiles (opus. cit. page 13) présente l'activité pré-cité sous le vocable "fonction".

pas retrouvé dans la littérature de modèle d'analyse^{122a} qui puisse s'adapter à l'intention que nous poursuivons. Ainsi notre étude se distinguant de celle de Barnabé, Isherwood et Lusthaus^{122b} en ce sens qu'elle n'a pas comme finalité la description des pratiques de supervision suivant une quête d'informations impliquant des intervenants scolaires, mais bien de faire ressortir parmi des théoriciens de la supervision, malgré un imbroglio persistant au niveau linguistique et épistémologique, un ensemble d'activités (souvent du ressort de la prescription) reliables à la supervision ainsi qu'à son intention, nous n'avons pas cru pertinent d'appuyer notre approche d'analyse à partir de la leur.

Sommairement l'approche que nous désirons utiliser présente une (1) étape préliminaire et quatre (4) étapes successives afin de nous permettre de regrouper les diverses appellations soulevées par chacun des auteurs ainsi que ce qu'elles désignent.

122a Nous avons exclu volontairement la méthode d'analyse de contenu Bereday parce que nous n'aurions pu vraisemblablement rencontrer les échéanciers de notre étude. En effet, la méthode Bereday se caractérise par un grand nombre d'opérations à réaliser et son utilisation est pertinente lors de l'analyse d'un phénomène. Notre étude concernant exclusivement l'expression du phénomène de la supervision scolaire nous aurions été obligé d'analyser et de comparer entre elles chaque activité de supervision scolaire relevée ainsi que les appellations qui les désignent parmi l'ensemble des auteurs retenus pour la recherche.

122b BARNABE, Clermont et al.
1977 La supervision dans certaines écoles du Québec telle que perçue et pratiquée par les principaux d'école. Université McGill.

Etape préliminaire: dénomination commune

Ainsi, conscient d'une part de l'imbroglie¹²³ existant parmi les auteurs au niveau des mots et expressions utilisés pour qualifier les actions et d'autre part, que plusieurs auteurs utilisent des mots et expressions différents pour désigner des réalités semblables, ou emploient des mots et expressions similaires pour signifier des actions différentes, nous nous sommes préoccupés de fournir une appellation commune à l'ensemble des actions qui expriment la supervision scolaire.

Cette étape préliminaire consistait donc à préciser la signification et les limites de l'appellation commune utilisée. Ainsi de façon arbitraire nous avons résolu d'utiliser l'expression "activité de supervision scolaire" comme dénominateur commun à l'ensemble des actions qui, parmi les auteurs retenus, expriment la supervision scolaire. Cependant la définition de l'expression précitée devait, même si elle paraissait arbitraire, tenir compte de l'hypothèse¹²⁴ de la recherche. Conséquemment, l'expression "activité de supervision scolaire" fut définie comme étant une action qui se réalise au nom et dans le but de la supervision scolaire.

123 Référez à la note 121, page 27.

124 Cette hypothèse s'énonce comme suit: "... le but de la supervision scolaire est l'amélioration de l'acte professionnel". Référez au chapitre I, page 4.

Première étape: identification et cueillette des informations.

- 3.1
- Chaque auteur retenu pour la recherche fut traité séparément.
 - L'identification des "activités de supervision scolaire" se fit à partir du référentiel fourni par la définition arbitraire de l'expression "activité de supervision scolaire".
 - Nous n'avons aucunement tenu compte des appellations particulières utilisées par chacun des auteurs pour désigner ce qui était relevable en fonction de la définition arbitraire de "activité de supervision scolaire".
 - Il fut identifiée et nommée "activité de supervision scolaire" toute information relevable en fonction de la définition arbitraire de l'expression "activité de supervision scolaire".
- 3.2
- La cueillette des informations identifiées comme "activité de supervision scolaire" s'est effectuée en tenant compte des éléments suivants:
 - des informations relevables et fiables uniquement au mot "supervision" ou à l'expression "supervision scolaire" si toute autre information relevable sous d'autres mots et/ou expressions apparaissait à l'auteur de la recherche

comme étant une duplication des informations déjà relevées sous les mots et expressions "supervision", "supervision scolaire";

- des informations relevables et fiables au mot "superviseur" selon que l'auteur analysé ne livrait l'information relevable qu'en rapport avec le mot "superviseur";
- des informations relevables et fiables aux mots "supervision" et "superviseur" et/ou expression "supervision scolaire" selon qu'il devenait risqué pour l'auteur de la recherche de relever uniquement l'information relevable apparaissant sous l'un ou l'autre des mots et/ou expression pré-cités parce que, dans tous les cas, l'information relevable ne constituait pas une duplication.

Deuxième étape: cette étape consista en l'établissement et l'illustration de la ou des correspondance(s) possible(s) entre chaque activité de supervision scolaire relevée et une ou des fonction(s) et/ou activité(s) de gestion telle(s) que présentée(s) dans le cadre d'analyse utilisé. Ainsi:

- 3.3
- Chaque auteur retenu pour la présente recherche fut traité séparément.
 - Pour chaque activité de supervision scolaire relevée, il s'agissait de repérer dans le cadre

d'analyse utilisé, la ou les fonction(s) de gestion et/ou activité(s) de gestion qui par son appellation, sa définition ou les deux à la fois, correspondait à ce que l'activité de supervision scolaire désignait.

- L'établissement de la ou des correspondance (s) possible(s) entre chaque activité de supervision scolaire et une ou des fonction(s) et/ou activité(s) de gestion, telle(s) que présentée(s) dans le cadre d'analyse utilisé, n'a procédé que du jugement de l'auteur de la recherche.
- Finalement, afin de nuancer son jugement dans l'établissement des correspondances entre les déjà-citées, l'auteur de la recherche a proposé une approche qui a permis de pondérer les correspondances possibles.

Ainsi, pour chaque activité de supervision scolaire relevée, l'auteur a établi, dans la mesure du possible, une ou des correspondance(s) avec une ou des fonction(s) et/ou activité(s) de gestion telle(s) que présentée(s) dans le cadre d'analyse utilisé, en articulant son jugement selon trois (3) possibilités, à savoir:

- a. Pour une activité de supervision scolaire relevée, donnée, si l'auteur considérait que la ou les correspondance(s) se réalisait(aient) dans une grande mesure avec une ou des fonction(s) et/ou activité(s) de

gestion telle(s) que présentée(s) dans le cadre d'analyse utilisé, il notait d'un "X" cette possibilité. L'auteur jugeait ainsi qu'il existait une correspondance réelle.

b. Pour une activité de supervision scolaire relevée, donnée, si l'auteur considérait que la ou les correspondance(s) se réalisait(aient) dans une moyenne mesure avec une ou des fonction(s) et/ou activité(s) de gestion telle(s) que présentée(s) dans le cadre d'analyse utilisé, il notait d'un "0" cette possibilité. L'auteur jugeait ainsi qu'il existait une ou des correspondance(s) mitigée(s).

c. Pour une activité de supervision scolaire relevée, donnée, si l'auteur considérait que la ou les correspondance(s) se réalisait(aient) dans une faible mesure avec une ou des fonction(s) et/ou activité(s) de gestion telle(s) que présentée(s) dans le cadre d'analyse utilisé, il notait d'un "I" cette possibilité. L'auteur jugeait ainsi qu'il était peu probable quoique possible qu'il(s) y ait correspondance(s).

3.4 . Dans un premier temps, afin de permettre au lecteur de situer rapidement la fonction de gestion avec laquelle l'auteur de la recherche a pu établir une ou des correspondance(s), nous avons utilisé pour chaque auteur un type de

grille sur laquelle n'apparaissaient que les activités de supervision scolaire relevées, les fonctions de gestion telles que présentées dans le cadre d'analyse utilisé et les correspondances établies¹²⁵.

- . D'autre part, nous avons utilisé un deuxième type de grille afin d'illustrer le "détail"¹²⁶ des informations apparaissant sur la première grille. Cette grille a permis de préciser ce que désignait dans un cadre de gestion chaque activité de supervision scolaire illustrée sur la première grille¹²⁷ et a permis aussi de détailler si mentionnée par l'auteur analysé, chaque activité de supervision scolaire illustrée sur la première grille.
- . Afin de faciliter la compréhension de l'expression d'une activité de supervision scolaire dans un cadre de gestion, nous avons utilisé, dans les cas où elles n'étaient pas mentionnées par les auteurs traités, les trois (3) fonctions continues dans le cadre d'analyse utilisé et

125 Il s'agit de la MATRICE GENERALE. Référez à la figure 3, page 35.

126 Il s'agit d'actions, précisées par l'auteur analysé, afin d'articuler l'expression d'une activité de supervision scolaire.

127 Il s'agit de la MATRICE DESCRIPTIVE. Référez à la figure 4, page 36.

nous les avons illustrées d'un trait pour rendre explicite leur action continue (précède et succède) envers chaque fonction et activité de gestion pour lesquelles une ou des correspondance(s) ont été établie(s).

Troisième étape: établissement des correspondances possibles entre les activités de supervision scolaire relevées pour l'ensemble des auteurs analysés et les dimensions du système scolaire du Québec.

- 3.5 . Nous avons identifié les dimensions¹²⁸ du système scolaire du Québec.
- . Pour chaque dimension du système scolaire du Québec, il s'agissait d'en préciser les limites en déterminant les objets de sa préoccupation.
 - . A partir du référentiel fourni pour chacune des dimensions du système scolaire du Québec, il s'agissait d'identifier l'activité ou les activités de supervision s'y rapportant.
 - . Pour chaque dimension du système scolaire du Québec, nous avons identifié l'activité ou les activités de supervision scolaire "unique(s)", c'est-à-dire, celle(s) qui était(ent) présentée(s) par un seul auteur; ensuite nous avons

128 Une dimension représente un ensemble de fonctions composant une grande partie d'un poste de travail. Référez à la note 12, page 5.

identifié l'activité ou les activités de supervision scolaire "commune(s)", c'est-à-dire, celle(s) qui représentait(aient) au moins deux (2) activités de supervision ou plus présentée(s) intégralement ou ayant la même signification notée par au moins deux (2) auteurs ou plus.

3.6 Illustration des correspondances entre les dimensions du système scolaire du Québec, et les activités de supervision scolaire "uniques" et "communes" telles qu'exprimées préalablement dans le cadre d'analyse utilisé:

- Nous avons illustré pour chaque dimension du système scolaire du Québec les activités de supervision scolaire "uniques" et "communes" qui s'y rapportaient;
- nous avons illustré pour chaque activité de supervision scolaire "unique" la ou les correspondance(s) établie(s) antérieurement envers une ou plusieurs fonction(s) de gestion telle(s) que présentée(s) dans le cadre d'analyse utilisé;
- nous avons illustré pour chaque activité de supervision scolaire "commune" l'ensemble des correspondances établies antérieurement envers une ou plusieurs fonction(s) de gestion telle(s) présentée(s) dans le cadre d'analyse utilisé;

- enfin, nous avons illustré pour chaque activité de supervision scolaire "unique" et "commune" la fonction de gestion telle que présentée dans le cadre d'analyse utilisé, pour laquelle le plus grand nombre de correspondances ont été établies.

Afin de permettre une vision globale des informations nous avons utilisé une seule grille¹²⁹ pour illustrer l'ensemble des informations reliées à l'étape 3.6¹³⁰ de la présente approche. Dans le but de faciliter pour le lecteur, la compréhension des informations qui apparaîtront sur cette grille, nous avons préparé à son intention les notes apparaissant ci-dessous.

Renseignements généraux concernant la MATRICE SYNTHÈSE:

Les dimensions qui apparaîtront dans la colonne 11, seront celles qui auront déjà servies à l'auteur de la présente recherche, lors de la rédaction et de la présentation d'un travail concernant la planification d'un projet éducatif, dans les cadres du cours de maîtrise SUS-6002, "Gestion du programme éducatif". Ces dimensions

129 Il s'agit de la MATRICE SYNTHÈSE. Référez à la figure 5, page 40.

130 Référez à la page 38... "illustration des correspondances entre les dimensions du système scolaire du Québec et les activités de supervision scolaire "uniques" et "communes" telles qu'exprimées dans le cadre d'analyse utilisé".

avaient été précisées en collaboration avec le Docteur Gérard Jomphe, alors titulaire du cours pré-nommé. Le lecteur comprendra que l'abréviation SSQ signifie "Système Scolaire du Québec".

Les descripteurs qui apparaîtront dans la colonne N2 seront ceux qui auront servi à l'auteur de la présente recherche lors de la rédaction et de la présentation d'un travail concernant la planification d'un projet éducatif dans les cadres du cours de maîtrise SUS-6002, "Gestion du programme éducatif". Bien que la plupart aient été précisés en collaboration avec le Docteur Gérard Jomphe, alors titulaire du cours pré-nommé, nous en avons ajouté et/ou remplacé quelques-uns par souci d'augmenter la clarté des correspondances possibles.

Les chiffres qui apparaîtront dans la colonne N3 n'ont d'aucune façon de relation avec toute autre numérotation faite antérieurement et qui ont parue sur d'autres grilles. Leurs fonctions seront purement énumératives et ne desserviront les fins que de la présente grille.

Les activités de supervision qui apparaîtront dans la colonne N4 ne proviendront que des matrices générales.

Les chiffres qui apparaîtront dans la colonne N5 illustreront le nombre d'auteur(s) qui, sur une possibilité de seize (16), supporteront par la teneur de leurs propos, l'activité de supervision scolaire qui leur sera correspondante. Cependant, nous demeurons conscient que

la valeur d'une activité de supervision scolaire ne peut seulement reposer sur le nombre des auteurs qui la supporte.

La colonne N6 illustrera l'ensemble des correspondances établies selon la pondération "X", "O", "I", pour l'ensemble des activités de supervision scolaire uniques et communes. L'illustration des correspondances démontrera le profil des pondérations accordées selon les correspondances établies, pour l'ensemble des auteurs traités, entre chaque activité de supervision scolaire unique et commune et une ou des fonction(s) de gestion telle(s) que présentée(s) dans le cadre d'analyse utilisé. Les informations utilisées afin d'illustrer cette colonne proviendront uniquement de l'ensemble des matrices générales.

Les chiffres apparaissant dans la colonne N7 ne proposeront aucun lien avec ceux qui apparaîtront plus avant dans la colonne N3. Il s'agira simplement de codes de références qui permettront au lecteur de retrouver, sur l'ensemble des matrices générales, toutes les informations ayant servies à l'auteur de la recherche pour illustrer les colonnes N4, N5, N6. Les codes se composeront de numéros départagés par un point. Les chiffres qui apparaîtront avant le point représenteront l'auteur tel qu'il a été identifié sur les matrices générales. Les chiffres qui apparaîtront après le point désigneront l'activité de supervision scolaire présentée par l'auteur concerné.

Reliées au deuxième objectif de la présente recherche, les données qui se retrouveront dans la colonne N3 recouvreront toute leur signification et leur importance par l'utilisation qu'il sera possible d'en faire.

En effet, l'identification de la ou des fonction(s) dominante(s), (c'est-à-dire la ou les fonction(s) de gestion telle(s) que présentée(s) dans le cadre d'analyse utilisé pour laquelle (lesquelles) la ou les correspondance(s) établie(s) rejoint(ignent) manifestement la ou les position(s) du ou des auteur(s) traité(s) à l'égard de l'activité de supervision scolaire unique et/ou commune concernée) demeurera une donnée importante car elle nous permettra d'illustrer la diffusion des activités de supervision scolaire dans les fonctions de gestion.

Pour chaque activité de supervision scolaire qui apparaîtront à la colonne N4, nous déterminerons la fonction dominante en ne considérant que la fréquence d'apparition des codes "X", "O", "I", sous une des fonctions de gestion présentées à la colonne N6.

Cependant, dans les cas où la fréquence d'apparition des codes pré-cités sera plus élevée sous l'indicateur "autres" de la colonne N6, que sous toutes autres fonctions de gestion y étant illustrées, nous indiquerons simplement d'un trait cette réalité.

Quatrième étape: établissement du profil de la distribution des activités de supervision scolaire à travers les

fonctions reconnues au système de gestion utilisé ainsi que dans les dimensions attribuées au système scolaire du Québec.

Dans l'un comme dans l'autre cas, il s'est agi simplement d'utiliser les informations apparaissant sur la matrice synthèse.

Afin de démontrer une diffusion des activités de supervision scolaire dans les fonctions reconnues au système de gestion utilisé, il a fallu départager, sous chacune des fonctions de gestion, l'ensemble des activités de supervision scolaire apparaissant à la colonne N4 de la matrice synthèse. Pour ce faire, nous avons utilisé comme point de repère la ou les fonction(s) dominante(s) précisée(s) antérieurement pour chacune des activités de supervision scolaire relevées.

Afin de démontrer une diffusion des activités de supervision scolaire dans les dimensions attribuées au système scolaire du Québec, il nous a fallu départager sous chacune des dimensions l'ensemble des activités de supervision scolaire apparaissant dans la colonne N4 de la matrice synthèse. Pour ce faire, nous avons utilisé comme point de repère les correspondances apparaissant déjà entre les pré-citées, telles qu'illustrées aux colonnes "dimensions du SSQ" et "activités de supervision scolaire" de la matrice synthèse.

Dans ce deuxième chapitre, nous avons présenté le cheminement que nous avons privilégié afin de déterminer un échantillonnage d'auteurs ayant traité de supervision scolaire. Ensuite, nous avons présenté chacun des auteurs retenus, selon les aspects suivants: "vocabulaire utilisé pour désigner l'expression du phénomène étudié" et "position du ou des théoricien(s) envers l'objet (les objets) de préoccupation de la supervision scolaire. Finalement nous avons exposé notre approche d'analyse. Le prochain chapitre proposera la présentation des résultats.

CHAPITRE III

Présentation des résultats.

Essentiellement, tel que cité plus avant, ce chapitre comportera la présentation des résultats.

1. Présentation des résultats

Les résultats obtenus au terme de cette étude ne pourront avoir de signification pour le lecteur que dans la mesure où il aura compris l'approche utilisée. Ainsi, soucieux d'éliminer toute équivoque possible dans l'esprit du lecteur, nous reprendrons l'approche d'analyse étape par étape et nous articulerons les résultats obtenus au terme de chacune d'entre elles.

Cependant, considérant l'énorme quantité d'informations obtenues au terme des deux (2) premières étapes¹³¹ de l'approche d'analyse, nous préférons citer quelques auteurs en exemple plutôt que de livrer intégralement

¹³¹

Il s'agit de "identification et cueillette des informations" et de "établissement et illustration de la ou des correspondance(s) possible(s) entre chaque activité de supervision scolaire relevée et une ou des fonction(s) et/ou activité(s) de gestion telle(s) que présentée(s) dans le cadre d'analyse utilisé". Référez pages 30 et 31.

les résultats obtenus pour chacun des auteurs analysés. Cette façon de faire rendra beaucoup moins aride la lecture des données. Pour une vision plus globale, le lecteur n'aura qu'à référer à l'ensemble des matrices générales et descriptives présentées de la page 63 à la page 175 du présent chapitre.

Première étape: identification et cueillette des informations.

L'identification des "activités de supervision scolaire" se fit à partir du référentiel fournit par la définition arbitraire de l'expression "activité de supervision scolaire".

Le lecteur se souviendra qu'une étape préliminaire, précédant la première phase de l'approche d'analyse, avait servi à fournir une appellation commune à l'ensemble des actions qui se réalisaient dans le but de la supervision scolaire. Cette façon de faire nous est apparue nécessaire afin de circonvenir l'imbroglio existant parmi les auteurs lorsqu'ils exprimaient les actions de la supervision scolaire. Ainsi, ne tenant nullement compte des diverses appellations utilisées par les théoriciens pour désigner les actions de la supervision scolaire, nous avons simplement identifié l'information recherchée à partir du seul référentiel que nous fournissait la définition de l'appellation commune privilégiée pour la désigner.

Essentiellement, seule la définition que nous avons donnée à l'appellation "activité de supervision scolaire" nous a permis d'identifier l'information recherchée¹³² parmi les auteurs traités. En l'occurrence, il s'agissait "d'une action qui existe et se réalise dans le but¹³³ de la supervision scolaire".

La cueillette des informations identifiées comme "activité de supervision scolaire" s'est effectuée en respectant consciencieusement la pensée de chaque auteur retenu pour l'étude.

Ainsi, les "activités de supervision scolaire" furent recueillies en tenant compte des précisions suivantes:

- des informations relevables et fiables uniquement au mot "supervision" ou à l'expression "supervision scolaire" si toute autre information relevable sous d'autres mots et expressions apparaissait à l'auteur de la recherche comme étant une duplication des informations déjà relevées sous les mots et expressions "supervision" et "supervision scolaire";

132 Il s'agissait des actions que proposait chaque auteur analysé en vue d'exprimer la supervision scolaire.

133 Antérieurement, nous avons précisé comme hypothèse de l'étude que "le but de la supervision scolaire est l'amélioration de l'acte professionnel". Référez page 4.

- des informations relevables et fiables au mot "superviseur" selon que l'auteur analysé ne livrait l'information releuable qu'en rapport avec le mot "superviseur";
- des informations relevables et fiables aux mots "supervision" et "superviseur" et à l'expression "supervision scolaire", selon qu'il devenait risqué pour l'auteur de la recherche de relever uniquement l'information releuable apparaissant sous l'un ou l'autre des mots et expression pré-cités, parce que, dans tous les cas, l'information releuable ne constituait pas une duplication.

A titre d'exemple, nous vous présenterons à la page 50 et 54 les activités de supervision scolaire qui purent être relevées après avoir analysé Blumberg¹³⁴ et Cogan¹³⁵. Ces données sont illustrées dans la colonne se titrant "activité de supervision scolaire" de chacune des matrices générales¹³⁶ présentées. Tel que nous l'avons précisé plus avant¹³⁷, le lecteur pourra rendre connaissance de l'ensemble des activités de supervision scolaire relevées pour chacun des auteurs analysé en se référant de la page 63 à la page 175 du présent chapitre.

134 BLUMBERG, Arthur. Opus. cit. page 12.

135 COGAN, Morris. Opus. cit. page 12

136 Des explications concernant la lecture de ces matrices vous seront communiquées dans les pages qui suivront.

137 Référez à la page 47.

MATRICE DESCRIPTIVE		Fonctions et Activités Gestion																									
Code 003		ANALYSE	DECISION	COMMUNICATION	PLANNIFICATION	ORGANISATION	PERSONNEL	DIRECTION	CONTRÔLE	ACCÈS	AUTRES	AUTRES	AUTRES	AUTRES													
Auteur Cogan Norris L.		PRÉVOIR	FIXER LES OBJ.	DÉVELOP. STRATÉGIES	PROGRAMMER	BUDGETER	FIXER LE PROCÉD.	DÉVELOP. POLITIQUES	STRUCTURER L'ORG.	ILLUST. LE RELAT.	DÉCRIRE LE RELAT.	QUAL. / POSTES	SÉLECTIONNER	ORIENTER	FORMER	DÉVELOPPER	DÉLÉGUER	MOTIVER	COORDONNER	RÉGULER	GÉRER LES DILEMMES	ÉTAB. SYST. CHANGEMENTS	ÉTAB. ÉCHEL. RÉSULT.	ÉVAL. RÉSULT. REND.	RÉCOMENSER	AUTRES	
N	O	Activités de supervision																									
1		- Etablir le rapport, le lien de la supervision clinique avec l'enseignant.																									X
		- Aider l'enseignant à comprendre ce qu'est la supervision clinique.	-	-	-											0											
		- Installer, incorporer l'enseignant dans son nouveau rôle et nouvelles fonctions en supervision.	-	-	-									X													
2		- Spécifier les résultats.	-	-	-																						X
		- Anticiper les problèmes d'enseignement.	-	-	-											0											
		- Anticiper le matériel et les stratégies d'enseignement.	-	-	-											0											

Légende: - la lettre X: Grande mesure
 - la lettre 0: Moyenne mesure
 - la lettre I: Faible mesure

N.B. Afin de respecter le principe de "fonctions continues" selon Mckenzie, elles seront toujours illustrées dans les cas où l'auteur ne les mentionne pas explicitement.

Deuxième étape: établissement et illustration de la ou des correspondance(s) possible(s) entre chaque activité de supervision scolaire relevée et une ou des fonction(s) et/ou activité(s) de gestion telle(s) que présentée(s) dans le cadre d'analyse utilisé. Ainsi:

Pour chaque activité de supervision scolaire relevée, il s'agissait de repérer dans le cadre de référence utilisé¹³⁸, la ou les fonction(s) de gestion et/ou activité(s) de gestion qui, par son appellation, sa définition ou les deux (2) à la fois, correspondait(aient) à ce que l'activité de supervision scolaire désignait.

Afin de nuancer notre jugement dans l'établissement des correspondances entre l'expression de la supervision scolaire et la gestion, nous avons procédé d'une approche qui nous a permis de pondérer les correspondances possibles. Ainsi, pour chaque activité de supervision scolaire relevée nous avons établi, dans la mesure du possible, une ou des correspondance(s) avec une ou des fonction(s) et/ou activité(s) de gestion telle(s) que présentée(s) dans le cadre de référence utilisé, en articulant notre jugement selon trois (3) possibilités, à savoir:

- a. pour une activité de supervision scolaire donnée, si l'auteur considérait que la ou les correspondance(s)

138

Le lecteur se souviendra qu'il s'agit du système de gestion en trois (3) dimensions de McKenzie. Référez à la page 8.

- se réalisait(aient) dans une grande mesure avec une ou des fonction(s) et/ou activité(s) de gestion telle(s) que présentée(s) dans le cadre de référence utilisé, il notait d'un "X" cette possibilité. L'auteur jugeait ainsi qu'il existait une correspondance réelle;
- b. pour une activité de supervision scolaire donnée, si l'auteur considérait que la ou les correspondance(s) se réalisait(aient) dans une moyenne mesure avec une ou des fonction(s) et/ou activité(s) de gestion, il notait d'un "0" cette possibilité. L'auteur jugeait ainsi qu'il existait une correspondance mitigée;
- c. pour une activité de supervision scolaire donnée, si l'auteur considérait que la ou les correspondance(s) se réalisait(aient) dans une faible mesure avec une ou des fonction(s) et/ou activité(s) de gestion telle(s) que présentée(s) dans le cadre d'analyse utilisé, il notait d'un "I" cette possibilité. L'auteur jugeait ainsi qu'il était peu probable quoique possible qu'il y ait correspondance(s).

Par exemple, pour l'activité de supervision scolaire relevée "éliminer les enseignants non-efficaces"¹³⁹, nous avons considéré qu'une correspondance se réalisait dans

¹³⁹ Cette activité de supervision scolaire apparait au numéro 3 de la matrice générale ainsi que de la matrice descriptive présentant l'auteur Arthur Blumberg. Référez aux pages 50 et 51.

une moyenne mesure avec l'activité de gestion "récompenser" apparaissant dans le cadre de référence utilisé¹⁴⁰, compte tenu non pas de l'appellation mais bien de la définition de cette activité de gestion. En effet McKenzie définit "récompenser" de la façon suivante: "faire l'éloge, rémunérer et/ou prendre les mesures disciplinaires"¹⁴¹

Suivant l'exemple pré-cité, le lecteur comprendra que tout au long de l'étape concernant l'établissement des correspondances entre l'expression de la supervision scolaire et le langage de la gestion, l'auteur n'a cherché à connaître ce que désignait chacune des activités de supervision scolaire relevée qu'en appuyant son jugement à partir de l'appellation des fonctions et des activités de gestion ou de leurs définitions réciproques, ou les deux (2) à la fois, telles que présentées dans le cadre de référence utilisé.

Nous avons utilisé deux (2) types de grilles pour illustrer l'ensemble des correspondances établies entre l'expression de la supervision scolaire et la gestion telles que présentées par McKenzie.

Premièrement, considérant qu'il serait opportun de permettre au lecteur une vision rapide mais globalisante

140 MCKENZIE, Alec. Opus. cit. page 6.

141 Référencer "Système de gestion en trois (3) dimensions" de Alec MCKENZIE, page 8.

des relations existant entre la supervision scolaire et la gestion, nous avons utilisé une grille n'illustrant que l'essentiel. Il s'agit en l'occurrence de la matrice générale. Cette matrice permet, pour chaque auteur analysé, d'illustrer les correspondances établies entre les activités de supervision scolaire et les fonctions de gestion telles que présentées dans le cadre de référence utilisé.

A titre d'exemple, nous présentons à la page 50 et 54, les matrices générales de Blumberg et de Cogan. Le lecteur pourra constater que chacune des matrices générales est identifiée au moyen d'un code¹⁴², du nom de l'auteur ainsi que du titre de l'ouvrage analysé. Chaque correspondance y apparaît selon la pondération annoncée dans l'approche d'analyse présentée plus avant¹⁴³.

Par la suite, reconnaissant l'importance d'illustrer de façon plus articulée le lien établi entre l'expression de la supervision et la gestion telle que présentée par McKenzie, nous avons utilisé un deuxième type de grille. Nous voulons présenter ici la matrice descriptive. Cette grille nous a permis d'une part de préciser ce que désignait dans un cadre de gestion, pour chaque auteur,

¹⁴² Il s'agit du code ayant servi à l'auteur lors de la présentation de chacun des théoriciens analysés aux fins de cette recherche. Référez des pages 14 à 26 du chapitre 2.

¹⁴³ Référez à la page 32.

chaque activité de supervision scolaire illustrée sur la matrice générale. D'autre part, elle nous a aussi permis de détailler, à toutes les fois que l'auteur analysé les mentionnait, un ensemble d'actions venant préciser l'articulation de l'expression de l'activité de supervision scolaire correspondante, apparaissant sur la matrice générale. Suivant les matrices descriptives présentées à titre d'exemple aux pages 51 à 53, le lecteur pourra constater que l'information qui y apparaît est complémentaire à celle apparaissant sur la matrice générale, identifiée à l'auteur Blumberg. Le lecteur remarquera que les correspondances y étant illustrées rendent manifeste la relation possible existant entre une activité de supervision scolaire telle que notée sur la matrice générale correspondante et une fonction de gestion pour laquelle une correspondance est déjà illustrée sur la matrice générale s'y rapportant. Les matrices descriptives identifiées à l'auteur Cogan, aux pages 55 à 56, offrent le même type d'information mais en plus, se caractérise par la présence d'un autre type de données. En effet, pour bien lire ces matrices, le lecteur doit comprendre que les activités de supervision scolaire apparaissant sous la colonne du même nom, sont en réalité une série d'activités qui viennent préciser l'articulation de l'activité de supervision scolaire correspondante illustrée sur la matrice générale du même auteur. Les relations possibles existant entre l'expression de la supervision scolaire et la gestion ont été

établies en fonction de ces activités de support¹⁴⁴.

Soucieux de faciliter la compréhension de l'exercice d'une activité de supervision scolaire dans le cadre de gestion utilisé, nous avons toujours illustré, dans les cas où elles n'étaient pas mentionnées par les auteurs analysés, les trois (3) fonctions continues précisées par McKenzie. En l'occurrence il s'agit des fonctions "analyser", "décider" et "communiquer". En effet il nous est apparu pertinent de rendre explicite leur action continue envers chaque fonction et activité de gestion pour lesquelles une ou des correspondance(s) ont été établie(s). Le lecteur pourra constater que nous avons signifié d'un trait cette information¹⁴⁵ sur chacune des matrices générales et descriptives.

Le lecteur qui voudra prendre connaissance des données apparaissant sur l'ensemble des matrices générales et descriptives se trouvant de la page 63 à 175 devra s'en tenir aux explications fournies par le biais des exemples de Blumberg et de Cogan telles que présentées plus avant.

144 Nous présentons ces activités comme telles car il nous a semblé que l'auteur analysé ne les a présentées que pour bien faire comprendre comment s'articulait l'activité de supervision scolaire qu'il présentait. Dans ces cas, c'est en regard de ces activités de support que nous avons pu établir le lien souhaité entre la supervision et la gestion.

145 Référer aux matrices générales et aux matrices descriptives citées en exemple, pages 50 à 56.

MATRICE GÉNÉRALE		Fonctions de Gestion									
Code 001		ANALYSE									
Auteur Adams, Harold P., Dickey Frank G.		DECISION									
Titre Basic Principles of Supervision		COMMUNICATION									
		PLANIFICATION									
		ORGANISATION									
		PERSONNEL									
		DIRECTION									
		CONTROLE									
		AUTRES									
N°	Activités de Supervision										
1	Planifier pour améliorer l'enseignement et l'apprentissage.	-	-	-	X						
2	Aider les enseignants à devenir autonome, capable de s'auto-déterminer.	-	-	-					O		
3	Exercer un leadership dans le développement de programmes d'enseignement.	-	-	-					O		
4	Exercer un leadership dans l'aménagement d'un environnement stimulant pour les enseignants.	-	-	-					O		
5	Diriger et coordonner les efforts individuels vers l'atteinte des buts pré-déterminés.	-	-	-					X		
6	Inspirer, redonner de la vigueur.	-	-	-					O		
7	Habiliter les enseignants à solutionner l'ensemble des problèmes qu'ils rencontrent.	-	-	-					O		
8	Aider les enseignants à évaluer leur enseignement.	-	-	-					O		
9	Stimuler et encourager l'enseignant à s'améliorer.	-	-	-					O		
10	S'adapter et composer avec les situations malgré les différences d'opinion chez les enseignants.	-	-	-					O		
11	Rassembler l'information nécessaire à la solution des problèmes.	X	-	-							
12	Interpréter les résultats de recherches.	-	-	O							
13	Stimuler l'enseignant à prendre de l'initiative.	-	-	-					O		
14	Créer une ambiance qui favorise l'expression de nouvelles façons de faire.	-	-	-					I	X	
15	Déterminer ce qui doit être enseigné et comment l'enseigner.	-	O	-	X						
16	Aider l'enseignant à identifier les besoins en éducation.	-	-	-					O		
Légende:		N.B. Lorsqu'une lettre est encadrée, cela signifie que par mesure de précaution, l'auteur préfère minimiser l'influence de son jugement dans l'établissement des correspondances et de ce fait le plus possible du cadre de référence									
La correspondance est illustrée selon la pondération suivante:											
- la lettre X : Grande mesure											
- la lettre O : Moyenne mesure											
- la lettre I : Faible mesure											

MATRICE GENERALE		Fonctions du Gestion									
Code: 001											
Auteur: Adams, Harold P., Dickey Frank G.											
Titre: Basic Principles of Supervision											
N	Activités de Supervision	ANALYSE	DECISION	COMMUNICATION	PLANIFICATION	ORGANISATION	PERSONNEL	DIRECTION	CONTROLE	AUTRES	
17	Apprendre à l'enseignant à identifier, isoler et analyser les problèmes qu'il rencontre ainsi qu'à les solutionner.	-	-	-			0				
18	Déterminer les besoins des enseignants, en matière de formation.	-	0	-							
19	Familiariser l'enseignant aux nouveaux matériaux et techniques d'enseignement.	-	-	-			0				
20	Aider les enseignants à se conscientiser des possibilités ainsi que des diverses influences originant de l'environnement.	-	-	-			0				
21	Evaluer le travail des enseignants.										X
22	Faciliter l'auto-évaluation des enseignants.	-	-	-			0				
23	Développer un sentiment de sécurité et de confiance chez l'enseignant.	-	-	-			0				
24	Communiquer et interpréter les programmes d'enseignement de l'école à la communauté.	-	-	X							
25	Informar la communauté des besoins de l'école.	-	-	0							
26	Préparer le personnel à intervenir dans les relations que l'école entretient avec la communauté.	-	-	-			0				
27	Développer conjointement avec les enseignants une philosophie de l'éducation.										X
28	Améliorer les relations humaines au sein des groupes.										X
29	Pourvoir compétence et expertise sur certains sujets.										X
30	Générer et inculquer le leadership chez les autres.	-	-	-							I
31	Stimuler l'épanouissement et la croissance chez les enseignants.	-	-	-			0				
32	Planifier les activités de supervision.	-	-	-	X						

Légende:
La correspondance est illustré selon la pondération suivante:
- la lettre X : Grande mesure
- la lettre 0 : Moyenne mesure
- la lettre I : Faible mesure

N.B. Lorsqu'une lettre est encadrée, cela signifie que par mesure de précaution, l'auteur prendra en considération l'influence de son jugement dans l'établissement des correspondances et de mettre le plus possible du cadre de référence

MATRICE DESCRIPTIVE		Fonctions et Activités Gestion															
Code 001		ANALYSE		DECISION		COMMUNICATION		PLANIFICATION		PERSONNEL		DIRECTION		CONTRÔLE		AUTRES	
Auteur Adams H. Dickey F.		Prévoir		Fixer la obj.		Programmer		Dévelop. stratégies		Dévelop. procéd.		ORGANISATION		structurer l'org.		illust. la relat.	
Titre Basic Principles of Supervision		budgeter		fixer la procé.		Dévelop. politiques		illust. l'org.		décrire la relat.		qual. / postes		PERSONNEL		sélectionner	
N O		Activités de supervision		orienter		former		développer		Déléguer		Motiver		Coordonner		Pascud.	
				Gérer. la dilamma		étab. les changements		étab. syst.		Mesurer. échel. rapport		Prénd. mesures résultats		Récompenser		AUTRES	
18	Déterminer les besoins des enseignants en matière de formation.	-	0	-													
19	Familiariser l'enseignant aux nouveaux matériaux et techniques d'enseignement.	r	i	-							0	I					
20	Aider l'enseignant à se conscientiser des possibilités ainsi que des diverses influences originant de l'environnement.	-	-	-							0						
21	Evaluer le travail des enseignants.																X
22	Faciliter l'auto-évaluation des enseignants.	-	-	-							0						
23	Développer un sentiment de sécurité et de confiance chez l'enseignant.	-	-	-							0						

Légende: - la lettre X: Grande mesure
 - la lettre 0: Moyenne mesure
 - la lettre I: Faible mesure

N.B. Afin de respecter le principe de "fonctions continues" selon Mckenzie, elles seront toujours illustrées dans les cas où l'auteur ne les mentionne pas explicitement.

MATRICE GENERALE:		Fonctions de Gestion								
		ANALYSE	DECISION	COMMUNICATION	PLANIFICATION	ORGANISATION	PERSONNEL	DIRECTION	CONTROLE	AUTRES
Code	004									
Auteur	Evans N. Dean, Neagly L. Ross									
Titre	Handbook for Effective Supervision of Instruction									
N O	Activités de Supervision									
1	Décider de la nature et du contenu des programmes d'enseignement.	-	X	-	O					
2	Sélectionner les patterns organisationnels ainsi que le matériel d'apprentissage afin de faciliter l'enseignement.	-	O	-						
3	Evaluer le processus éducationnel.									X
4	Améliorer l'enseignement.									X
5	Organiser l'enseignement.	-	-	-	X					
6	Développer divers média pour l'enseignement, selon une approche systémique.									X
7	Analyser et résoudre les problèmes reliés à l'enseignement.	X	X	-						
8	Planifier et ordonner les activités des services de formation.	-	-	-	X					
9	Planifier les programmes d'enseignement.	-	-	-	X					
10	Procéder à l'analyse des diverses solutions retenues en vue de l'amélioration de l'éducation.	X	-	-						
11	Assumer la prise de décision dans certains domaines reliés à la supervision.	-	X	-						
12	Développer divers modèles d'enseignement.	-	-	-	I					
13	Budgéter et étudier les coûts relatifs à l'enseignement et au programme d'enseignement.	X	-	-	X					
14	Développer, coordonner et améliorer les programmes d'enseignement.	-	-	-	⊙			X		
15	Assumer le recrutement, la sélection et l'affectation du personnel enseignant.	-	-	-			X	O		
16	Assumer la sélection, l'acquisition et la distribution des volumes scolaire ou autres accessoires scolaire reliés à l'enseignement.									X
Légende:		N.B. Lorsqu'une lettre est encadrée, cela signifie que par mesure de précaution, l'auteur préfère minimiser l'influence de son jugement dans l'établissement des correspondances et demeure le plus près possible du cadre de référence								
La correspondance est illustrée selon la pondération suivante:										
- la lettre X : Grande mesure										
- la lettre O : Moyenne mesure										
- la lettre I : Faible mesure										

MATRICE DESCRIPTIVE		Fonctions et Activités Gestion															
Code 004		ANALYSE		DECISION		COMMUNICATION		PLANIFICATION		PERSONNEL		DIRECTION		CONTRÔLE		AUTRES	
Auteur Evans, Neagly		Prévoir		Fixer la obj.		Programmer		budgéter		Dévelop. stratégies		fixer la procéd.		ORGANISATION		structurer l'org.	
Titre Handbook for Effective Supervision of Instruction		Qual. / Postes		sélectionner		orienter		former		développer		déléguer		motiver		coordonner	
N O		étab. la dilemme		étab. chargements		étab. syst. rapport		mesurer l'échel. rapport		prendre mesurés résultats		récompenser		correc.		AUTRES	
Activités de supervision																	
8	Planifier et ordonner les activités des services de formation.	-	-	-	X												
9	Planifier les programmes d'enseignement.	-	-	-	X												
10	Procéder à l'analyse des diverses solutions retenues en vue de l'amélioration de l'éducation.	X	-	-													
11	Assumer la prise de décision dans certains domaines reliés à la supervision.	-	X	-													
12	Développer divers modèles d'enseignement.	-	-	-		I											
13	Budgéter et étudier les coûts relatifs à l'enseignement et au programme d'enseignement.	X	-	-				X									

Légende: - la lettre X: Grande mesure
 - la lettre O: Moyenne mesure
 - la lettre I: Faible mesure

N.B. Afin de respecter le principe de "fonctions continues" selon Mckenzie, elles seront toujours illustrées dans les cas où l'auteur ne les mentionne pas explicitement.

MATRICE GÉNÉRALE:		Fonctions de Gestion									
Code <u>006</u>		ANALYSE	DECISION	COMMUNICATION	PLANIFICATION	ORGANISATION	PERSONNEL	DIRECTION	CONTROLE	AUTRES	
Auteur <u>Weyereisen K.V., Novak A.T., Fiorino S.</u>											
Titre <u>Supervision and Curriculum Renewal</u>											
N°	Activités de Supervision										
1	Identifier les objectifs du système ainsi que du programme d'enseignement.	-	-	-	X						
2	Développer et maintenir des canaux de communication entre les systèmes programmes et enseignement et les autres sous-systèmes du système école.	-	-	-	O						
3	Déterminer les besoins prioritaires au niveau des programmes d'enseignement.	-	O	-	O						
4	Coordonner les efforts des divers intervenants participants en prise de décision.	-	-	-			X				
5	Encourager et supporter les programmes de recherches et d'expérimentations.	-	-	-			X			X	
6	Développer et maintenir un programme en évaluation.	-	-	-	O						
7	Diffuser l'information concernant les innovations dans le système-école.	-	-	X							
8	Assurer la permanence du programme de formation pour le personnel enseignant ainsi que pour les superviseurs.									X	
9	Encourager et participer au renouvellement des programmes d'enseignement.	X	X	-			X				
10	Aider à la préparation des systèmes d'enseignement.	-	-	-			I				
11	Interpréter, rendre signifiant, pour les enseignants ainsi que les enseignants-consultants, les nouveaux programmes d'enseignement.	-	-	O							
12	Diriger les programmes de formation en se préoccupant d'y améliorer les contenus et les programmes d'enseignement.	-	-	-			X				
13	Donner des avis lors de la sélection et l'utilisation du matériel d'enseignement (didac- que).									X	
Légende:		N.B. Lorsqu'une lettre est encadrée, cela signifie que par mesure de précaution, l'auteur préfère minimiser l'influence de son jugement dans l'établissement des correspondances et demeure le plus possible possible du cadre de référence									
La correspondance est illustrée selon la pondération suivante:											
- la lettre X : Grande mesure											
- la lettre O : Moyenne mesure											
- la lettre I : Faible mesure											

MATRICE GENERALE:		Fonctions de Gestion									
Code <u>006</u>		ANALYSE	DECISION	COMMUNICATION	PLANIFICATION	ORGANISATION	PERSONNEL	DIRECTION	CONTROLE	AUTRES	
Auteur <u>Feyereisen K.V., Novak A.T., Fiorino J.</u>											
Titre <u>Supervision and Curriculum Renewal</u>											
N	O	Activités de Supervision									
14		-	-	-			X				
15		-	-	-			X				
16		-	-	-	I						
17		-	-	-				I			
18		-	-	-			O		I		
19		-	-	-			O				
20		-	-	-			O				
21		-	-	O							
22		-	-	-	X						
23											X
24		-	-	-			X				
25		-	-	-				X			
26											X
27		-	-	-	O						X

Légende:
La correspondance est illustrée selon la pondération suivante:
- la lettre X : Grande mesure
- la lettre O : Moyenne mesure
- la lettre I : Faible mesure

N.B. Lorsqu'une lettre est encadrée, cela signifie que par mesure de précaution, l'auteur préfère minimiser l'influence de son jugement dans l'établissement des correspondances et demeure le plus près possible du cadre de référence

MATRICE GENERALE		Fonctions de Gestion									
Code <u>008</u>		ANALYSE	DECISION	COMMUNICATION	PLANIFICATION	ORGANISATION	PERSONNEL	DIRECTION	CONTROLE	AUTRES	
Auteur <u>Gwynn John Minor</u>											
Titre <u>Theory and Practice of Supervision</u>											
N	O	Activités de Supervision									
1							O	I			
2								X			
3							X				
4				X							
5							O	O			
6							O				
7							O				
8							O				
9								O			
10							O				
11								O			
12									X		
13				O							
14		(X)	O		I				I	X	
15							O				
16								X			
Légende:		N.B. Lorsqu'une lettre est encadrée, cela signifie que par mesure de précaution, l'auteur préfère minimiser l'influence de son jugement dans l'établissement des correspondances et demeure le plus près possible du cadre de référence									
La correspondance est illustrée selon la pondération suivante:											
- la lettre X : Grande mesure											
- la lettre O : Moyenne mesure											
- la lettre I : Faible mesure											

MATRICE DESCRIPTIVE		Fonctions et Activités Gestion												
Code 000		ANALYSE	DECISION	COMMUNICATION	PLANNIFICATION	PROG.	DEVELOP.	ORG.	PERSONNEL	DIRECTION	CONTR.	COORD.	RESEAUX	RECH.
Auteur Gwynn John Minor		PREVOIR	FIXER LA COJ.	DEVELOP. STRATEGIES	BUDGETER	FIXER LA PROCED.	ORGANISER POLITIQUES	STRUCTURER L'ORG.	ILLUST. LA RELAT.	PREPARER LA POSTES	SELECTIONNER	ORIENTER	FORMER	DEVELOPPER
Titre Theory and Practice of Supervision		DELEGUER	NOTIFIER	COORDONNER	RESOLV. LA DILEMME	ETAB. SYST. RAPPORTS	EVAL. RESULTATS	PREPARER LA RECH.	PREND. MESURES CORRECTIVES	RECHERCHER	CONTR.	RESEAUX	RECH.	RECH.
N	Activités de supervision	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
7	Aider l'enseignant à améliorer ses méthodes d'enseignement.	-	-	-										
8	Aider l'enseignant dans l'évaluation de l'élève.	-	-	-										
9	Stimuler l'enseignant à s'auto-évaluer par rapport au plan de travail, aux progrès.	-	-	-										
10	Aider l'enseignant à acquiescir l'équilibre et le sentiment de sécurité dans son travail.	-	-	-										
11	Stimuler les gens des divers groupes d'enseignant à planifier le développement des programmes d'enseignement.	-	-	-										

Légende: - la lettre X: Grande mesure
 - la lettre O: Moyenne mesure
 - la lettre I: Faible mesure

N.B. Afin de respecter le principe de "fonctions continues" selon Mckenzie, elles seront toujours illustrées dans les cas où l'auteur ne les mentionne pas explicitement.

MATRICE DESCRIPTIVE		Fonctions et Activités Gestion																				
Code 009		ANALYSE		DECISION		COMMUNICATION		PLANNIFICATION		TRAVAIL		ORGANISATION		PERSONNEL		DIRECTION		CONTROLE		AUTRES		
Auteur Harris Ben H.		Fonctions et Activités Gestion		DECISION		COMMUNICATION		PLANNIFICATION		TRAVAIL		ORGANISATION		PERSONNEL		DIRECTION		CONTROLE		AUTRES		
Titre Supervisory Behavior in Education		Fonctions et Activités Gestion		DECISION		COMMUNICATION		PLANNIFICATION		TRAVAIL		ORGANISATION		PERSONNEL		DIRECTION		CONTROLE		AUTRES		
NO	Activités de supervision	ANALYSE	DECISION	COMMUNICATION	PLANNIFICATION	TRAVAIL	ORGANISATION	PERSONNEL	DIRECTION	CONTROLE	AUTRES	ANALYSE	DECISION	COMMUNICATION	PLANNIFICATION	TRAVAIL	ORGANISATION	PERSONNEL	DIRECTION	CONTROLE	AUTRES	
1	- Esquisser ce qui sera enseigné, par qui, quand où et de quelle façon.	-	-	-	I																	
	- Développer des guides pour les programmes d'enseignement.	-	-	-	I																	
	- Etablir, préciser les standards.	-	-	-																O		
	- Planifier les contenus des cours.	-	-	-	X																	
	- Créer de nouveaux cours.	-	-	-																O		
	- Relier les besoins des élèves avec les besoins de la société.	-	-	-																		X
	- Définir les buts et les objectifs.	-	-	-		X																
	- Développer un guide pour l'enseignement.	-	-	-	I																	I

Légende: - la lettre X: Grande mesure
 - la lettre O: Moyenne mesure
 - la lettre I: Faible mesure

N.B. Afin de respecter le principe de "fonctions continues" selon Mckenzie, elles seront toujours illustrées dans les cas où l'auteur ne les mentionne pas explicitement.

MATRICE DESCRIPTIVE		Fonctions et Activités Gestion										
Code 009		ANALYSE	DECISION	COMMUNICATION	PLANNIFICATION	PERSONNEL	ORGANISATION	DIRECTION	CONTRÔLE	AUTRES	AUTRES	AUTRES
Auteur Harris Ben H.		Prévoir	Dévelop. la procéd.	Dévelop. politiques	Structurer l'org.	Illustr. la relat.	Décrire la relat.	Qual. / postes	Personnel	Sélectionner	Orienter	Former
Titre Supervisory Behavior in Education		Dévelop. la procéd.	Dévelop. politiques	Structurer l'org.	Illustr. la relat.	Décrire la relat.	Qual. / postes	Personnel	Sélectionner	Orienter	Former	Développer
N	O	Activités de supervision										
2	- Planifier l'horaire des cours.	-	-	-	X							
	- Attribuer les locaux	-	-	-						I		
	- Allouer les périodes de temps.	-	-	-		O						
	- Planifier les divers événements.	-	-	-	X							
	- Aménager, prendre des dispositions pour l'enseignement.	-	-	-								
3	- Recruter le personnel.	-	-	-					X			
	- Filtrer le personnel.	-	-	-					I			
	- Sélectionner le personnel.	-	-	-					X			
	- Attribuer les fonctions au personnel.	-	-	-						I		
	- Muter le personnel.	-	-	-								X

Légende: - la lettre X: Grande mesure
 - la lettre O: Moyenne mesure
 - la lettre I: Faible mesure

N.B. Afin de respecter le principe de "fonctions continues" selon McKenzie, elles seront toujours illustrées dans les cas où l'auteur ne les mentionne pas explicitement.

MATRICE DESCRIPTIVE		Fonctions et Activités Gestion															
Code 009		ANALYSE		DECISION		COMMUNICATION		PLANNIFICATION		PERSONNEL		DIRECTION		CONTROLE		AUTRES	
Auteur Harris Ben H.		Prévoir		Dévelop. procéd.		Structurer l'org.		Décrire la relat. qual. / postes		Sélectionner		Déléguer		Établir les changements		Autres	
Titre Supervisory Behavior in Education		fixer la obj.		Programmer		Illustrer l'org.		qual. / postes		orienter		répondre		mesurer les résultats		Autres	
N O		budgéter		fixer la procéd.		ORGANISATION		PERSONNEL		motiver		coordonner		étab. syst. rapports		Autres	
Activités de supervision		dévelop. procéd.		fixer la procéd.		Illustrer l'org.		qual. / postes		coordonner		étab. syst. rapports		mesurer les résultats		Autres	
	- Spécifier les pré-requis pour rencontrer les buts																
	- Recommander les promotions.																
	- Recommander les renvois.																
4	Informé le nouveau personnel.																
5	Esquisser et fournir les facilités pour l'enseignement.				I	I											X
6	- Estimer, analyser, évaluer les besoins en matière de temps, espace pour l'enseignement.	X	-	-													X
	- Allouer les temps et les espaces.								I								
	- Attribuer les temps et les espaces aux étudiants								I								

Légende: - la lettre X: Grande mesure
 - la lettre O: Moyenne mesure
 - la lettre I: Faible mesure

N.B. Afin de respecter le principe de "fonctions continues" selon Mckenzie, elles seront toujours illustrées dans les cas où l'auteur ne les mentionne pas explicitement.

MATRICE GÉNÉRALE:

Code 012Auteur Marks James R., Stoops Emery,
Stoops Joyce KingTitre Handbook of Educational SupervisionFonctions
de Gestion

ANALYSE

DECISION

COMMUNICATION

PLANIFICATION

ORGANISATION

PERSONNEL

DIRECTION

CONTROL

AUTRES

N
O

Activités de Supervision

1	Améliorer le programme d'enseignement.	-	-	-	X	X		X	X
2	Évaluer les résultats à la lumière des objectifs.	X	-	-				O	O
3	Observer la situation enseignement-apprentissage.	O	-	-					
4	Améliorer la situation enseignement-apprentissage.								X
5	Évaluer les objectifs, les méthodes et les résultats de la supervision.								X
6	Aider les professionnels à avoir une vision claire des buts de l'éducation.	-	-	-			O		
7	Aider les enseignants à avoir une vision claire des problèmes et des besoins des enfants et de la jeunesse.	-	-	-			O		
8	Assumer un leadership démocratique efficace dans la promotion de l'amélioration des professionnels et de leurs activités.	-	-	-				O	
9	Favoriser et maintenir un esprit d'équipe au travail.								X
10	Unifier les enseignants par le travail d'équipe.								X
11	Déterminer les correspondances entre les compétences et la tâche.	-	-	-			O		
12	Attribuer les tâches à l'enseignant.	-	-	-				O	
13	Encourager les enseignants à développer leurs capacités (potentiel).	-	-	-				O	
14	Aider les professionnels à devenir d'une grande compétence en matière d'enseignement.	-	-	-				I	
15	Évaluer les résultats obtenus suite aux efforts déployés par les enseignants envers les élèves.								X

Légende:

La correspondance est illustrée selon la pondération suivante:

- la lettre X : Grande mesure
- la lettre O : Moyenne mesure
- la lettre I : Faible mesure

N.B. Lorsqu'une lettre est encadrée, cela signifie que par mesure de précaution, l'auteur préfère minimiser l'influence de son jugement dans l'établissement des correspondances et demeure le plus près possible du cadre de référence.

MATRICE GÉNÉRALE		Fonctions de Gestion									
Code <u>012</u>											
Auteur Marks James R., Stoops Emery, Stoops Joyce King											
Titre <u>Handbook of Educational Supervision</u>											
N	Activités de Supervision	ANALYSE	DECISION	COMMUNICATION	PLANIFICATION	ORGANISATION	PERSONNEL	DIRECTION	CONTROLE	AUTRES	
O											
27	Diriger et coordonner diverses expériences visant l'amélioration des méthodes et du matériel d'enseignement.	-	-	-						X	
28	Diriger et coordonner le développement d'un centre de matériel d'enseignement.	-	-	-						X	
29	Diriger et coordonner l'utilisation et l'évaluation du matériel d'enseignement.	-	-	-						X	
30	Organiser et conduire les ateliers, et les démonstrations.	-	-	-	X		O			X	
31	Fournir les cré-recuis pour le développement des programmes d'enseignement (facilités).	-	-	-	I						
32	Planifier les programmes d'évaluation.	-	-	-	X						
33	Contracter et prendre arrangement auprès des personnes ressources de l'extérieur.	-	-	-	I						
34	Informar le personnel de l'école des développements ainsi que des nouvelles tendances en éducation.	-	-	X							
35	Faire des recommandations.										X
36	Aider à planifier la construction des écoles et de l'équipement.	-	-	-	X						
37	Participer à la planification des plans de cours pour les enseignants.	-	-	-	X						
38	Coordonner l'application des plans de cours.	-	-	-						X	
39	Orienter et guider les nouveaux enseignants.	-	-	-			X				
40	Conduire, animer les rencontres départementales	-	-	-						O	
41	Amorcer et coordonner les programmes de recherches.	-	-	-						X	
42	Diriger et coordonner le programme des services d'orientation et de psychologie de l'école.	-	-	-						X	
43	Développer et maintenir la tenue des dossiers personnels des élèves.	-	-	-	I						

Légende:
La correspondance est illustrée selon la pondération suivante:
- la lettre X : Grande mesure
- la lettre O : Moyenne mesure
- la lettre I : Faible mesure

N.B. Lorsqu'une lettre est encadrée, cela signifie que par mesure de précaution, l'auteur préfère minimiser l'influence de son jugement dans l'établissement des correspondances et tenir le plus près possible du cadre de référence.

MATRICE DESCRIPTIVE

Code 012
 Auteur Marks James, Stoops E.
 Stoops Joyce King
 Titre Handbook of Educational Supervision

- Fonctions et Activités Gestion
 ANALYSE
 DECISION
 COMMUNICATION
 PLANIFICATION
 PRÉVOIR
 fixer le obj.
 dévelop. stratégies
 programmer
 budgéter
 fixer le procéd.
 dévelop. politiques
 ORGANISATION
 structurer l'org.
 illustr. la relat.
 décrire la relat. qual. / postes
 PERSONNEL
 sélectionner
 orienter
 former
 développer
 DIRECTION
 déléguer
 motiver
 coordonner
 résoudre
 gérer la dilation
 gérer la chargements
 CONTRÔLE
 étab. syst. rapport
 établir le rapport
 mesurer la réalisat.
 mesurer la réalisat. des dépenses
 AUTRES

N O	Activités de supervision																																		
3	- Observer le matériel didactique, l'équipement et l'aspect social et physique de l'environnement, de l'apprentissage. - Observer les divers facteurs reliés à l'enseignement (personnalité de l'enseignant, formation académique, techniques utilisées). - Analyser les facteurs inhérents à l'apprentissage (capacité, intérêt, développement intellectuel, habillement).	0	-	-																															

Légende: - la lettre X: Grande mesure
 - la lettre O: Moyenne mesure
 - la lettre I: Faible mesure

N.B. Afin de respecter le principe de "fonctions continues" selon Mckenzie, elles seront toujours illustrées dans les cas où l'auteur ne les mentionne pas explicitement.

MATRICE DESCRIPTIVE		Fonctions et Activités Gestion																																		
Code <u>012</u>		ANALYSE	DECISION	COMMUNICATION	PLANIFICATION	PREVOIR	fixer ls obj.	dévelop. stratégies	programmer	budgeter	fixer ls procéd.	dévelop. politiques	ORGANISATION	structurer l'org.	illustr. ls relat.	décrire ls relat. qual. / postes	PERSONNEL	sélectionner	orienter	former	développer	DIRECTION	déléguer	motiver	coordonner	réajuster	gérer ls dilemmes	CONTRÔLE	étab. syst. rapports	étab. échel. rapport	mesurer ls résultats	prendre mesures corr-ec.	responsables	AUTRES		
N	O	Activités de supervision																																		
23		-	-	-																	X			X												
24		-	-	-																				X												X
25																																				X
26		-	-	-																		X		X												

Légende: - la lettre X: Grande mesure
 - la lettre O: Moyenne mesure
 - la lettre I: Faible mesure

N.D. Afin de respecter le principe de "fonctions continues" selon Mckenzie, elles seront toujours illustrées dans les cas où l'auteur ne les mentionne pas explicitement.

MATRICE DESCRIPTIVE

Code 012
 Auteur Marks James, Stoops E.
 Stoops Joyce King
 Titre Handbook of Educational Supervision

- Fonctions et Activités Gestion
- ANALYSE
- DECISION
- COMMUNICATION
- PLANIFICATION
- Prévoir
- Fixer les obj.
- dévelop. stratégies
- Programmer
- Diriger
- Fixer le procéd.
- dévelop. politiques
- ORGANISATION
- structurer l'org.
- illust. la relat.
- décrire la relat.
- Qual. / postes
- PERSONNEL
- sélectionner
- orienter
- former
- développer
- DIRECTION
- désigner
- motiver
- coordonner
- répondre
- gérer les dilemmes
- CONTRÔLE
- étab. syst. changements
- étab. échel. rapport
- mesurer les résultats
- Préand. mesures correctives
- RECOMPENSES
- AUTRES

N O	Activités de supervision	Fonctions et Activités Gestion	ANALYSE	DECISION	COMMUNICATION	PLANIFICATION	Prévoir	Fixer les obj.	dévelop. stratégies	Programmer	Diriger	Fixer le procéd.	dévelop. politiques	ORGANISATION	structurer l'org.	illust. la relat.	décrire la relat.	Qual. / postes	PERSONNEL	sélectionner	orienter	former	développer	DIRECTION	désigner	motiver	coordonner	répondre	gérer les dilemmes	CONTRÔLE	étab. syst. changements	étab. échel. rapport	mesurer les résultats	Préand. mesures correctives	RECOMPENSES	AUTRES		
27	Diriger et coordonner diverses expériences visant l'amélioration des méthodes et du matériel d'enseignement.	-	-	-																			X		X													
28	Diriger et coordonner le développement d'un centre de matériel d'enseignement	-	-	-																			X		X													
29	Diriger et coordonner l'utilisation et l'évaluation du matériel d'enseignement.	-	-	-																			X		X													
30	Organiser et conduire les ateliers et les démonstrations.	-	-	-								X											O															
31	Fournir les "facilités" pour le développement des programmes d'enseignement.	-	-	-						I																												

Légende: - la lettre X: Grande mesure
 - la lettre O: Moyenne mesure
 - la lettre I: Faible mesure

N.B. Afin de respecter le principe de "fonctions continues" selon Mckenzie, elles seront toujours illustrées dans les cas où l'auteur ne les mentionne pas explicitement.

MATRICE DESCRIPTIVE		Fonctions et Activités Gestion																	
Code 012		ANALYSE		DECISION		COMMUNICATION		PLANIFICATION		ORGANISATION		DIRECTION		CONTROLE		AUTRES			
Auteur Marks James, Stoops E.		Dévoile		Fixer la cbj.		Dévelop. stratégies		Programmer		Dévelop. procéd.		Structurer l'org.		Gérer la relac. qual. / postes		Personnel			
Titre Handbook of Educational Supervision		Fixer la cbj.		Programmer		Dévelop. stratégies		Programmer		Dévelop. procéd.		Structurer l'org.		Gérer la relac. qual. / postes		Personnel			
N O		Activités de supervision		Dévoile		Fixer la cbj.		Dévelop. stratégies		Programmer		Dévelop. procéd.		Structurer l'org.		Gérer la relac. qual. / postes		Personnel	
				Dévoile		Fixer la cbj.		Dévelop. stratégies		Programmer		Dévelop. procéd.		Structurer l'org.		Gérer la relac. qual. / postes		Personnel	
38	Coordonner l'application des plans de cours.	-	-	-															X
39	Orienter et guider les nouveaux enseignants.	-	-	-															X
40	Conduire et animer les rencontres départementales	-	-	-															O
41	Amorcer et coordonner les programmes de recherches.	-	-	-															X
42	Diriger et coordonner le programme des services d'orientation et de psychologie.	-	-	-															X
43	Développer et maintenir une tenue de dossiers des élèves.	-	-	-															I
44	Diriger les programmes para-scolaire.	-	-	-															X

Légende: - la lettre X: Grande mesure
 - la lettre O: Moyenne mesure
 - la lettre I: Faible mesure

N.B. Afin de respecter le principe de "fonctions continues" selon Mckenzie, elles seront toujours illustrées dans les cas où l'auteur ne les mentionne pas explicitement.

MATRICE DESCRIPTIVE

Code 013
 Auteur Oliva Peter F.
 Titre Supervision for Today's Schools

N O Activités de supervision

- 5 Aider les enseignants à se familiariser avec les nouvelles approches en éducation, ainsi qu'à développer et à améliorer certaines habiletés.
- 6 - Aider les enseignants à localiser, obtenir et créer des supports à l'enseignement.
 - Aider les enseignants à développer les habiletés nécessaires à la sélection des stratégies.
- 7 Encourager les enseignants à analyser, estimer et évaluer.

Fonctions et Activités Gestion
 ANALYSE
 DECISION
 COMMUNICATION
 PLANIFICATION
 PRÉVOIR
 Fixer la obj.
 dévelop. stratégies
 programmer
 budgéter
 Fixer la procéd.
 dévelop. politiques
 ORGANISATION
 structurer l'org.
 illust. la relat.
 décrire la relat.
 qual. / postes
 PERSONNEL
 sélectionner
 orienter
 former
 développer
 DIRECTION
 déléguer
 motiver
 coordonner
 réajuster
 gérer la dilemme
 stab. changements
 CONTRÔLE
 stab. syst. rapport
 mesurer le résultat
 prend. mesures correctives
 reconnaître succès

Légende: - la lettre X: Grande mesure
 - la lettre O: Moyenne mesure
 - la lettre I: Faible mesure

N.B. Afin de respecter le principe de "fonctions continues" selon McKenzie, elles seront toujours illustrées dans les cas où l'auteur ne les mentionne pas explicitement.

MATRICE DESCRIPTIVE		Fonctions et Activités Gestion																										
Code 013		ANALYSE	DECISION	COMMUNICATION	PLANIFICATION	ORGANISATION	PERSONNEL	CONTRÔLE	COORDONNER	DIRECTION	ÉVALUER	MOBILISER	RESOURCER	RESOLVER	ÉVALUER	ÉVALUER												
Auteur Oliva Peter F.		Prévoir	Fixer la obj.	Dévelop. stratégies	Programmer	Budgéter	Fixer la procéd.	Dévelop. politiques	Structurer l'org.	Illustr. la relat.	Qual. / postes	Sélectionner	Orienter	Former	Développer	Déterminer	Mobiliser	Co-ordonner	Résoudre	Gérer la dilemme	Établir les changements	Établir syst.	Recueillir les rappor.	Préparer la réalisat.	Contrôler les résultats	Assurer		
Titre Supervision for Today's Schools		Activités de supervision																										
15	- Spécifier les objectifs de l'enseignement.	-	-	-			X																					
	- Esquisser un plan pour l'évaluation.	-	-	-	X																							
	- Description des séquences	-	-	-			O																					
	- Esquisser les procédures.	-	-	-				X																				
	- Appliquer les procédures.	-	-	-																								X
	- Appliquer les plans d'évaluation.	-	-	-																								X
	- Repenser, redessiner le système.	-	-	-																								X
	- Informer constamment les enseignants sur les nouveaux modèles.	-	-	O																								
	- Aider les enseignants à sélectionner un modèle.	-	O	-																								
	- Encourager les enseignants à utiliser leurs modèles.	-	-	-																								
	Légende: - la lettre X: Grande mesure		N.B. Afin de respecter le principe de "fonctions continues" selon Mckenzie, elles seront toujours illustrées dans les cas où l'auteur ne les mentionne pas explicitement.																									
	- la lettre O: Moyenne mesure																											
	- la lettre I: Faible mesure																											

MATRICE DESCRIPTIVE		Fonctions et Activités Gestion																	
Code 015		ANALYSE		DECISION		COMMUNICATION		PLANIFICATION		ORGANISATION		PERSONNEL		DIRECTION		CONTROLE		AUTRES	
Auteur Wiles Kimball		Prévoir		Programmer		Structurer l'org.		Illustr. la relat.		Sélectionner		Déléguer		Gérer les changements		Mesurer le progrès		Autres	
Titre Supervision for Better Schools		Fixer la obj.		budgeter		Qual. / postes		Dévelop. la relat.		orienter		Notifier		étab. syst. rapport		Prend. mesures correct.		Autres	
N	O	Activités de supervision																	
1		-	-	-	I														
2		-	-	-										X					
3		-	-	-															
4		-	-	-						X									
5		-	-	I															

Légende: - la lettre X: Grande mesure
 - la lettre O: Moyenne mesure
 - la lettre I: Faible mesure

N.B. Afin de respecter le principe de "fonctions continues" selon Mckenzie, elles seront toujours illustrées dans les cas où l'auteur ne les mentionne pas explicitement.

Troisième étape: établissement des correspondances possibles entre les activités de supervision scolaire relevées pour l'ensemble des auteurs analysés et les dimensions du système scolaire du Québec.

Nous avons utilisé les notes de cours telles que présentées alors par le Docteur Gérard Jomphe, dans les cadres du cours de maîtrise SU3-6002¹⁴⁶, afin de nous permettre d'identifier les dimensions attribuées au SSQ. En l'occurrence, ces dimensions sont "relation école-milieu", "curriculum et apprentissage", "service aux étudiants", "personnel", "facilités physiques", "finance" et enfin "évaluation". Pour chaque dimension, il s'est agi d'en préciser arbitrairement les limites en déterminant les objets de sa préoccupation. Ainsi, la dimension relation école-milieu fut définie de la façon suivante: "cette dimension représenterait l'ensemble des activités déployées par les personnes responsables en vue d'entretenir des relations, développer des liens et collaborer avec les divers organismes constituant l'environnement de l'école"¹⁴⁷. La dimension curriculum et apprentissage "représenterait l'ensemble des activités déployées par les personnes responsables en vue de changer et/ou

146 Il s'agit du cours "Gestion du programme éducatif". Session d'hiver 1980. Université du Québec à Trois-Rivières.

147 Plus précisément nous voulons signifier ici les organismes socio-économiques, institutions scolaires, parents, ect...

maintenir les programmes d'enseignement, ainsi que la situation enseignement-apprentissage, selon les orientations du ministère de l'Éducation du Québec et/ou les besoins locaux pressentis". Nous avons précisé les objets de préoccupation de la dimension service aux étudiants en la présentant de la façon qui suit: "cette dimension représenterait l'ensemble des activités déployées par les personnes responsables en vue de faciliter le cheminement académique et social de chacun des élèves". La dimension personnel fut définie comme "celle qui représenterait l'ensemble des activités déployées par les personnes responsables en vue d'influencer les protagonistes en situation dans l'atteinte des buts visés". Nous avons exprimé la dimension facilités physiques de la façon suivante: "cette dimension représenterait l'ensemble des activités déployées par les personnes responsables en vue d'aménager l'environnement physique de l'école". La dimension finance "représenterait l'ensemble des activités déployées par les personnes responsables en vue d'assurer une répartition des ressources financières en accord avec les priorités gouvernementales et locales". Enfin, la dimension évaluation fut définie comme "celle qui représenterait l'ensemble des activités déployées par les personnes responsables en vue de délimiter, obtenir et fournir des informations utiles permettant de juger des décisions possibles"^{1 3}

A partir du référentiel fourni pour chacune des dimensions du système scolaire québécois, nous avons tenté d'identifier la ou les activité(s) de supervision scolaire pouvant s'y rapporter. Une fois la ou les correspondance(s) possible(s) établie(s) entre les pré-citées, nous avons réparti l'ensemble des activités de supervision scolaire apparaissant sur les matrices générales en indiquant leur fréquence de présentation par les auteurs analysés. Ainsi, nous avons pu déterminer des activités de supervision scolaire "unique(s)"¹⁴⁹ et "commune(s)"¹⁵⁰. Notre intention en ce faisant n'était pas de préciser la valeur d'une activité de supervision scolaire par rapport à une autre, mais seulement d'étayer l'intérêt accordé parmi les auteurs à l'une ou l'autre des activités de supervision scolaire présentées. La répartition des activités de supervision scolaire parmi les dimensions du système scolaire québécois se présente comme l'indique le tableau qui suit.

149 Une activité de supervision scolaire était dite "unique" si elle n'était présentée que par un seul auteur.

150 Une activité de supervision scolaire était dite "commune" si elle représentait au moins deux (2) activités de supervision scolaire ou plus, présentée intégralement ou ayant la même signification notée par au moins deux (2) auteurs ou plus.

Tableau 1. La répartition des activités de supervision scolaire parmi les dimensions du système scolaire québécois.

Dimensions SSQ	Activités de supervision scolaire	Nb auteurs	unique	commune
Relation école - milieu	- Faire connaître, expliquer les programmes d'enseignement au public.	4		*
	- Informer les parents ainsi que le public en général, des travaux réalisés et des succès remportés à l'école.	2		*
	- Informer la communauté des besoins de l'école.	1	*	
	- Orienter les enseignants par rapport à l'école et la communauté.	1	*	
	- Collaborer, coopérer avec les membres de la communauté.	1	*	
	- Contacter, prendre des arrangements auprès des personnes ressources extérieures à l'école.	1	*	
	- Développer les relations publiques.	1	*	
Curriculum et apprentissage	- Spécifier les objectifs d'enseignement.	1		*
	- Estimer, analyser les objectifs d'enseignement.	1	*	
	- Évaluer les objectifs d'enseignement.	1	*	
	- Déterminer ce qui doit être enseigné et comment l'enseigner.	4		*
	- Coordonner l'application des plans de cours.	1	*	
	- Développer divers modèles d'enseignement.	2		*
	- Utiliser des modèles d'enseignement.	1	*	
	- Organiser l'enseignement.	2		*
	- Préparer et effectuer des démonstrations d'enseignement.	1	*	

Tableau 1. La répartition des activités de supervision scolaire parmi les dimensions du système scolaire québécois.

Dimensions SSQ	Activités de supervision scolaire	Nb auteurs	unique	commune	
Curriculum et Apprentissage (suite)	- Développer de nouveaux média d'enseignement.	5		*	
	- Localiser, découvrir, recréer les matériaux pouvant servir à l'enseignement.	1	*		
	- Donner des avis lors de la sélection et l'utilisation du matériel d'enseignement.	1	*		
	- Fabriquer à partir de théories novatrices du matériel didactique, utilisable et transformable au besoin.	5		+	
	- Préparer, rédiger les "abstracts" les résumés des matériaux d'enseignement.	1	+		
	- Diriger, coordonner le développement d'un centre de matériel d'enseignement.	2		+	
	- Assurer la sélection, l'acquisition et la distribution des volumes scolaires ou autres accessoires reliés à l'enseignement.	4		+	
	- Améliorer les instruments, matériaux, outils et média d'enseignement.	1	*		
	- Développer les programmes d'enseignement.	8		*	
	- Planifier les programmes d'enseignement.	7		*	
	- Améliorer les programmes d'enseignement.	5		*	
	- Fournir les facilités pour le développement des programmes.	2		*	
	- Déterminer les besoins au niveau des programmes d'enseignement.	2		*	

Tableau 1. La répartition des activités de supervision scolaire parmi les dimensions du système scolaire québécois.

Dimensions SSQ	Activités de supervision scolaire	Nb auteurs	unique	commune	
Curriculum et Apprentissage (suite)	- Encourager et participer au renouvellement des programmes d'enseignement.	1	*		
	- Interpréter, rendre signifiant les nouveaux programmes d'enseignement. à l'ensemble des professeurs.	1	*		
	- S'enquérir de tout nouveau développement au niveau des programmes d'enseignement.	1	*		
	- Solutionner les problèmes identifiés au niveau des programmes d'enseignement.	1	*		
	- Améliorer l'enseignement et l'apprentissage.	3		*	
	- Analyser le processus d'apprentissage.	2	*	*	
	- Analyser et résoudre les problèmes reliés à l'enseignement.	2		*	
	- Développer le matériel pour l'enseignement et l'apprentissage.	3		*	
	- Mettre en pratique, utiliser les théories de l'apprentissage.	1	*		
	- Diriger et coordonner divers projets de recherche en enseignement.	3		*	
	- Amorcer et coordonner les programmes de recherche.	3		*	
	- Encourager et supporter les programmes de recherche et d'expérimentation.	3		*	
	- Profiler les recherches nécessaires.	1	*		
	- Interpréter les résultats de recherche.	1	*		

Tableau 1. La répartition des activités de supervision scolaire parmi les dimensions du système scolaire québécois.

Dimensions SSQ	Activités de supervision scolaire	Nb auteurs	unique	commune	
Curriculum et Apprentissage (suite)	- Planifier les changements à apporter au niveau de l'enseignement.	2		*	
	- Apporter des changements aux programmes d'enseignement existant.	2		*	
	- Contrôler et diriger le changement au niveau des programmes d'enseignement.	1	*		
	- Coordonner les divers services reliés à l'enseignement.	3		*	
	- Diriger et coordonner les programmes de santé de l'école ainsi que les programmes d'éducation physique pour handicapés.	1	*		
	- Maintenir et rehausser la qualité de l'enseignement.	1	*		
	- Observer l'enseignement.	2		*	
	- Diriger les programmes para-scolaires.	1	*		
	- Coordonner les programmes des services de la cafétéria et du transport.	1	*		
Services aux Etudiants	- Tenir informé les élèves des travaux et réalisations de l'école.	1	*		
	- Diriger et coordonner les programmes "service d'orientation" et "psychologie" de l'école.	1	*		
	- Développer et maintenir la tenue des dossiers personnels des élèves.	1	*		
	- Interrelier, rattacher les services aux étudiants.	1	*		

Tableau 1. La répartition des activités de supervision scolaire parmi les dimensions du système scolaire québécois.

Dimensions SSQ	Activités de supervision scolaire	N ^o auteurs	unique	commune	
Personnel	- Déterminer les correspondances entre les compétences de l'enseignant et les prérequis à la tâche d'enseignement.	1	*		
	- Sélectionner le personnel.	6		*	
	- Attribuer les tâches aux enseignants.	4		*	
	- Aménager des services de formation pour enseignants.	7		+	
	- Entraîner les enseignants à une utilisation efficace du matériel scolaire.	3		+	
	- Aider les enseignants à améliorer leurs méthodes d'enseignement.	4		+	
	- Aider les enseignants à évaluer.	5		+	
	- Aider les enseignants à planifier leurs activités pédagogiques	2		*	
	- Aider les enseignants dans leurs approches envers les élèves.	5		+	
	- Aider les enseignants à diagnostiquer et à remédier aux difficultés d'apprentissage.	5		+	
	- Diriger le programme "formation du personnel".	3		*	
	- Organiser et conduire les ateliers et les démonstrations.	5		*	
	- Habilitier les enseignants à solutionner l'ensemble des problèmes qu'ils rencontrent.	3		+	
	- Aider l'enseignant à identifier les besoins en éducation.	2		*	
	- Déterminer les besoins des enseignants en matière de formation.	2		+	
	- Familiariser l'enseignant aux nouveaux matériaux et techniques d'enseignement.	5		*	

Tableau 1. La répartition des activités de supervision scolaire parmi les dimensions du système scolaire québécois.

Dimensions SSQ	Activités de supervision scolaire	Nb auteurs	unique	commune
Personnel (suite)	- Aider les enseignants à se conscientiser des possibilités et des influences qui se retrouvent dans l'environnement.	1	*	
	- Faciliter l'auto-évaluation des enseignants.	3		*
	- Préparer le personnel à intervenir dans les relations que l'école entretient avec la communauté.	1	*	
	- Diriger l'apprentissage des enseignants concernés par les sessions de formation.	3		*
	- Aider les enseignants à sélectionner et à développer du matériel didactique.	1	*	
	- Accorder une aide individuelle aux enseignants.	7		*
	- Assurer la permanence de programmes de formation pour le personnel enseignant ainsi que pour les superviseurs.	1	*	
	- Diriger les programmes de formation en se préoccupant d'y améliorer les contenus.	3		*
	- Développer chez l'ensemble des enseignants des habiletés à utiliser les média d'enseignement.	4		*
	- Eclairer, guider l'ensemble des enseignants lors de l'interprétation et l'utilisation de tests.	5		*
	- Aider à la conceptualisation d'instruments de mesure devant servir à l'intérieur du système-école.	1	*	
	- Aider les enseignants à l'identification des problèmes concernant l'enseignement.	4		*

Tableau 1. La répartition des activités de supervision scolaire parmi les dimensions du système scolaire québécois.

Dimensions SSQ	Activités de supervision scolaire	Nb auteurs	unique	commune	
Personnel (suite)	- Aider les enseignants à interpréter et à appliquer les solutions identifiées et retenues à partir d'un processus de prise de décision.	2		*	
	- Fournir une éducation permanente aux enseignants.	2		*	
	- Initier les leaders, les comités et les divers systèmes de rapport au changement.	1	*		
	- Pourvoir au développement des habiletés, capacités et intérêts des enseignants.	10		*	
	- Aider les enseignants à améliorer l'enseignement et les programmes.	3		*	
	- Aider les enseignants à se familiariser avec les nouvelles approches en éducation ainsi qu'à développer et à améliorer diverses habiletés.	6		*	
	- Aider les enseignants à présenter, donner leurs matières.	3		*	
	- Aider les enseignants à diriger, manier leurs classes.	1	*		
	- Aider les enseignants à développer des programmes d'enseignement.	1	*		
	- Observer les comportements de l'enseignant en situation d'intervention.	3		*	
	- Développer une stratégie pour entreprendre une relation d'aide.	7		*	
	- Développer le respect et la reconnaissance envers les diverses prérogatives accordées selon le personnel.	1	*		

Tableau 1. La répartition des activités de supervision scolaire parmi les dimensions du système scolaire québécois.

Dimensions SSQ	Activités de supervision scolaire	No auteurs	unique	commune
Personnel (suite)	- Aider les professionnels à devenir d'une grande compétence en matière d'enseignement.	1	*	
	- Elever, rehausser, favoriser la croissance personnelle et professionnelle de l'enseignant.	7		*
	- Stimuler les enseignants en adoptant des comportements précis.	2		*
	- Assurer le leadership et le stimuler chez les autres membres du personnel.	1		*
	- Etablir et affermir les relations entre le superviseur et l'enseignant.	3		*
	- Stimuler les enseignants à s'auto-évaluer.	1	*	
	- Stimuler les gens des divers groupes d'enseignement à planifier le développement des programmes.	1	*	
	- Assumer un leadership démocratique efficace dans l'amélioration des professionnels et de leurs activités.	1	*	
	- Favoriser et maintenir un esprit d'équipe au travail.	7		*
	- Unifier les enseignants.	3		*
	- Encourager les enseignants à développer leurs capacités.	5		*
	- Stimuler l'enseignant à prendre de l'initiative.	1	*	
	- Créer une ambiance qui favorise l'expression de nouvelles façons de faire.	4		*
	- Améliorer les relations humaines au sein des groupes.	4		*
	- Stimuler l'épanouissement et la croissance chez les enseignants.	5		*

Tableau 1. La répartition des activités de supervision scolaire parmi les dimensions du système scolaire québécois.

Dimensions SSQ	Activités de supervision scolaire	Nb auteurs	unique	commune	
Personnel (suite)	- Surveiller chez les enseignants des interrogations concernant l'enseignement.	1	*		
	- Favoriser et maintenir un climat favorable de confiance chez les enseignants.	2		*	
	- Créer, amorcer des conflits.	1	*		
	- Solutionner les conflits.	2		*	
	- Encourager l'enseignement créatif, innovateur.	2		*	
	- Clarifier et développer les suggestions novatrices relevées chez les enseignants.	1	*		
	- Faciliter, favoriser l'engagement du personnel.	1	*		
	- Développer et encourager les "marginiaux créateurs".	1	*		
	- Protéger les enseignants, des critiques négatives injustifiées ainsi que des demandes, requêtes incompatibles avec leurs compétences.	1	*		
	- Rehausser la satisfaction chez les enseignants et les élèves.	1	*		
	- Orienter les membres du personnel.	7		*	
	- Aider les enseignants à se définir comme intervenant et se situer dans un contexte social.	1	*		
	- Orienter les enseignants par rapport à l'école et à la communauté.	1	*		
	- Aider les enseignants à coopérer entre eux.	5		*	
	- Ménager des opportunités pour penser et travailler ensemble (superviseur-enseignants).	1	*		

Tableau 1. La répartition des activités de supervision scolaire parmi les dimensions du système scolaire québécois.

Dimensions SSQ	Activités de supervision scolaire	Nb auteurs	unique	commune
Personnel (suite)	- Planifier en collaboration avec l'enseignant la stratégie de l'observation.	1	*	
	- Développer conjointement avec les enseignants une philosophie de l'éducation.	1	*	
	- Aider l'enseignant à acquérir l'équilibre et le sentiment de sécurité dans son travail.	2		*
	- Aider l'enseignant à devenir autonome, capable de s'auto-déterminer.	1	*	
	- Aider l'enseignant à contourner ses problèmes personnels.	1	*	
	- Identifier les traits caractéristiques particuliers à chacun des enseignants.	1	*	
	- Maintenir les comportements et activités des enseignants en accord et conséquents avec les buts de l'école.	1	*	
	- Aider les professionnels à avoir une vision plus claire des buts de l'éducation.	1	*	
	- Diriger et coordonner les efforts individuels vers l'atteinte des buts pré-déterminés.	1	*	
	- Développer conjointement avec les enseignants une philosophie de l'éducation.	1	*	
	- Interpréter, traduire, déchiffrer les directives de l'administration au profit des membres du personnel.	1	*	
	- Faire connaître les succès personnels, individuels, à l'ensemble des membres du personnel de l'école.	3		*

Tableau 1. La répartition des activités de supervision scolaire parmi les dimensions du système scolaire québécois.

Dimensions SSQ	Activités de supervision scolaire	No auteurs	unique	commune
Personnel (suite)	- Informer le personnel de l'école des développements et des nouvelles tendances en éducation.	3		*
	- Fournir du feedback au personnel enseignant.	1	*	
	- Faciliter les communications.	1	*	
	- Reconnaître et faire connaître "l'amélioration" lorsqu'elle se produit.	1	*	
	- Rendre l'information accessible aux membres de l'école.	1	*	
	- Superviser et coordonner le travail de tout le personnel.	4		*
	- Éliminer les enseignants non-efficaces.	1	*	
	- Coordonner le travail du personnel assigné aux services spéciaux.	1	*	
	- Définir, reformuler, préciser les rôles de l'enseignant, de l'administrateur et du superviseur.	1	*	
	Facilités physiques	- Prévoir aux, fournir les facilités.	1	*
- Aider à planifier la construction des écoles et leurs équipements.		1	*	
- Exercer un leadership pour l'aménagement d'un environnement stimulant pour les enseignants.		1	*	
- Contrôler l'environnement.		1	*	
- Améliorer les conditions de vie de l'école.		1	*	
- Pourvoir aux, fournir le matériel et l'équipement.		1	*	
- Approvisionner les enseignants du meilleur matériel didactique qui soit.		1	*	

Tableau 1. La répartition des activités de supervision scolaire parmi les dimensions du système scolaire québécois.

Dimensions SSQ	Activités de supervision scolaire	Nb auteurs	unique	commune
Finance	- Rassembler les ressources.	1	*	
	- Budgéter et étudier les coûts relatifs à l'enseignement et aux programmes.	1	*	
	- Maintenir un équilibre entre une essentielle satisfaction à atteindre par le biais de changements à apporter et les constants efforts déployés pour atteindre des niveaux de satisfaction toujours plus élevés.	1	*	
Evaluation	- Evaluer la croissance intellectuelle, physique et sociale chez les élèves.	1	*	
	- Evaluer l'enseignement.	4		*
	- Evaluer le travail des enseignants.	2		*
	- Evaluer les idées, les plans d'action, concertations antérieures, les ressentiments chez les enseignants.	1	*	
	- Evaluer les performances des enseignants.	3		*
	- Evaluer la croissance professionnelle des enseignants.	1	*	
	- Evaluer les enseignants, leurs attentes et les résultats obtenus.	5		*
	- Evaluer les programmes d'enseignement.	3		*
	- Evaluer l'efficacité des programmes destinés à l'amélioration de la situation enseignement-apprentissage.	1	*	
	- Développer et maintenir un programme en évaluation.	1	*	

Afin de permettre une vision globalisante des informations que nous avons pu obtenir au fil des étapes antérieures, nous avons cru pertinent de les interrelier en les illustrant au moyen d'une matrice spéciale. Cette matrice que nous avons nommée "matrice synthèse"¹⁵¹, comporte huit (8) groupes d'informations dont l'illustration se lit de gauche à droite. De ces huit (8) groupes, quatre (4) seulement constituent l'information principale, c'est-à-dire celle obtenue au fil des étapes antérieures. Il s'agit des groupes suivants: dimension du SSQ, activités de supervision scolaire, fréquence d'apparition d'une activité de supervision scolaire parmi les auteurs, et les correspondances possibles illustrées entre l'expression de la supervision scolaire et la gestion, telle que présentée dans le cadre de référence utilisé. Les autres catégories ou groupes constituent l'information de soutien, c'est-à-dire une information qui permet de mieux saisir le cheminement de l'auteur dans l'élaboration des interrelations proposées sur la matrice synthèse. Il s'agit des groupes suivants: descripteurs, numéro, code(s) de référence(s) et fonction(s) dominante(s). L'ensemble de ces matrices synthèses s'échelonnent de la page 197 à la page 225. Dans le but de faciliter pour le lecteur la lecture des informations qui y apparaîtront, nous avons préparé à son intention un ensemble de notes explicatives.

¹⁵¹ Conférer à la page 39.

La compréhension de ces notes favoriseront la clarté des informations qui seront illustrées.

Renseignements généraux concernant la Matrice Synthèse:¹⁵²

Les dimensions qui apparaîtront dans la colonne N1 seront celles qui auront déjà servies à l'auteur de la présente recherche, lors de la rédaction et de la présentation d'un travail concernant la planification d'un projet éducatif, dans les cadres du cours de maîtrise SUS-6002, "Gestion du programme éducatif". Ces dimensions avaient été précisées en collaboration avec le Docteur Gerald Jomphe, alors titulaire du cours pré-nommé. Le lecteur comprendra que l'abréviation SSQ signifie "Système Scolaire du Québec".

Les descripteurs qui apparaîtront dans la colonne N2 seront ceux qui auront servi à l'auteur de la présente recherche lors de la rédaction et de la présentation d'un travail concernant la planification d'un projet éducatif dans les cadres du cours de maîtrise SUS-6002, "Gestion du programme éducatif". Bien que la plupart aient été précisés en collaboration avec le Docteur Gerald Jomphe, alors titulaire du cours pré-nommé, nous en avons ajouté et/ou remplacé quelques-uns par souci d'augmenter la clarté des correspondances possibles.

¹⁵² Ces notes ont été présentées antérieurement. Référez à la page 39.

Les chiffres qui apparaîtront dans la colonne N3 n'ont d'aucune façon de relation avec toute autre numérotation faite antérieurement et qui ont parue sur d'autres grilles. Leurs fonctions seront purement énumératives et ne desserviront les fins que de la présente grille.

Les activités de supervision qui apparaîtront dans la colonne N4 ne proviendront que des matrices générales.

Les chiffres qui apparaîtront dans la colonne N5 illustreront le nombre d'auteur(s) qui, sur une possibilité de seize (16), supporteront par la teneur de leurs propos l'activité de supervision scolaire qui leur sera correspondante. Cependant, nous demeurons conscients que la valeur d'une activité de supervision scolaire ne peut seulement reposer sur le nombre des auteurs qui la supportent.

La colonne N6 illustrera l'ensemble des correspondances établies selon la pondération "X", "O" et "I" pour l'ensemble des activités de supervision scolaire uniques et communes. L'illustration des correspondances démontrera le profil des pondérations accordées selon les correspondances établies pour l'ensemble des auteurs traités entre chaque activité de supervision scolaire unique et commune et une ou des fonction(s) de gestion telle(s) que présentée(s) dans le cadre d'analyse utilisé. Ainsi par exemple, pour une activité de supervision scolaire unique ou commune donnée, le lecteur pourra constater sous l'une ou l'autre des fonctions de

gestion ainsi que sous l'appellation "autres" apparaissant à la colonne N6, la présence des lettres "X", "O" et "I" arborant en haut à droite un chiffre que nous appellerons la fréquence d'apparition. Essentiellement, ce chiffre n'aura d'autre but que de témoigner du nombre de fois que l'auteur de la présente a pu accorder la pondération "X", "O" ou "I" pour la dite activité de supervision scolaire donnée parmi l'ensemble des auteurs analysés, afin de l'illustrer dans le cadre d'analyse utilisé. Il est à noter que dans les cas d'une activité de supervision scolaire commune, la fréquence d'apparition se traduira par un chiffre plus élevé. Les informations utilisées afin d'illustrer cette colonne proviendront uniquement de l'ensemble des matrices générales.

Les chiffres apparaissant dans la colonne N7 ne proposeront aucun lien avec ceux qui apparaîtront plus avant dans la colonne N3. Il s'agira simplement de codes de références qui permettront au lecteur de retrouver, sur l'ensemble des matrices générales, toutes les informations ayant servi à l'auteur de la recherche pour illustrer les colonnes N4, N5 et N6. Les codes se composeront de numéros départagés par un point. Les chiffres qui apparaîtront avant le point représenteront l'auteur tel qu'il a été identifié sur les matrices générales. Les chiffres qui apparaîtront après le point désigneront l'activité de supervision scolaire présentée par l'auteur concerné.

Reliées au deuxième objectif de la présente recherche, les données qui se retrouveront dans la colonne N8 recouvreront toute leur signification et leur importance par l'utilisation qu'il sera possible d'en faire.

En effet, l'identification de la ou des fonction(s) dominante(s), (c'est-à-dire la ou les fonction(s) de gestion, telle(s) que présentée(s) dans le cadre d'analyse utilisé, pour laquelle (lesquelles) la ou les correspondance(s) établie(s) rejoint(ient) manifestement la ou les position(s) du ou des auteur(s) traité(s) à l'égard de l'activité de supervision unique et/ou commune concernée) demeurera une donnée importante car elle nous permettra d'illustrer la diffusion des activités de supervision scolaire dans les fonctions de gestion.

Pour chaque activité de supervision scolaire qui apparaîtront à la colonne N4 nous déterminerons la fonction dominante en ne considérant que la fréquence d'apparition des codes "X", "O" et "I" sous une des fonctions de gestion présentées à la colonne N6.

Cependant, dans les cas où la fréquence d'apparition des codes pré-cités sera plus élevées sous l'indicateur "autres" de la colonne N6, que sous toutes autres fonctions de gestion y étant illustrées, nous indiquerons simplement d'un trait cette réalité.

Matrice synthèse illustrant les correspondances possibles entre les dimensions du SSQ, les activités de supervision et les fonctions de gestion.

Dimensions SSQ	Descripteurs	NO	Activités de Supervision	nb. auteurs /i6												Code(s) de référence(s)	Fonction(s) dominante(s)	
					ANALYSE	DECISION	COMMUNICATION	PLANIFICATION	ORGANISATION	PERSONNEL	DIRECTION	CONTROLE	AUTRES					
Relation école - milieu	Information - Communication	1	Faire connaître, expliquer les programmes d'enseignement au public.	4	-	-	X ^v									001.24-004.19	Communication	
								O ¹									008.4-012.18	
		2	Informers les parents ainsi que le public en général, des travaux réalisés et des succès remportés à l'école.	2	-	-	O ²									001.25	Communication	
																008.13		
		3	Informers la communauté des besoins de l'école.	1	-	-	O ¹									001.25	Communication	
		4	Orienter les enseignants par rapport à l'école et la communauté.	1	-	-	-				O ¹					004.17	Personnel	
	Coopération	5	Collaborer, coopérer avec les membres de la communauté.	1									X ¹		011.10	-----		
	Participation	6	Contacters, prendre des arrangements auprès des personnes ressources extérieures à l'école.	1	-	-	-	I ¹							012.33	Planification		
	Relation	7	Développer les relations publiques.	1	-	-	O ¹								009.8	Communication		
N1	N2	N3	N4	N5	N6							N7	N8					

Matrice synthèse illustrant les correspondances possibles entre les dimensions du SSQ, les activités de supervision et les fonctions de gestion.

Dimensions SSQ	Descripteurs	NO	Activités de Supervision	nb. auteurs /15	ANALYSE	DÉCISION	COMMUNICATION	PLANIFICATION	ORGANISATION	PERSONNEL	DIRECTION	CONTROLE	AUTRES	Code(s) de référence(s)	fonction(s) dominante(s)	
Curriculum et Apprentissage	Objectif	8	Spécifier les objectifs d'enseignement.	4	-	0 ¹	-	X ¹					I ¹	001.5-006.1 010.2-011.12	Planification	
		9	Estimer, analyser les objectifs d'enseignement.	1	X ¹	0 ¹	-							011.13	Analyse Décision	
		10	Evaluer les objectifs d'enseignement.	1	-	0 ¹	-					0 ¹			011.14	Décision Contrôle
	Contenu	11	Déterminer ce qui doit être enseigné et comment l'enseigner.	4	-	0 ¹	-	X ¹				I ¹		001.15-004.1 011.12-012.37	Planification	
		12	Coordonner l'application des plans de cours.	1	-	-	-				X ¹			012.38	Direction	
	Stratégie d'enseignement	13	Développer divers modèles d'enseignement.	2	-	0 ¹	-	X ¹							004.12-001.15	Planification
		14	Utiliser des modèles d'enseignement.	1	-	0 ¹	0 ¹					0 ¹			013.15	Décision Communication Direction
	N1	N2	N3	N4	N5	N6						N7	N8			

Matrice synthèse illustrant les correspondances possibles entre les dimensions du SSQ, les activités de supervision et les fonctions de gestion.

Dimensions SSQ	Descripteurs	NO	Activités de Supervision	nb. auteurs /16	ANALYSE	DECISION	COMMUNICATION	PLANIFICATION	ORGANISATION	PERSONNEL	DIRECTION	CONTROLE	AUTRES	Code(s) de référence(s)	Fonction(s) dominante(s)
Curriculum et Apprentissage(suite)	Stratégie d'enseignement(suite)	15	Organiser l'enseignement.	2	-	-	-	X ¹	X ¹			X ¹		004.5-009.2	Planification
			16	Préparer et effectuer des démonstrations d'enseignement.	1	-	-	-	O ¹					011.5	Planification
		Moyen didactique	17	Développer de nouveaux média d'enseignement.	5	-	-	-	O ¹	I ¹	O ¹	X ¹		004.6-010.3	-----
									I ¹					011.8-014.6	
														015.8	
			18	Localiser, découvrir, repérer les matériaux pouvant servir à l'enseignement	1								X ¹	015.7	-----
			19	Donner des avis lors de la sélection et l'utilisation du matériel d'enseignement.	1								X ¹	006.13	-----
			20	Fabriquer à partir de théories novatrices du matériel didactique, utilisable et transformable au besoin.	5	-	-	-	I ¹		I ¹	X ³		004.6-010.10	-----
														014.6-015.8	
													016.11		
N1	N2	N3	N4	N5	N6							N7	N8		

Matrice synthèse illustrant les correspondances possibles entre les dimensions du SSQ, les activités de supervision et les fonctions de gestion.

Dimensions SSQ	Descripteurs	NO	Activités de Supervision	nb. auteurs /16	ANALYSE	DECISION	COMMUNICATION	PLANIFICATION	ORGANISATION	PERSONNEL	DIRECTION	CONTROLE	AUTRES	Code(s) de référence(s)	Fonction(s) dominante(s)	
Curriculum et Apprentissage (suite)	Moyen didactique (suite)	21	Préparer, rédiger les "abstracts", les résumés des matériaux d'enseignement.	1							X ¹			011,8	-----	
		22	Diriger, coordonner le développement d'un centre de matériel d'enseignement.	2	-	-	-			X ²				006,15 012,28	Direction	
		23	Assurer la sélection, l'acquisition et la distribution des volumes scolaires ou autres accessoires reliés à l'enseignement.	4	-	-	-			X ¹		X ³		004,16 006,13 012.21-015,7	-----	
		24	Améliorer les instruments, matériaux, outils et médiums d'enseignement.	1	-	-	-	O ¹	I ¹	O ¹		X ¹		010,3	Planification Personnel Direction	
	Programme d'enseignement	25	Développer les programmes d'enseignement.	8	X ¹	O ¹	-	X ³			X ¹	O ²	X ⁵	001,3 004,14 006.27-009.1 011,4-012,19 014.8-015.1 016,9	Planification	
N1	N2	N3	N4	N5	N6								N7	N8		

Matrice synthèse illustrant les correspondances possibles entre les dimensions du SSQ, les activités de supervision et les fonctions de gestion.

Dimensions SSQ	Descripteurs	NO	Activités de Supervision	nb. auteurs /16											Code(s) de référence(s)	Fonction(s) dominante(s)
					ANALYSE	DECISION	COMMUNICATION	PLANIFICATION	ORGANISATION	PERSONNEL	DIRECTION	CONTROLE	AUTRES			
Curriculum et Apprentissage (suite)	Programme d'enseignement (suite)	26	Planifier les programmes d'enseignement.	7	—	O ¹	—	X ⁵					X ¹	001.15-004.1	Planification	
						X ¹		O ²						006.1-010.2		
														011.1-012.19		
														013.14		
			27	Améliorer les programmes d'enseignement.	5	—	—	O ¹	X ²	X ²		X ²	X ²	004.14-010.7	Planification	
									I ²			O ¹		012.1-014.8		
														015.16		
			28	Fournir les facilités pour le développement des programmes.	2	—	—	—	I ²					009.5-012.31	Planification	
			29	Déterminer les besoins au niveau des programmes d'enseignement.	2	O ¹	O ²	—	O ¹					006.3-011.9	Décision	
			30	Encourager et participer au renouvellement des programmes d'enseignement.	1	X ¹	X ¹	—				X ¹		006.9	Analyse Décision	
		31	Interpréter, rendre signifiant les nouveaux programmes d'enseignement à l'ensemble des professeurs.	1	—	—	O ¹						006.11	Direction Communication		
N1	N2	N3	N4	N5	N6							N7	N8			

Matrice synthèse illustrant les correspondances possibles entre les dimensions du SSQ, les activités de supervision et les fonctions de gestion.

Dimensions SSQ	Descripteurs	NO	Activités de Supervision	nb. auteurs / 16	ANALYSE	DECISION	COMMUNICATION	PLANIFICATION	ORGANISATION	PERSONNEL	DIRECTION	CONTROLE	AUTRES	Code(s) de référence(s)	Fonction(s) dominante(s)
Curriculum et Apprentissage (suite)	Programme d'enseignement (suite)	32	S'enquérir de tout nouveau développement au niveau des programmes d'enseignement	1								X ¹		015.6	-----
		33	Solutionner les problèmes identifiés au niveau des programmes d'enseignement.	1	-	X ¹	-							014,4	Décision
	Enseignement et Apprentissage	34	Améliorer l'enseignement et l'apprentissage.	3	-	-	-	X ¹				X ²		001,1-004,4 012,4	-----
		35	Analyser le processus d'apprentissage	2	O ²	-	-							003.4-012.3	Analyse
		36	Analyser et résoudre les problèmes reliés à l'enseignement.	2	X ²	X ¹	-							004.7-01.11	Analyse
		37	Développer le matériel pour l'enseignement et l'apprentissage.	5	-	-	-	I ²					X ³	004.12-011.8 014.6-015.8 016.11	-----
		38	Mettre en pratique, utiliser les théories de l'apprentissage.	1	-	-	-				I ¹			010,10	Direction
N1	N2	N3	N4	N5	N6							N7	N8		

203 Matrice synthèse illustrant les correspondances possibles entre les dimensions du SSQ, les activités de supervision et les fonctions de gestion.

Dimensions SSQ	Descripteurs	NO	Activités de Supervision	nb. auteurs /16	Fonction(s) dominante(s)										Code(s) de référence(s)	Fonction(s) dominante(s)
					ANALYSE	DECISION	COMMUNICATION	PLANIFICATION	ORGANISATION	PERSONNEL	DIRECTION	CONTROLE	AUTRES			
Curriculum Apprentis- sage(suite)	Recherche	39	Diriger et coordonner divers projets de recherches en enseignement.	3	I ¹	-	-	-	-	-	X ¹	X ¹	011.6-012.26	Direction		
											I ¹		015.2			
		40	Amorcer et coordonner les programmes de recherches.	3	-	-	-	-	-	-	X ²	X ¹	004.20	Direction		
													012.41-015.10			
		41	Encourager et supporter les programmes de recherches et d'expérimentations.	3	-	-	-	-	-	-	X ¹	X ¹	006.5-010.8	Direction		
											O ¹		012.25			
		42	Profiler les recherches nécessaires.	1	-	-	-	O ¹	-	-	-	-	-	015.9	Planification	
		43	Interpréter les résultats de recherches.	1	-	-	O ¹	-	-	-	-	-	-	001.12	Communication	
		44	Valider toutes informations originant des résultats de recherches.	1	-	-	-	-	-	-	I ¹	-	-	015.12	Contrôle	
		Changement	45	Planifier les changements à apporter au niveau de l'enseignement.	2	X ¹	-	-	X ¹	O ¹	-	-	X ¹	005.5-016.5	Planification	
		46	Apporter des changements aux programmes d'enseignement existant	2	-	-	-	-	-	O ²	-	-	015.16-014.11	Direction		
N1	N2	N3	N4	N5	N6										N7	N8

Matrice synthèse illustrant les correspondances possibles entre les dimensions du SSQ, les activités de supervision et les fonctions de gestion.

Dimensions SSQ	Descripteurs	NO	Activités de Supervision	nb. auteurs /16									Code(s) de référence(s)	Fonction(s) dominante(s)	
					ANALYSE	DECISION	COMMUNICATION	PLANIFICATION	ORGANISATION	PERSONNEL	DIRECTION	CONTROLE			AUTRES
Curriculum et Apprentissage(suite)	Changement (suite)	47	Contrôler et diriger le changement au niveau des programmes d'enseignement.	1	-	-	-				X ¹	X ¹	014.22	Direction Contrôle	
	Autre (s)	48	Coordonner les divers services reliés à l'enseignement.	3	-	-	-				X ³		006.15	Direction	
													008.2		
													012.20		
		49	Diriger et coordonner les programmes de santé de l'école ainsi que les programmes d'éducation physique pour handicapés.	1	-	-	-				X ¹		012.23	Direction	
		50	Maintenir et rehausser la qualité de l'enseignement.	1									X ¹	002.2	-----
		51	Observer l'enseignement.	2	I ¹	D ³	-	-						003.3	Analyse
	012.3														
		52	Diriger les programmes para-scolaire..	1	-	-	-					X ¹		012.44	Direction
		53	Coordonner les programmes des services de la cafétéria et du transport.	1	-	-	-					X ¹		012.45	Direction
N1	N2	N3	N4	N5	N6								N7	N8	

205 Matrice synthèse illustrant les correspondances possibles entre les dimensions du SSQ, les activités de supervision et les fonctions de gestion.

Dimensions SSQ	Descripteurs	NO	Activités de Supervision	nb. auteurs /16											Code(s) de référence(s)	Fonction(s) dominante(s)
					ANALYSE	DECISION	COMMUNICATION	PLANIFICATION	ORGANISATION	PERSONNEL	DIRECTION	CONTROLE	AUTRES			
Services aux Etudiants	Information	54	Tenir informé, les élèves des travaux et réalisations de l'école.	1	-	-	0 ¹								008.13	Communication
	Para-Académique	55	Diriger et coordonner les programmes "service d'orientation" et "psychologie" de l'école.	1	-	-	-			X ¹					012.42	Direction
	Renforcement	56	Développer et maintenir la tenue des dossiers personnels des élèves.	1	-	-	-	I ¹							012.43	Planification
	Autre (s)	57	Interrelier, rattacher les services aux étudiants.	1	-	-	-	X ¹	X ¹						009.10	Planification Organisation
Personnel	Qualification	58	Déterminer les correspondances entre les compétences de l'enseignant et les pré-requis à la tâche d'enseignement.	1	-	-	-	0 ¹							012.11	Organisation
	Sélection - recrutement	59	Sélectionner le personnel.	6	0 ¹	-	-	I ¹	X ³	I ²	0 ¹	X ¹			004.15-005.1 006.26-009.3 012.20-014.18	Personnel Direction
N1	N2	N3	N4	N5	N6										N7	N8

Matrice synthèse illustrant les correspondances possibles entre les dimensions du SSQ, les activités de supervision et les fonctions de gestion.

Dimensions SSQ	Descripteurs	NO	Activités de Supervision	nb. auteurs /16	ANALYSE	DECISION	COMMUNICATION	PLANIFICATION	ORGANISATION	PERSONNEL	DIRECTION	CONTROLE	AUTRES	Code(s) de référence(s)	Fonction(s) dominante(s)
Personnel (suite)	Assignation	60	Attribuer les tâches aux enseignants.	4	0 ¹	-	-		X ¹	0 ²	X ¹			004.15-005.2 012.12-016.2	Direction
	Formation - perfectionnement	61	Aménager des services de formation pour enseignants.	7	X ¹	-	-	X ³	X ¹	X ¹	X ¹	0 ¹	X ¹	004.8-006.22 009.7-010.5 012.30 013.13-014.7	Planification
		62	Entraîner les enseignants à une utili- sation efficace du matériel scolaire.	3	-	-	-		X ²	0 ¹				001.19 006.14-008.3	Personnel
		63	Aider les enseignants à améliorer leurs méthodes d'enseignement.	4	-	-	-		0 ²	I ¹		X ¹		008.7-013.5 015.11-016.8	Personnel
		64	Aider les enseignants à évaluer.	5	-	-	-		0 ⁴	0 ¹	I ¹	X ¹		001.8-002.6 006.18-008.8 013.7	Personnel
		65	Aider les enseignants à planifier leurs activités pédagogiques.	2	X ¹	0 ¹	-					I ¹	X ¹	008.14 013.4	-----
	N1	N2	N3	N4	N5	N6								N7	N8

Matrice synthèse illustrant les correspondances possibles entre les dimensions du SSQ, les activités de supervision et les fonctions de gestion.

Dimensions SSQ	Descripteurs	NO	Activités de Supervision	nb. auteurs /16									Code(s) de référence(s)	Fonction(s) dominante(s)		
					ANALYSE	DECISION	COMMUNICATION	PLANIFICATION	ORGANISATION	PERSONNEL	DIRECTION	CONTROL			AUTRES	
Personnel (suite)	Formation - perfectionnement (suite)	66	Aider les enseignants dans leur approche envers les élèves.	5	-	-	-			0 ⁴		X ¹	001.39-002.7	Personnel		
															008.15-012.7	
															013.6	
		67	Aider les enseignants à diagnostiquer et à remédier aux difficultés d'apprentis- sage.	5	-	-	-			0 ⁵			001.17-002.13	Personnel		
													006.19-012.16			
													013.9			
		68	Diriger le programme "formation du personnel".	3	-	-	-				X ¹		001.33-006.12	Direction		
													012.22			
		69	Organiser et conduire les ateliers et les démonstrations.	5	X ¹	-	-	X ¹	X ¹	X ¹	X ¹	0 ¹	X ²	012.30-001.33	Planification	
								I ¹			0 ¹			006.22-009.7		Direction
														014.7		
	70	Habiller les enseignants à solutionner l'ensemble des problèmes qu'ils rencon- trent.	3	-	-	-			0 ¹			001.7-006.19	Personnel			
												012.16				
	71	Aider l'enseignant à identifier les besoins en éducation.	2	-	-	-			0 ¹			001.16	Personnel			
												012.7				
N1	N2	N3	N4	N5	N6								N7	N8		

Matrice synthèse illustrant les correspondances possibles entre les dimensions du SSQ, les activités de supervision et les fonctions de gestion.

Dimensions SSQ	Descripteurs	NO	Activités de Supervision	nb. auteurs /16											Code(s) de référence(s)	Fonction(s) dominante(s)
					ANALYSE	DECISION	COMMUNICATION	PLANIFICATION	ORGANISATION	PERSONNEL	DIRECTION	CONTROLE	AUTRES			
Personnel (suite)	Formation - perfectionnement (suite)	72	Déterminer les besoins des enseignants en matière de formation,	2	0 ¹	0 ¹	-								001.18	Analyse
															014.19	Décision
		73	Familiariser l'enseignant aux nouveaux matériaux et techniques d'enseignement,	5	-	-	X ²			0 ³					001.19-006.7	Personnel
														008.6-012.34		
														013.5		
		74	Aider les enseignants à se conscientiser des possibilités et des influences qui se retrouvent dans l'environnement.	1	-	-	-			0 ¹					001.20	Personnel
		75	Faciliter l'auto-évaluation des enseignants.	3	-	-	-			0 ²	0 ¹				001.22	Personnel
													008.9-013.11			
	76	Préparer le personnel à intervenir dans les relations que l'école entretient avec la communauté.	1	-	-	-			0 ¹					001.26	Personnel	
	77	Diriger l'apprentissage des enseignants concernés par les sessions de formation.	3	-	-	-				X ³				001.33-006.12	Direction	
													012.22			
N1	N2	N3	N4	N5	N6										N7	N8

Matrice synthèse illustrant les correspondances possibles entre les dimensions du SSQ, les activités de supervision et les fonctions de gestion.

Dimensions SSQ	Descripteurs	NO	Activités de Supervision	nb. auteurs /16	Fonctions de gestion											Code(s) de référence(s)	Fonction(s) dominante(s)	
					ANALYSE	DECISION	COMMUNICATION	PLANIFICATION	ORGANISATION	PERSONNEL	DIRECTION	CONTROLE	AUTRES					
Personnel (suite)	Formation - perfectionnement (suite)	78	Aider les enseignants à sélectionner et à développer du matériel didactique.	1	-	-	-										001.40	Personnel
		79	Accorder une aide individuelle aux enseignants.	7	-	-	-	X ⁴						X ⁵			01.38-002.16 003.5-004.18 007.4-015.11 016.8	Planification
		80	Assurer la permanence de programmes de formation pour le personnel enseignant ainsi que pour les superviseurs.	1										X ¹			006.8	-----
		81	Diriger les programmes de formation en se préoccupant d'y améliorer les contenus.	3	-	-	-							X ¹			001.33 006.12 012.22	Direction
		82	Développer chez l'ensemble des enseignants des habiletés à utiliser les média d'enseignement.	4	-	-	-										001.19 006.14-008.6 014.20	Personnel
	N1	N2	N3	N4	N5	N6											N7	N8

Matrice synthèse illustrant les correspondances possibles entre les dimensions du SSQ, les activités de supervision et les fonctions de gestion.

Dimensions SSQ	Descripteurs	NO	Activités de Supervision	nb. auteurs /16											Code(s) de référence(s)	Fonction(s) dominante(s)
					ANALYSE	DECISION	COMMUNICATION	PLANIFICATION	ORGANISATION	PERSONNEL	DIRECTION	CONTROLE	AUTRES			
Personnel (suite)	Formation - perfectionnement (suite)	83	Eclairer, guider l'ensemble des enseignants lors de l'interprétation et l'utilisation de tests.	5	-	-	X ¹					O ²	X ¹		001.19-002.12	Personnel
													I ¹		006.17-008.6	Direction
															014.21	
			84	Aider à la conceptualisation d'instruments de mesure devant servir à l'intérieur du système-école.	1	-	-	-					O ¹	I ¹	006.18	Contrôle
																Personnel
			85	Aider les enseignants à l'identification des problèmes concernant l'enseignement.	4	-	-	-					O ⁴		001.17-006.19	Personnel
															012.7-013.9	
			86	Aider les enseignants à interpréter et à appliquer les solutions identifiées et retenues à partir d'un processus de prise de décision.	2	-	-	-					O ²		001.17	Personnel
															006.20	
			87	Fournir une éducation permanente aux enseignants.	2										X ¹	006.8-014.5
		88	Initier les leaders, les comités et les divers systèmes de rapport, au changement.	1	-	-	-					I ¹		014.12	Personnel	
N1	N2	N3	N4	N5	N6										N7	N8

Matrice synthèse illustrant les correspondances possibles entre les dimensions du SSQ, les activités de supervision et les fonctions de gestion.

Dimensions SSQ	Descripteurs	NO	Activités de Supervision	nb. auteurs /16	ANALYSE	DECISION	COMMUNICATION	PLANIFICATION	ORGANISATION	PERSONNEL	DIRECTION	CONTROLE	AUTRES	Code(s) de référence(s)	Fonction(s) dominante(s)			
					X ¹	O ¹	-	X ²	O ²	X ²	O ¹	X ¹	O ¹			X ¹		
Personnel (suite)	Formation - perfectionnement (suite)	89	Pourvoir au développement des habiletés, capacités et intérêts des enseignants.	10	X ¹	O ¹	-	X ²	O ²	X ²	O ¹	X ¹		001.18-004.8	Personnel			
								I ¹	X ¹							006.8-008.10		
																	009.7-010.5	
																		012.13-013.3
																		014.20-016.13
		90	Aider les enseignants à améliorer l'ensei- gnement et les programmes.	3	-	-	-		I ²					006.10-008.7	Personnel			
									O ¹					013.1				
		91	Aider les enseignants à se familiariser avec les nouvelles approches en éducation ainsi qu'à développer et à améliorer diverses habiletés.	6	-	-	X ¹		O ¹	O ¹				001.19	Personnel			
									X ¹					006.14				
														008.5-012.34				
														013.5-014.20				
	92	Aider les enseignants à présenter, donner leurs matières.	3	-	-	-		O ²					006.10	Personnel				
								I ¹					008.15-013.6					
	93	Aider les enseignants à diriger, manier leurs classes.	1	-	-	-		O ¹	O ¹				013.8	Personnel Direction				
N1	N2	N3	N4	N5	N6							N7	N8					

Matrice synthèse illustrant les correspondances possibles entre les dimensions du SSQ, les activités de supervision et les fonctions de gestion.

Dimensions SSQ	Descripteurs	NO	Activités de Supervision	nb. auteurs /16									Code(s) de référence(s)	Fonction(s) dominante(s)
					ANALYSE	DECISION	COMMUNICATION	PLANIFICATION	ORGANISATION	PERSONNEL	DIRECTION	CONTROLE		
Personnel (suite)	Formation -	94	Aider les enseignants à développer des programmes d'enseignement.	1	-	0 ¹	-	I ¹			0 ¹		013,10	Décision
	Perfectionnement													Planification
	(suite)													Direction
		95	Observer les comportements de l'enseignant en situation d'intervention.	3	0 ¹	-	-						003.3	Analyse
													007.2	
													012.3	
		96	Développer une stratégie pour entreprendre une relation d'aide.	7	-	-	-	X ⁴				X ³	001.38-002.16	Planification
Professionnalisme												003,5-004,18		
												007.4-015.11		
												016.8		
		97	Développer le respect et la reconnaissance envers les diverses prérogatives accordées selon le personnel.	1	-	-	-				0 ¹		005,11	Personnel
	98	Aider les professionnels à devenir d'une grande compétence en matière d'enseignement.	1	-	-	-				I ¹		012,14	Personnel	
N1	N2	N3	N4	N5	N6								N7	N8

Matrice synthèse illustrant les correspondances possibles entre les dimensions du SSQ, les activités de supervision et les fonctions de gestion.

Dimensions SSQ	Descripteurs	NO	Activités de Supervision	nb. auteurs./16									Code(s) de référence(s)	Fonction(s) dominante(s)			
					ANALYSE	DECISION	COMMUNICATION	PLANIFICATION	ORGANISATION	PERSONNEL	DIRECTION	CONTROLE			AUTRES		
Personnel (suite)	Professionnalisme (suite)	99	Elever, rehausser, favoriser la croissance personnelle et professionnelle de l'enseignant.	7	-	-	-	I ¹	O ¹	O ¹	O ¹	X ¹	001.31-002.4	Personnel			
															008.10-010.4	Direction	
															012.13-013.3		
															014.2		
	Leadership	100	Stimuler les enseignants en adoptant des comportements précis.	8	-	-	-				O ⁶			001.9-005.6	Direction		
												X ¹			008.9-011.11		
													I ¹			012.8-014.1	
																015.3-016.1	
		101	Assumer le leadership et le stimuler chez les autres membres du personnel.	4	-	-	-				O ¹	X ¹		001.30-005.6	Direction		
													I ¹			012.8-015.13	
	102	Etablir et affermir les relations entre le superviseur et l'enseignant.	8	O ¹	-	X ¹		X ¹		X ¹	X ¹		001.38-002.5	-----			
						O ¹	O ¹							003.1-004.18			
															007.1-012.9		
															014.10-016.12		
	103	Stimuler les enseignants à s'auto-évaluer.	1	-	-	-				O ¹		008.9	Direction				
N1	N2	N3	N4	N5	N6								N7	N8			

Matrice synthèse illustrant les correspondances possibles entre les dimensions du SSQ, les activités de supervision et les fonctions de gestion.

Dimensions SSQ	Descripteurs	NO	Activités de Supervision	nb. auteurs /16	ANALYSE	DECISION	COMMUNICATION	PLANIFICATION	ORGANISATION	PERSONNEL	DIRECTION	CONTROLE	AUTRES	Code(s) de référence(s)	Fonction(s) dominante(s)
Personnel (suite)	Leadership (suite)	104	Stimuler les gens des divers groupes d'enseignement à planifier le développement des programmes.	1	-	-	-			0 ¹				008.11	Direction
		105	Assumer un leadership démocratique efficace, dans l'amélioration des professionnels et de leurs activités.	1	-	-	-			0 ¹				012.8	Direction
		106	Favoriser et maintenir un esprit d'équipe au travail.	7	-	-	0 ¹	X ¹		0 ¹		X ¹		001.27-002.8 003.2-012.9 013.12-014.10 015.15	-----
		107	Unifier les enseignants.	3	-	-	-			0 ¹		X ¹		012.10-013.12 015.15	-----
		108	Encourager les enseignants à développer leurs capacités.	5	-	-	-		0 ¹		I ¹		001.9-012.13 014.15 015.17-016.4	Direction	
N1	N2	N3	N4	N5	N6								N7	N8	

Matrice synthèse illustrant les correspondances possibles entre les dimensions du SSQ, les activités de supervision et les fonctions de gestion.

Dimensions SSQ	Descripteurs	NO	Activités de Supervision	nb. auteurs /16											Code(s) de référence(s)	Fonction(s) dominante(s)	
					ANALYSE	DECISION	COMMUNICATION	PLANIFICATION	ORGANISATION	PERSONNEL	DIRECTION	CONTROLE	AUTRES				
Personnel (suite)	Leadership (suite)	109	Stimuler l'enseignant à prendre de l'initiative.	1	-	-	-						O ¹		001.13	Direction	
		110	Créer une ambiance qui favorise l'expression de nouvelles façons de faire.	4	-	-	-						I ²	X ^b	001.14-002.8 015.14-016.4	-----	
		111	Améliorer les relations humaines au sein des groupes.	4	-	-	-						O ¹	X ³	001.28-002.5 013.12-014.10	-----	
		112	Stimuler l'épanouissement et la croissance chez les enseignants.	5	-	-	-						O ¹	O ²	I ²	001.6-002.4 012.13-013.3 014.1	Direction
		113	Eveiller, chez les enseignants des interrogations concernant l'enseignement.	1	-	-	-						I ¹		001.35	Direction	
		114	Favoriser et maintenir un climat favorable de confiance chez les enseignants.	2										X ²	002.8	-----	
		115	Créer, amorcer des conflits.	1	-	-	-						I ¹		002.14	Direction	
		N1	N2	N3	N4	N5	N6										N7

216 Matrice synthèse illustrant les correspondances possibles entre les dimensions du SSQ, les activités de supervision et les fonctions de gestion.

Dimensions SSQ	Descripteurs	NO	Activités de Supervision	nb. auteurs /16	Fonctions de gestion											Code(s) de référence(s)	Fonction(s) dominante(s)
					ANALYSE	DECISION	COMMUNICATION	PLANIFICATION	ORGANISATION	PERSONNEL	DIRECTION	CONTROLE	AUTRES				
Personnel (suite)	Leadership (suite)	116	Solutionner les conflits.	2	-	-	-							O ¹	001.10	Direction	
														X ¹	002.15		
		117	Encourager l'enseignement créatif, innovateur.	2	-	-	-							O ²	014.15 015.17	Direction	
		118	Clarifier et développer les suggestions novatrices relevées chez les enseignants.	1	I ¹	-	-	I ¹							002.10	Analyse Planification	
		119	Faciliter, favoriser l'engagement des personnels.	1	-	-	-				O ¹	O ¹			014.14	Personnel Direction	
		120	Développer et encourager les "marginiaux créateurs".	1	-	-	-					O ¹			014.15	Direction	
		121	Protéger les enseignants, des critiques négatives injustifiées ainsi que des demandes, requêtes incompatibles avec leurs compétences.	1										X ¹	012.17	-----	
N1	N2	N3	N4	N5	N6											N7	N8

Matrice synthèse illustrant les correspondances possibles entre les dimensions du SSQ, les activités de supervision et les fonctions de gestion.

Dimensions SSQ	Descripteurs	NO	Activités de Supervision	nb. auteurs /16	ANALYSE	DECISION	COMMUNICATION	PLANIFICATION	ORGANISATION	PERSONNEL	DIRECTION	CONTROLE	AUTRES	Code(s) de référence(s)	Fonction(s) dominante(s)
Personnel (suite)	Leadership (suite)	122	Rehausser la satisfaction chez les enseignants et les élèves.	1	-	-	-	I ¹			O ¹	X ¹		010.4	Organisation Contrôle
		123	Orienter les membres du personnel.	7	-	-	-	O ¹	X ²	X ¹				004.17-005.3 006.24 008.17-009.4 012.39-014.9	Personnel
	124	Aider les enseignants à se définir comme intervenant et à se situer dans un contexte social.	1		-	-	-			I ¹				014.9	Personnel
			125	Orienter les enseignants par rapport à l'école et à la communauté.	1	-	-	-			O ¹				004.17
	Participation	126	Aider les enseignants à coopérer entre eux.	5	-	-	-			O ¹	O ²	X ¹		008.5-012.9 013.12-014.10 015.15	-----
N1	N2	N3	N4	N5	N6								N7	N8	

Matrice synthèse illustrant les correspondances possibles entre les dimensions du SSQ, les activités de supervision et les fonctions de gestion.

Dimensions SSQ	Descripteurs	NO	Activités de Supervision	nb. auteurs /15											Code(s) de référence(s)	Fonction(s) dominante(s)	
					ANALYSE	DECISION	COMMUNICATION	PLANIFICATION	ORGANISATION	PERSONNEL	DIRECTION	CONTROLE	AUTRES				
Personnel (suite)	Participation (suite)	127	Ménager des opportunités pour penser et travailler ensemble (superviseur-enseignants).	1									X ¹	015.15	-----		
		128	Planifier en collaboration avec l'enseignant la stratégie de l'observation.	1	-	-	0 ¹	X ¹					X ¹	003.2	Communication Planification		
		129	Développer conjointement avec les enseignants une philosophie de l'éducation.	1									X ¹	001.27	-----		
	Personnalité	130	Aider l'enseignant à acquérir l'équilibre et le sentiment de sécurité dans son travail.	2	-	-	-		0 ²						001.23	Personnel	
															008.10		
		131	Aider l'enseignant à devenir autonome, capable de s'auto-déterminer.	1	-	-	-		0 ¹							001.2	Personnel
	132	Aider l'enseignant à contourner ses problèmes personnels.	1	-	-	-						I ¹	001.37	Direction			
N1	N2	N3	N4	N5	N6										N7	N8	

Matrice synthèse illustrant les correspondances possibles entre les dimensions du SSQ, les activités de supervision et les fonctions de gestion.

Dimensions SSQ	Descripteurs	NO	Activités de Supervision	nb. auteurs /16	ANALYSE	DECISION	COMMUNICATION	PLANIFICATION	ORGANISATION	PERSONNEL	DIRECTION	CONTROLE	AUTRES	Code(s) de référence(s)	Fonction(s) dominante(s)	
Personnel (suite)	Personnalité (suite)	133	Identifier les traits caractéristiques particuliers à chacun des enseignants,	1	0 ¹	-	-							014.19	Analyse	
	Valeur (s)	134	Maintenir les comportements et activités des enseignants en accord et conséquent avec les buts de l'école.	1	-	-	-	0 ¹	0 ¹	1 ¹	0 ¹	X ¹		011.7	Planification Personnel Direction Contrôle	
		135	Aider les professionnels à avoir une vision plus claire des buts de l'éducation.	1	-	-	-		0 ¹					012.6	Personnel	
		136	Diriger et coordonner les efforts individuels vers l'atteinte des buts prédéterminés.	1	-	-	-			X ¹				001.5	Direction	
		137	Développer conjointement avec les enseignants une philosophie de l'éducation.	1								X ¹		001.27	-----	
N1	N2	N3	N4	N5	N6								N7	N8		

Matrice synthèse illustrant les correspondances possibles entre les dimensions du SSQ, les activités de supervision et les fonctions de gestion.

Dimensions SSQ	Descripteurs	NO	Activités de Supervision	nb. auteurs /16	ANALYSE	DECISION	COMMUNICATION	PLANIFICATION	ORGANISATION	PERSONNEL	DIRECTION	CONTROLE	AUTRES	Code(s) de référence(s)	Fonction(s) dominante(s)
Personnel (suite)	Communication	138	Interpréter, traduire, déchiffrer les directives de l'administration au profit des membres du personnel.	1	-	-	X ¹							005,7	Communication
		139	Faire connaître les succès personnels, individuels, à l'ensemble des membres du personnel de l'école.	3	-	-	X ¹					X ¹		005,9 006,21 010,9	Communication
		140	Informer le personnel de l'école des développements et des nouvelles tendances en éducation.	3	-	-	X ¹		O ¹					006,7-012,34 013,5	Communication
		141	Fournir du feed back au personnel enseignant.	1	-	-	O ¹							006,21	Communication
		142	Faciliter les communications.	1	-	-	I ¹							010,6	Communication
		143	Reconnaître et faire connaître "l'amélioration" lorsqu'elle se produit.	1	-	-	O ¹						X ¹	010,9	Communication
		144	Rendre l'information accessible aux membres de l'école.	1	-	-	I ¹						X ¹	015,5	Communication
		N1	N2	N3	N4	N5	N6							N7	N8

Matrice synthèse illustrant les correspondances possibles entre les dimensions du SSQ, les activités de supervision et les fonctions de gestion.

Dimensions SSQ	Descripteurs	N0	Activités de Supervision	nb. auteurs /16											Code(s) de référence(s)	Fonction(s) dominante(s)
					ANALYSE	DECISION	COMMUNICATION	PLANIFICATION	ORGANISATION	PERSONNEL	DIRECTION	CONTROLE	AUTRES			
Personnel (suite)	Autre (s)	M45	Superviser et coordonner le travail de tout le personnel.	4	-	-	-				X ^r	X ⁱ	001.5-006.4 012.24-014.21	Direction		
		M46	Eliminer les enseignants non-efficaces.	1	-	-	-					O ⁱ	002.3	Contrôle		
		M47	Coordonner le travail du personnel assigné aux services spéciaux.	1	-	-	-				X ⁱ		006.25	Direction		
		M48	Refaire, refondre, repréciser les rôles de l'enseignant, de l'administrateur et du superviseur.	1								X ⁱ	016.3	-----		
Facultés Physiques	Locaux (aspect, éclairage, couleur, espace, environnement)	M49	Prévoir aux, fournir les facilités.	1	-	-	-	I ⁱ					009.5	Planification		
		M50	Aider à planifier la construction des écoles et leurs équipements.	1	-	-	-	X ⁱ					012.36	Planification		
		M51	Exercer un leadership pour l'aménagement d'un environnement stimulant pour les enseignants.	1	-	-	-				O ⁱ		001.4	Direction		
N1	N2	N3	N4	N5	N6						N7	N8				

Matrice synthèse illustrant les correspondances possibles entre les dimensions du SSQ, les activités de supervision et les fonctions de gestion.

Dimensions SSQ	Descripteurs	NO	Activités de Supervision	nb. auteurs / 16											Code(s) de référence(s)	Fonction(s) dominante(s)
					ANALYSE	DECISION	COMMUNICATION	PLANIFICATION	ORGANISATION	PERSONNEL	DIRECTION	CONTROLE	AUTRES			
Facilités Physiques (suite)	Locaux (suite)	152	Contrôler l'environnement.	1	-	-	-						I ¹	016.6	Contrôle	
		153	Améliorer les conditions de vie de l'école.	1	-	-	0 ¹	X ¹		0 ¹	X ¹		010.1	Planification Personnel Contrôle		
	Equipement (académique, sportif, culturel, secrétariat)	154	Pourvoir aux, fournir le matériel et l'équipement.	1	X ¹	0 ¹	-	I ¹			X ¹		009.6	Analyse Communication Planification Direction		
		155	Approvisionner les enseignants du meilleur matériel didactique qui soit.	1									X ¹	015.18	-----	
Finance		156	Rassembler les ressources.	1									X ¹	014.13	-----	
		157	Budgeter et étudier les coûts relatifs à l'enseignement et aux programmes.	1	X ¹	-	-	X ¹						004.13	Analyse Planification	
N1	N2	N3	N4	N5	N6										N7	N8

Matrice synthèse illustrant les correspondances possibles entre les dimensions du SSQ, les activités de supervision et les fonctions de gestion.

Dimensions SSQ	Descripteurs	NO	Activités de Supervision	nb. auteurs /16												Code(s) de référence(s)	Fonction(s) dominante(s)
					ANALYSE	DECISION	COMMUNICATION	PLANIFICATION	ORGANISATION	PERSONNEL	DIRECTION	CONTROLE	AUTRES				
Finance (suite)		158	Maintenir un équilibre entre une essentielle satisfaction à atteindre par le biais de changements à apporter et les constants efforts déployés pour atteindre des niveaux de satisfaction toujours plus élevés.	1											X ¹	016.10	-----
Evaluation	Etudiants (apprentissage comportement)	159	Evaluer la croissance intellectuelle, physique et sociale chez les élèves.	1											X ¹	010.12	-----
	Enseignants (activité professionnelle et activité de gestion)	160	Evaluer l'enseignement.	4	X ¹	X ¹	-	X ¹						O ¹	X ³	001.34-004.3 009.9-011.14	-----
		161	Evaluer le travail des enseignants.	2											X ¹	001.21-010.13	-----
N1	N2	N3	N4	N5	N6											N7	N8

224 Matrice synthèse illustrant les correspondances possibles entre les dimensions du SSQ, les activités de supervision et les fonctions de gestion.

Dimensions SSQ	Descripteurs	NO	Activités de Supervision	nb. auteurs /16									Code(s) de référence(s)	Fonction(s) dominante(s)	
					ANALYSE	DECISION	COMMUNICATION	PLANIFICATION	ORGANISATION	PERSONNEL	DIRECTION	CONTROLE			AUTRES
Evaluation (suite)	Enseignants (suite)	162	Evaluer les idées, les plans d'action, comportements antérieurs, les ressentiments chez les enseignants.	1								X ¹	002.9	-----	
		163	Evaluer les performances des enseignants.	3								X ³	006.23-010.13 012.15	-----	
		164	Evaluer la croissance professionnelle des enseignants.	1								X ¹	014.3	-----	
	165	Evaluer les enseignants, leurs attentes et les résultats obtenus.	5	X ¹	-	-					0 ¹	X ³	002.9-006.23 007.6-010.13 012.2	-----	
	Programme d'enseignement	166	Evaluer les programmes d'enseignement.	3	-	-	X ¹	X ¹				X ¹	X ³	001.41-005.4 010.11	-----
		167	Evaluer l'efficacité des programmes destinés à l'amélioration de la situation enseignement-apprentissage.	1									X ¹	001.41	-----
	N1	N2	N3	N4	N5	N6								N7	N8

Matrice synthèse illustrant les correspondances possibles entre les dimensions du SSQ, les activités de supervision et les fonctions de gestion.

Dimensions SSQ	Descripteurs	NO	Activités de Supervision	nb. auteurs /16	ANALYSE	DECISION	COMMUNICATION	PLANIFICATION	ORGANISATION	PERSONNEL	DIRECTION	CONTROLE	AUTRES	Code(s) de référence(s)	Fonction(s) dominante(s)
Evaluation (suite)	Administration (outil d'évaluation)	169	Développer et maintenir un programme en évaluation.	1	-	-	-	0 ¹						006.6	Planification
		169	Aider à la mise en place d'un programme en évaluation.	1	-	-	-	1 ¹						006.16	Planification
	Autre (s)	170	Evaluer le matériel didactique.	1	-	-	-			X ¹				012.29	Direction
		171	Evaluer les résultats reliés à la rela- tion d'aide superviseur-enseignant.	1								X ¹		007.6	-----
		172	Evaluer les objectifs, les méthodes et les résultats de la supervision.	1								X ¹		012.5	-----
N1	N2	N3	N4	N5	N6								N7	N8	

Quatrième étape: établissement du profil de la distribution des activités de supervision scolaire à travers les fonctions reconnues au système de gestion utilisé ainsi que dans les dimensions attribuées au système scolaire du Québec.

Afin de démontrer une diffusion des activités de supervision scolaire à travers les fonctions de gestion, il a fallu départager sous chacune d'entre elles, l'ensemble des activités de supervision scolaire apparaissant sur la matrice synthèse¹⁵³. Pour ce faire, nous avons utilisé comme point de repère la ou les fonction(s) de gestion dominante(s) précisée(s) pour chacune des activités de supervision scolaire apparaissant sur l'ensemble des matrices synthèses. Ce profil apparaît à la figure 6 page 230.

Afin de démontrer une diffusion des activités de supervision scolaire dans les dimensions attribuées au système scolaire du Québec, il nous a fallu départager, sous chacune des dimensions du système pré-nommé, l'ensemble des activités de supervision scolaire apparaissant dans la colonne "activité de supervision" de la matrice synthèse. Pour ce faire, nous avons utilisé comme point de repère les correspondances déjà illustrées entre les pré-citées sur la matrice synthèse. Cette opération nous

153

Conférer à la colonne "activités de supervision", de la matrice synthèse. Pages 197 à 225.

a permis d'établir le profil de la distribution des activités de supervision scolaire envers les dimensions du système scolaire québécois. Ce profil apparaît à la figure 7 de la page 238.

Tout au long de ce troisième chapitre nous vous avons présenté les résultats obtenus suivant l'approche d'analyse utilisée. Le prochain et dernier chapitre proposera une discussion à partir de l'ensemble des données apparaissant au chapitre III.

CHAPITRE IV

Discussion des résultats

Dans cette dernière section du rapport de recherche, nous traiterons des résultats présentés plus avant en relation avec l'hypothèse générale et en relation avec les objectifs de l'étude.

1. Les résultats en relation avec l'hypothèse générale

L'hypothèse générale (voir chapitre I page 4) statuait que le "but de la supervision scolaire est l'amélioration de l'acte professionnel". Or, considérant l'ensemble des activités de supervision scolaire illustrées sur la matrice synthèse, nous constatons que ce sont surtout celles pour qui les fonctions de gestion, planification, personnel et direction ont été déterminées comme dominantes qui semblent jouer la plus grand rôle au niveau de cette hypothèse.

De façon plus précise et en se référant aux définitions¹⁵⁴ que donne McKenzie de ces trois (3) fonctions,

¹⁵⁴ Référent "Système de gestion en trois (3) dimensions".
MCKENZIE, Alec. Page 8.

L'hypothèse de départ se traduit par le biais d'un ensemble d'activités de supervision qui tantôt ont pour fin de "déterminer d'avance le cours de l'action", tantôt de "choisir des personnes compétentes pour les postes de l'organisation" et enfin "mener, conduire les actions selon les objectifs pré-établis".

En effet, des cent soixante-douze (172) activités de supervision relevées selon l'approche d'analyse utilisée, 17.4% (voir à la figure 6 page 230) sont reliées directement¹⁵⁵ ou indirectement¹⁵⁶ à la fonction planification, 21.5% se rassemblent directement ou indirectement sous la fonction personnel, 27.9% s'unissent directement ou indirectement à la fonction direction. L'ensemble de ces trois (3) fonctions de gestion se répartissant sous la dimension "conceptualisation" et sous la dimension "leadership" du cadre d'analyse utilisé, l'hypothèse générale se voit articulée par le biais d'activités devant servir à "formuler des idées" et à "influencer les personnes dans l'atteinte des but pré-établis".¹⁵⁷

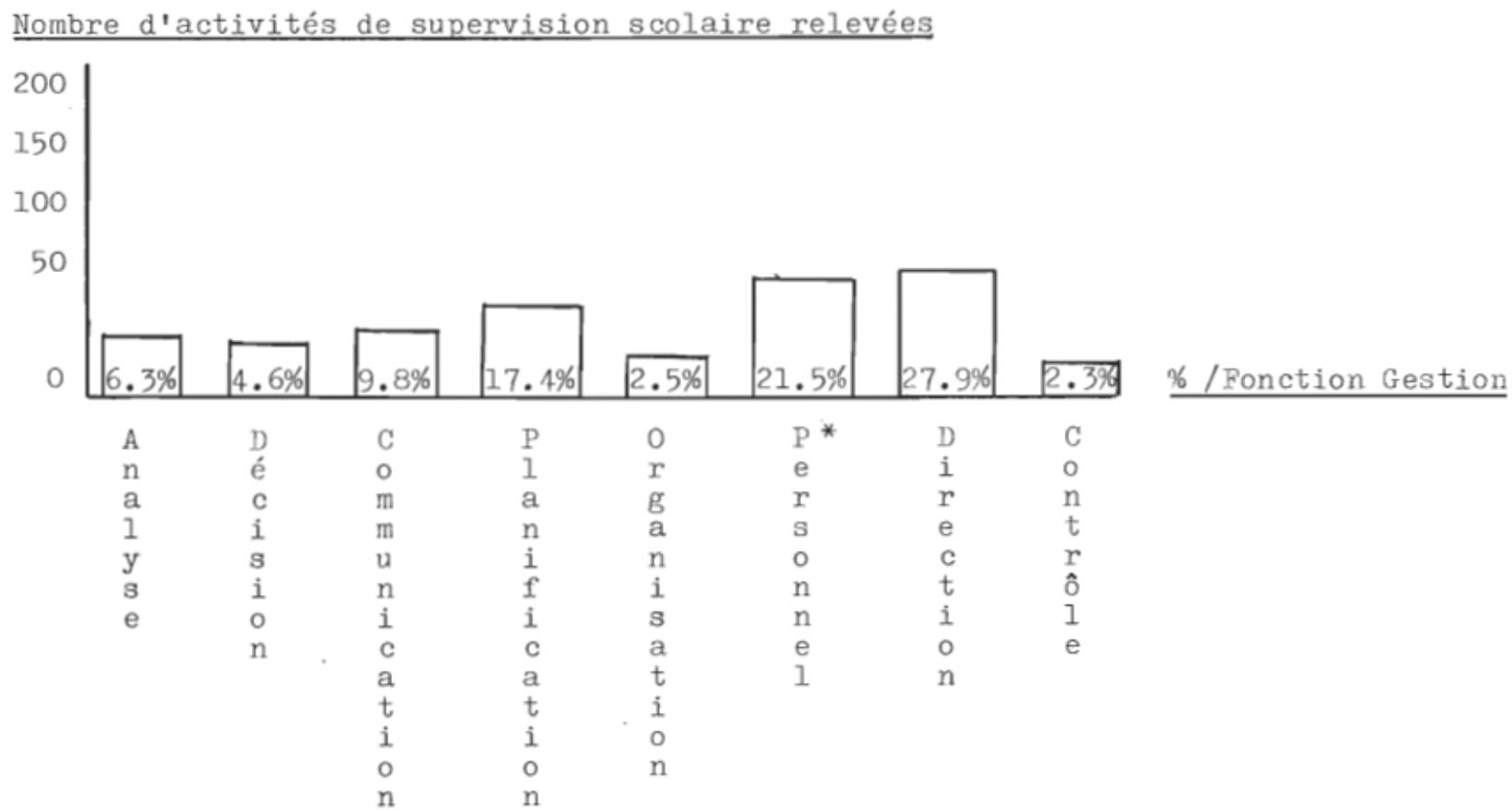
Cependant, n'ayant pu retrouver de correspondances possibles chez McKenzie pour un ensemble d'activités de

155 C'est-à-dire par le biais de l'appellation et/ou définition de la fonction concernée.

156 C'est-à-dire par le biais de l'appellation et/ou définition d'une ou l'autre des activités de gestion liées à la fonction de gestion concernée.

157 Référez "Système de gestion en trois (3) dimensions". MCKENZIE, Alec. Page 8.

Figure 6. Diffusion des activités de supervision scolaire à travers les fonctions reconnues au système de gestion utilisé comme cadre de référence.



* cf. à la note * page 7.

supervision scolaire relevées traitant d'évaluation, nous ne pourrions pas, compte tenu de cette limitation, les présenter comme faisant partie de l'ensemble des activités de supervision scolaire servant à "influencer les personnes dans l'atteinte des buts pré-établis".¹⁵⁸

Néanmoins, nous constatons, à tort ou à raison que l'amélioration de l'acte professionnel de l'ensemble des intervenants gestionnaires scolaires, concernés par les résultats de la présente, ne peut se réaliser pleinement sans le biais d'activités dont les préoccupations suite à des résultats obtenus, s'inspireraient des besoins respectifs et collectifs des individus en situation d'intervention. Ces activités présupposeraient une cueillette organisée et dirigée des informations en vue d'une utilisation subséquente, orientée vers l'amélioration des résultats devant permettre l'atteinte des buts pré-établis. De façon plus précise, nous croyons que l'évaluation pourrait devenir cette fonction de gestion complémentaire aux déjà-citées¹⁵⁹ permettant par le biais de ses activités d'augmenter l'efficacité et l'efficience des actions entreprises visant des fins utiles.

Néanmoins, nous reconnaissons que l'utilisation d'un autre modèle de gestion comme cadre d'analyse à la présente étude nous aurait peut-être permis d'illustrer

¹⁵⁸ Référez à la note 157.

¹⁵⁹ En l'occurrence, il s'agit des fonctions planification, personnel et direction. Référez à la page 228.

l'expression de la supervision scolaire suivant un cycle qui aurait explicitement compris les activités traitant d'évaluation.

Quoiqu'il en soit, l'ensemble des résultats obtenus par l'approche d'analyse utilisée nous permet de mettre en évidence que la supervision scolaire, dans son expression nord-américaine, semble se traduire, en général, par le biais d'une série d'activités reliées de près et de loin aux fonctions planification, personnel et direction d'un système de gestion traditionnel. C'est-à-dire, un système de gestion développé pour rencontrer les besoins du monde de l'industrie et de l'entreprise privée. Cependant, il faut préciser que la supervision scolaire s'exprime aussi par le biais d'activités reliées à l'évaluation. Cette nuance permet de replacer la notion de supervision scolaire dans un contexte où il devient plus facile de comprendre ses préoccupations, lesquelles nous semblent être d'améliorer l'acte professionnel des individus en situation d'intervention en se préoccupant, en plus de contrôler un produit fini, de profiler l'adéquation "résultats visés et ressources à utiliser". Se présentant de cette manière, les résultats que nous obtenons nous permettent de maintenir notre hypothèse de départ, à savoir que "le but de la supervision scolaire est l'amélioration de l'acte professionnel".

2. Les résultats en relation avec les objectifs de la recherche

Le premier objectif¹⁶⁰ de la présente étude s'énonçait comme suit: "concevoir un appareillage conceptuel qui illustrera de façon non équivoque les correspondances possibles entre les dimensions du système scolaire primaire et secondaire québécois et des activités de supervision scolaire exprimées dans un cadre de gestion".

L'appareillage conceptuel que nous entrevoyons, au terme de cette analyse, se compose de deux (2) types d'informations illustrées sur la matrice synthèse¹⁶¹. D'une part, nous y présentons un ensemble de données pour lesquelles nous avons précisé des interrelations. Il s'agit de l'information principale. Ces données se retrouvent sous les mentions "dimension du SSQ", "activités de supervision scolaire", ainsi que sous la liste des fonctions de gestion telles que présentées par McKenzie¹⁶². D'autre part, nous présentons une autre série de données constituant l'information de soutien. C'est-à-dire, des données qui viennent faciliter et préciser la lecture des relations illustrées par l'information principale. Cette information de soutien se retrouve

160 Référez à la page 5.

161 Référez de la page 197 à 225.

162 Référez de la page 197 à 225.

sous les colonnes "descripteurs", "nombre(s) d'auteur(s) sur 16", "code de référence" et "fonction dominante".

Bien que cet appareillage conceptuel présente un nombre important de données, nous lui reconnaissons quelques faiblesses. Ainsi, le lecteur averti ne sera pas sans constater un manque flagrant de relations entre l'expression de la supervision scolaire et la fonction de gestion "organisation". Sur ce point, nous désirons attirer l'attention du lecteur à l'effet que ni l'appellation, ni la définition de la fonction de gestion "organisation", telle que présentée par McKenzie¹⁶³, n'a su, de façon convaincante, rallier le jugement de l'auteur de telle sorte qu'il puisse établir, aussi souvent qu'il l'aurait désiré, de relation entre l'expression de la supervision scolaire et ladite fonction de gestion. Toutefois, ceci étant dit hors contexte, nous soutenons qu'il y aurait pu y avoir plus de relations explicites entre l'expression de la supervision et l'organisation. Cependant, notre analyse procédant du système de gestion en trois (3) dimensions de McKenzie, nous n'avons pu établir le lien souhaité avec la fonction "organisation".

D'autre part, nous demeurons conscients de la lourdeur de l'appareillage conceptuel que nous présentons. Néanmoins, nous demeurons convaincu que les informations

¹⁶³ Référez à la page 8.

qu'il contient permettront une vision sinon plus claire, au moins plus grande, plus globalisante du travail d'un gestionnaire scolaire en situation d'intervention. Le lecteur devra l'utiliser à titre indicatif seulement.

Le deuxième objectif de la présente s'énonçait comme suit: "profilier la distribution des activités de supervision scolaire dans les fonctions reconnues à un système de gestion ainsi que dans les dimensions d'activités reconnues au système scolaire primaire et secondaire québécois".

Par rapport à un système de gestion, nous constatons¹⁶⁴ que des cent soixante-douze (172) activités de supervision scolaire relevées parmi l'ensemble des seize (16) auteurs retenus et traités pour la présente recherche, 11 (6.3%) semblent articuler explicitement leurs expressions par le biais de la fonction continue "analyse"; 8 (4.6%) de la fonction continue "décision"; 17 (9.8%) de la fonction continue "communication"; 30 (17.4%) de la fonction séquentielle "planification"; 4 (2.3%) de la fonction séquentielle "organisation"; 37 (21.5%) de la fonction séquentielle "personnel"; 48 (27.9%) de la fonction séquentielle "direction" et 4 (2.3%) de la fonction séquentielle "contrôle". Cependant, considérant le nombre

¹⁶⁴ Référer à la figure 6 page 230

important¹⁶⁵ d'activités de supervision scolaire uniques et/ou communes pour lesquelles nous n'avons pu déterminer de fonctions dominantes dans le cadre d'analyse utilisé, nous demeurons conscients que le profil pré-cité aurait pu être légèrement modifié.

Par rapport au système scolaire primaire et secondaire québécois, nous observons que des cent soixante-douze (172) activités de supervision scolaire relevées au terme de la présente recherche, 7 (4.6%) sont reliées à la dimension ou domaine "relation école-milieu", reconnues au système scolaire primaire et secondaire québécois; 46 (26.7%) sont reliées à la dimension ou domaine d'activités "curriculum et apprentissage"; 4 (2.3%) sont reliées à la dimension ou domaine d'activités "service aux étudiants"; 91 (52.9%) sont reliées à la dimension ou domaine d'activités "personnel"; 7 (4.6%) sont reliées à la dimension ou domaine d'activités "facilités physiques"; 14 (8.1%) sont reliées à la dimension ou domaine d'activités "évaluation".¹⁶⁶

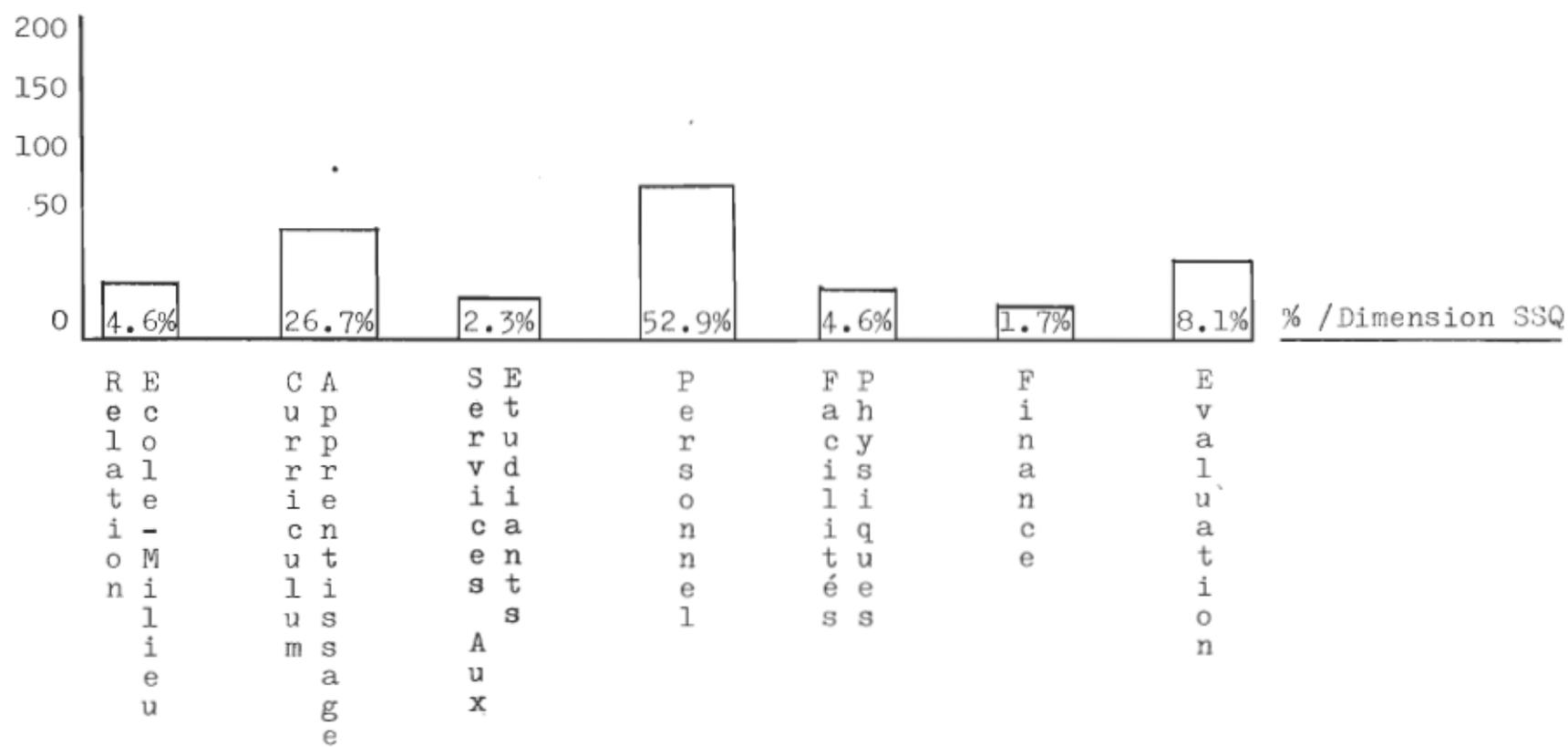
Sur la base des résultats pré-cités, nous constatons que la supervision scolaire, par le biais de ses activités se manifeste davantage au niveau des dimensions ou domaines

¹⁶⁵ Il s'agit de quarante (40) activités de supervision scolaire uniques et/ou communes (23.2%). Référez aux matrices synthèse de la page 197 à 225.

¹⁶⁶ Référez à la figure 7, page 237.

Figure 7. Diffusion des activités de supervision scolaire dans les dimensions reconnues au SSQ.

Nombre d'activités de supervision scolaire relevées



d'activités "curriculum et apprentissage" et "personnel" que tous autres dimensions ou domaines d'activités reconnus au système scolaire primaire et secondaire.

Au long de ce quatrième chapitre, nous avons articulé les résultats à l'égard de l'hypothèse générale de la recherche ainsi qu'à l'endroit des deux (2) objectifs de départ. La partie qui suivra nous servira à présenter les conclusions que nous désirons apporter.

CONCLUSION

Nous utiliserons la présente partie afin de présenter certaines constatations sur le déroulement et les résultats de notre étude. De plus, nous étalerons quelques recommandations, lesquelles nous croyons pertinentes afin que d'autres recherches complémentaires viennent ajouter aux efforts déjà consumés par la nôtre.

Bien que nous croyons judicieuse l'utilisation du système de gestion en trois (3) dimensions de McKenzie, comme cadre d'analyse à notre recherche, nous demeurons conscients qu'il serait possible de réaliser une telle recherche en utilisant un autre système de gestion comme cadre de référence. Il serait souhaitable, pensons-nous, de fondre quelques systèmes de gestion en un seul pouvant se caractériser par une plus grande quantité d'informations venant ainsi ajouter aux possibilités d'étaler l'expression de la supervision scolaire. Les résultats qu'il serait possible d'obtenir proposeraient probablement une image plus juste de l'expression de la supervision scolaire.

Néanmoins, les résultats obtenus au terme de la présente recherche permettent d'augmenter la recevabilité de l'hypothèse de départ¹⁶⁷. En effet, nous constatons que la supervision

¹⁶⁷ L'hypothèse de départ stipulait que "le but de la supervision scolaire est l'amélioration de l'acte professionnel".

scolaire se préoccupe pour 17.4% de l'ensemble des activités relevées de la "formulation des idées" et pour 51.7%, "d'influencer les personnes dans l'atteinte des buts pré-établis".

De plus, sur la base des résultats obtenus, nous sommes maintenant en mesure de percevoir les objets de préoccupation de la supervision scolaire. Lors de la démonstration de diffusion des activités de supervision scolaire dans les dimensions ou domaines d'activités reconnues au système scolaire primaire et secondaire québécois, nous avons pu observer que la supervision scolaire semblait se préoccuper en majeure partie de ce qui a trait à la dimension "curriculum et apprentissage" (26.7%) et à la dimension "personnel" (52.9%).

De façon relativement éloquente, les résultats obtenus rendent manifeste le lien existant entre l'expression de la supervision scolaire et la gestion. Dans les faits, plus de 76% des activités relevées (132 sur 172) retrouvent une correspondance possible avec une fonction de gestion telle que présentée dans le cadre d'analyse utilisé.

Cependant, nous désirons enjoindre le lecteur à demeurer prudent quant à l'utilisation des informations obtenues au terme de notre analyse. Celui-ci devra toujours garder en mémoire que l'ensemble des données que notre analyse a produites ne peuvent servir que d'indicatif et que d'autres recherches sont maintenant nécessaires afin d'augmenter la validité des résultats déjà atteints.

Plus que de reprendre l'approche d'analyse utilisée pour la présente, ceux qui désireront nous emboîter le pas et poursuivre l'investigation, devront diversifier les méthodes afin d'augmenter la vision globale que la nôtre a permis.

Maintenant plus que jamais, il ne suffit plus d'explorer de façon locale et continentale l'expression de la supervision scolaire en se satisfaisant des résultats que l'on peut obtenir. Plusieurs civilisations, autres que celles que nous avons tenté d'analyser, ont su développer depuis longtemps certaines approches conceptuelles permettant l'amélioration d'un geste professionnel dans le domaine de l'éducation. Aussi, ne reconnaissant qu'une valeur relative favorisant la spéculation aux résultats que permet notre étude, nous espérons que des recherches subséquentes les retireront de leur isolement factuel et tenteront de les généraliser à travers les expressions les plus évoluées de concepts différents issues de civilisations qui ont su conserver une attitude positive vis-à-vis l'amélioration de l'acte professionnel d'un gestionnaire des activités éducatives.

REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUES

- ADAMS, Harold , DICKY, Frank
1953 Basic Principles of Supervision. American Book Company.
- BLUMBERG, Arthur
1974 Supervisors and Teachers a Private Cold War. California:
McCutchan
- COGAN, Morris
1973 Clinical Supervision. Boston: Houghton Mifflin Company.
- EVANS, Norman , NEAGLY, Ross
1970 Handbook for Effective Supervision of Institution.
New Jersey: Prentice-Hall.
- EYE, Glen , KREY, Robert , NETZER, Lanore.
1971 Supervision of Instruction. Harper and Row Publishers.
- FEYEREISEN, Kathryn , NOVAK, Arlene , FIORINO, John
1970 Supervision and Curriculum Renewal. New-York: Appleton
Century Crofts, Educational Division Meredith Corporation.
- GOLDHAMMER, Robert
1969 Clinical Supervision, Special Methods for Supervision
of Teachers. H.R.W
- GWYNN, John
1966 Theory and Practice of Supervision. Dodd, Mead and Cie.
- HARRIS, Ben
1975 Supervisory Behavior in Education. New Jersey: Prentice
Hall.
- HICKS, John
1960 Educational Supervision in Principle and Practice.
ew-York: Ronald Press.
- JOMPHE, Gérald
1979 Conception, application et évaluation d'un modèle de
supervision des activités éducatives. Projet de re-
cherche FCAC. Université du Québec à Trois-Rivières.
- 1979-80 Gestion du programme éducatif. Notes de cours
SUS-6002. Université du Québec à Trois-Rivières.
- LUCIO, William , MCNEIL, John
1969 Supervision a Synthesis of Thought and Action.
McGraw-Hill.

- MARKS, James , STOOPS, Emery , KING STOOPS, Joyce
1971 Handbook of Educational Supervision. Boston: Allyn and Bacon INC.
- MCKENZIE, Alec
1969 The Management Process in 3-D. Harvard Business Review.
- NADEAU, Richard
1981 Analyse comparative du phénomène de la supervision scolaire en vue d'en dégager un profil généralisé.
Rapport de recherche. Université du Québec à Trois-Rivières.
- OLIVA, Peter
1970 Supervision for Today's Schools. New-York: Crowell.
- POIRIER, Yves
1971 Une analyse de facteurs administratifs au moyen d'une étude comparative des perceptions de ces facteurs par quinze (15) théoriciens de l'organisation et de l'administration scolaire. Thèse de doctorat inédite.
Université d'Ottawa.
- REYNOLDS, Jeanne
1971 Une analyse comparative du concept Line and Staff d'après différents auteurs ayant surtout traité de l'organisation et de l'administration scolaire. Thèse de doctorat inédite. Université d'Ottawa.
- STUFFLEBEAM, Daniel
1974 Evaluation en éducation et la prise de décision. NHP.
- TURNER, Harold , UNRUH, Adolph
1970 Supervision for Change and Innovation. Boston: Houghton Mifflin.
- WILES, Kimball
1967 Supervision for Better Schools. New Jersey: Prentice-Hall.
- WILSON, Craig
1969 Sociology of Supervision. Boston: Allyn and Bacon.